



# Sistema electoral y próximos comicios presidenciales en Estados Unidos

El pasado miércoles 15 de junio se llevó a cabo, en dependencias de la BCN, un foro en el que se analizaron los alcances del sistema electoral estadounidense, en el contexto de los comicios presidenciales, que tendrán lugar en el país norteamericano, en noviembre próximo.

Respecto al sistema electoral vigente en el país, Miguel Ángel López, Director Adjunto del Instituto de Estudios Internacionales, de la Universidad de Chile, describió sus principales características, mencionando el derecho a voto para personas mayores de 18 años y el registro obligatorio de los electores, así como su voluntariedad y carácter indirecto, sustentado en la votación por delegados.

A su turno, el analista político Guillermo Holzmann, concentró su análisis en las proyecciones electorales esperables, una vez zanjada la disputa de las primarias de las principales tiendas partidistas.

En cuanto a la consagración de los candidatos de las dos principales fuerzas electorales, estimó que la carta demócrata ya estaría asegurada para Hillary Clinton, no descartando que, en el caso de los republicanos, pueda ocurrir alguna maniobra en la Convención del partido, que pueda derivar en la marginación de Donald Trump de la carrera definitiva hacia la Presidencia.

De igual modo, frente a los próximos comicios, el analista estimó necesario poner atención a dos variables que, a su juicio, pueden incidir en el resultado final, cuales son la creciente frustración de la sociedad estadounidense, que se expresa contra los especuladores de Wall Street, la burocracia partidista y la ineficiencia del Estado para llegar con sus políticas de asistencia económica a la población de ingresos medios; y el nivel de expectativas que influye en la votación de las nuevas generaciones, también denominadas 'Millennials', las que se decantarían por candidatos de índole más bien rupturista.

### Introducción

El presente informe da cuenta del encuentro organizado por la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN), alusivo a las características del modelo electoral estadounidense, en el marco de los próximos comicios presidenciales, que tendrán lugar en el país norteamericano.

#### I. El modelo electoral estadounidense

## a. Rasgos generales

Respecto al sistema electoral vigente en Estados Unidos (EE.UU.), Miguel Ángel López, Director Adjunto del Instituto de Estudios Internacionales, de la Universidad de Chile, describió sus principales características, mencionando el derecho a voto para personas mayores de 18 años y el registro obligatorio de los electores, así como su voluntariedad y carácter indirecto, sustentado en la votación por delegados.

Bajo este contexto, el vencedor de los comicios de alcance presidencial, federal, estatal y local, se determina por los votos de los electores del Colegio Electoral, requiriendo, a lo menos, el voto favorable de 270 de 538 electores. De no ocurrir aquello, la Cámara de Representantes es la encargada de escoger al vencedor.

El académico también advirtió que los electores dependen del tamaño de cada estado, situación que lleva a que, mientras California tiene 55 electores; Montana, o Vermont, apenas tienen tres.

Asimismo, en algunos lugares se vota por el Presidente y el Vicepresidente, mientras en otros la votación está dirigida al elector que va a apoyar a uno u otro candidato.

Siguiendo esta línea, puede suceder que un candidato resulte más votado por los ciudadanos, como sucedió hace unos años con el demócrata Al Gore y que, paradójicamente, no acceda a la Presidencia. Es un rasgo que, a juicio del experto, siempre ha estado subyacente en las críticas a la legitimidad de este modelo, en cuanto a su incapacidad para reflejar fielmente la voluntad popular.

# b. Características de la reciente campaña

Ahora bien, en términos cronológicos, las elecciones primarias comenzaron el pasado 1 de febrero y llegaron a su término el 13 de junio, abarcando a cincuenta estados, más el Distrito de Columbia y los territorios estadounidenses de ultramar.

Profundizando en esta variable territorial, en el reciente proceso demócrata de primarias, los estados del sur y aquellos más densamente poblados, apoyaron mayoritariamente a Hillary Clinton; en tanto que en la contienda republicana, Donald Trump ganó en casi toda la costa este y en California.

Pero, más allá de los triunfos de Clinton -la primera candidata mujer a la Presidencia del país- y de Trump, será la Convención de julio de cada partido, la instancia formal que consagrará al candidato de cada tienda política.

López igualmente mencionó algunos rasgos que han marcado el debate entre los principales contendores. Al respecto, relevó la polarización que ha tenido la campaña, rasgo que sería más funcional a los enfrentamientos de primarias, como una forma de distinguirse del oponente y captar más preferencias.

De todas formas, aseguró que, de cara a los comicios presidenciales de noviembre, los aspirantes tendrán que ir en busca del votante medio, moderando su campaña, aspecto que asomaría más desafiante en el caso de Trump, dada la naturaleza de su discurso.

Respecto al voto latino, mayoritariamente inclinado hacia los demócratas, el especialista consideró que adquiere una particular relevancia, en tanto los electores de este origen se concentran en los estados más grandes, que aglutinan una mayor cantidad de delegados.

Finalmente, recordó que el gasto electoral de las campañas norteamericanas, se financia principalmente a través de fondos privados, que son recaudados a partir de reuniones o cenas, en las que los donantes hacen su contribución, que queda registrada.

#### II. La carrera a la Casa Blanca

### 3. Arranque del proceso

A su turno, el analista político Guillermo Holzmann, concentró su análisis en las proyecciones esperables, de cara a la definitiva disputa electoral, que tendrá lugar en Washington.

Sobre este particular, comenzó recordando que el arranque de la carrera a la Casa Blanca, fue testigo de la existencia de un Partido Republicano altamente fragmentado, con catorce candidatos a primarias y con Jeb Bush como el referente más popular, en tanto que el Partido Demócrata lucía una mayor cohesión en torno a la figura de Clinton.

No obstante, en las filas republicanas terminó por imponerse un *outsider* de la política, como Trump, mientras del lado demócrata acabó siendo relevante la irrupción de Bernie Sanders, como líder de las nuevas huestes del conglomerado.

En este sentido, el experto subrayó dos tendencias del actual proceso, a saber, el cambio en el comportamiento electoral de los ciudadanos del país; y la aparición de nuevos liderazgos, asociados más a ideas que a aspectos generacionales.

Esta fase ha tenido como telón de fondo la recuperación económica del país, que está exhibiendo tasas de crecimiento en torno al 2%.

# d. Perfil de los principales candidatos

Ahora bien, sobre el perfil de los principales candidatos, Holzmann destacó el carácter rupturista y confrontacional de Trump, frente a un Sanders mucho más ideológico, que ataca al *establishment* de su partido, y a una Clinton con un lenguaje y estilo más pulcro.

En cuanto a la consagración de los candidatos de las dos principales fuerzas electorales, estimó que la carta demócrata ya estaría asegurada para Clinton, no descartando que, en el caso de los republicanos, pueda ocurrir alguna maniobra en la Convención del partido, que pueda derivar en la marginación de Trump de la carrera definitiva hacia la presidencia.

De igual modo, frente a las elecciones de noviembre, el analista estimó necesario poner atención a dos variables que, a su juicio, pueden incidir en el resultado final:

- La creciente frustración de la sociedad estadounidense, que se expresa contra los especuladores de Wall Street, la burocracia partidista y la ineficiencia del Estado para llegar con sus políticas de asistencia económica a la población de ingresos medios, al tiempo de manifestarse en crónicos episodios de violencia social; y
- El nivel de expectativas que influye en la votación de las nuevas generaciones, también denominadas 'Millennials', las que se decantarían por candidatos más bien contrarios al orden establecido.

## 2.1. Claves políticas

Respecto a elementos políticos a tener en cuenta, el analista aludió a la necesidad de que el candidato triunfante pueda adaptarse y negociar con las distintas culturas burocráticas que coexisten al interior del aparato público norteamericano, entre las cuales mencionó las del Consejo de Seguridad Nacional, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa, que incluye al Pentágono.

En relación con este punto, estimó que Clinton tendría una ventaja, pues conoce perfectamente el juego de poder que se da en estos círculos.

También consideró que la correlación de fuerzas que se configure en el Congreso Nacional, será un factor fundamental para la gobernabilidad de quien se imponga en las urnas.

#### 2.2. Definiciones socioeconómicas

A su vez, en materia económica, Trump se ha manifestado en contra de las prácticas especulativas de los agentes de Wall Street, proponiendo una nueva regulación a su accionar, así como una mayor carga impositiva, que permita reducir el pago de impuestos para los segmentos de menores ingresos.

Clinton, en tanto, también es partidaria de modificaciones fiscales, dirigidas a favorecer a los sectores menos favorecidos. Asimismo, se ha mostrado proclive a aumentar el salario mínimo, entregar mayores beneficios vía asistencia social, impulsar las energías limpias y regularizar la inmigración ilegal.

#### 2.3. Política exterior

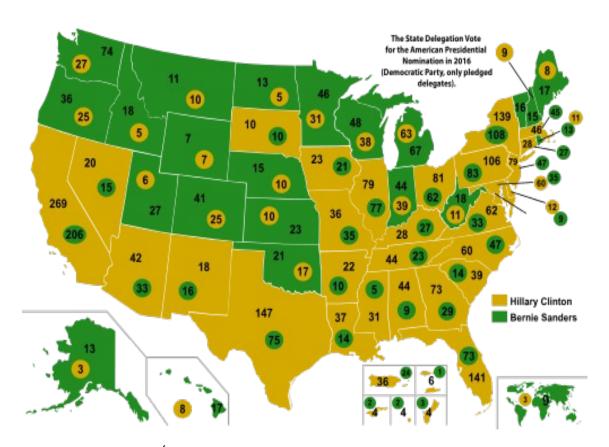
En materia exterior, por su parte, el abanderado republicano ha manifestado su intención de reposicionar al país como líder mundial, tanto a nivel político, como económico y militar.

Además, es partidario de una propuesta pragmática hacia la República Popular China y Rusia, a la vez que enarbola una visión muy militarista respecto a Medio Oriente.

También ha sugerido el cobro de cualquier "servicio de defensa" a países aliados, como Israel y Japón, a la vez que está convencido de la necesidad de erigir un muro divisorio en la frontera con México, con cargo a este último país.

Por último, es crítico de los tratados de libre comercio, como el *North American Free Trade Agreement* (NAFTA) y el *Trans-Pacific Partnership* (TPP), asegurando que revisará muchos de sus alcances, en el eventual caso de que pudiesen lesionar los intereses del país, en términos de salarios y productividad.

Anexo N° 1: Resultado de las elecciones primarias demócratas, por estado.



Fuente: López, Miguel Ángel. Exposición en foro BCN. 15-6-2016.

The State Delegation Vote for the American Presidential Nomination in 2016 (Republican Party). 27 17 13 6 12 23 29 14 36 6 40 33 16 58 4 24 25 Ted Cruz John Kasich Rand Paul Jeb Bush Carly Fiorina Mike Huckabee

Anexo Nº 2: Resultado de las elecciones primarias republicanas, por estado.

Fuente: López, Miguel Ángel. Exposición en foro BCN. 15-6-2016.