Biblioteca del Congreso Nacional de Chile / BCN

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS, EXTENSIÓN Y PUBLICACIONES / 13 DE ABRIL DE 2016

ASESORÍA TÉCNICA PARLAMENTARIA

Distribución regional de la Inversión Pública

La evolución de la inversión pública a nivel regional ha aumentado para todas las regiones en el período 2001-2014, no obstante sufrir disminuciones en algunos años determinados, sobre todo después del 2009. Al mismo tiempo, se aprecia una heterogeneidad en la cantidad de recursos que reciben las regiones. Por ejemplo, al tomar el año 2014, la región que más recursos captó fue la Metropolitana, con más de 800 mil millones, seguida por la región del Bíobío con más de 600 mil millones y por la región de Los Lagos con poco más de 400 mil millones.

En el otro extremo aparece la región de Arica y Parinacota que representa la región que recibió menos recursos, con poco más de 100 mil millones. Junto a ella, se encuentran las regiones de Tarapacá, Atacama, Aysén y Magallanes con montos similares y que, en conjunto, constituyen las 5 regiones que reciben menos recursos, en términos totales.

Sin embargo, al calcular el monto per cápita se modifica totalmente la manera en que se distribuyen los recursos en las regiones. Así, el análisis de la inversión pública regional (FNDR) per cápita muestra que la región de Aysén es la que mayores recursos obtiene, alcanzando un monto de más de $ 1.200.000 per cápita. Le sigue la región de Magallanes con más de $ 800.000. En el otro extremo, la región que recibe un monto per cápita más bajo es la región Metropolitana, con menos de $ 200.000. Junto a ella se encuentra la región de Valparaíso y la de Antofagasta, con los montos per cápita más bajos.

Al descomponer las fuentes de financiamiento de la inversión pública, se tiene que las principales fuentes son los fondos sectoriales provenientes de los ministerios, el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) y los fondos municipales. La inversión sectorial es la que mayor peso tiene, alcanzando un 70% de la inversión total pública el año 2014. A su vez, la inversión a través de los FNDR alcanza el 22% para el mismo año. En tanto, la inversión municipal ha ido perdiendo participación dentro de la inversión pública total, alcanzando un 8% el año 2014.

Respecto a la inversión sectorial, al descomponerla a nivel ministerial, se observa que Obras Públicas, Vivienda y Urbanismo, Educación y Salud son aquellos ministerios que aportan el mayor porcentaje de los recursos destinados a la inversión sectorial, concentrando entre ellos el 94,8% de la inversión sectorial total el año 2014.

El ministerio de Obras Públicas asignó un total de 1.404.712.591 miles de pesos a inversión el año 2014, concentrándose en las regiones de Los Lagos y Bío-Bío.

En tanto, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo concentra sus inversiones en las regiones Metropolitana y Bío-Bío con montos asignados muy superiores al de otras regiones, destacándose el caso de Santiago. La inversión del Ministerio de Educación se concentra en las regiones del centro del país, con su mayor participación en la Región Metropolitana y Bíobío.

En relación al FNDR, destacan las regiones Metropolitana, Bíobío y Los Lagos como las que reciben más aportes de este fondo. En tanto, las que menores aportes reciben son las de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama y Aysén. Al revisar la inversión pública efectiva del FNDR a nivel per cápita, se observa que la distribución de los recursos cambia sustancialmente. En términos absolutos, la menor concentración de recursos está en la región Metropolitana y Bíobío, mientras que a nivel per cápita son Aysén y Magallanes las regiones que concentran la mayor inversión del FNDR por habitante.

Finalmente, respecto a la inversión municipal, al igual que lo que sucede con la inversión pública total, su distribución se concentra en la Región Metropolitana y la del Bío-Bío en términos absolutos. Al analizar en términos per cápita, se observa que la Región de Aysén es nuevamente la región que concentra la mayor inversión per cápita del país, seguida por la Región de Atacama.

Al realizar un ranking con los municipios que reciben mayores y menores aportes, se tiene que en primer lugar se ubica la comuna de Las Condes con el 4,2% del total de la inversión municipal del país, seguida por la municipalidad de Santiago. En el otro extremo aparecen las comunas de San Fabián (Bíobío), Quintero (Valparaíso), Quilleco (Bío-Bío), Ñiquén (Araucanía) y San Pablo (Los Lagos), como las 5 comunas con menores niveles de inversión municipal, ninguna de las cuales supera el 0,02% de la inversión municipal total.

* Elaborado para la Comisión de Desarrollo Social, Superación de la Pobreza y Planificación.

Fernanda Maldonado Rosas
Economista Universidad Alberto Hurtado Chile 2005.
E-mail: fmaldonado@bcn.cl
Tel.: (56) 32 2263188

Carlos Medel
Sociólogo (PUC, 2003) y Magíster en Sociología (PUC, 2005).
E-mail: cmedel@bcn.cl

Tabla de Contenido

Introducción **2**
I. Inversión Pública Total **2**
II. Inversión pública regional según fuente de Financiamiento **4**
1. Inversión Sectorial 7
2. Fondo Nacional de Desarrollo Regional 8
3. Inversión Pública de Municipalidades 9

Introducción

En respuesta a la solicitud de la Comisión de Desarrollo Social, Superación de la Pobreza y Planificación de la Cámara de Diputados, se analiza la distribución a nivel regional de la inversión pública en Chile.

Cabe destacar que los recursos destinados a la inversión pública están asignados a través de la Ley de Prepuestos de cada año. Sin embargo, a través de esta Ley sólo es posible determinar los montos asignados a los FNDR para cada región, no así los fondos sectoriales. Los recursos sectoriales están contemplados en sus respectivas partidas como es el caso de Salud, Educación, Vivienda y Obras Públicas, pero la Ley de Presupuestos no detalla los montos asignados a cada región.

Es por ello que como fuente de información se utilizó el Sistema Nacional de Inversiones, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social que “norma y rige el proceso de inversión pública de Chile. Reúne las metodologías, normas y procedimientos que orientan la formulación, ejecución y evaluación de las Iniciativas Inversión (IDI) que postulan a fondos públicos” (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

De esta forma, el documento primero presenta la evolución de la inversión pública total y per cápita, según regiones, para posteriormente presentar la composición de la inversión pública (Sectorial, FDNR y Municipios) y analizar la distribución regional de cada uno de sus componentes.

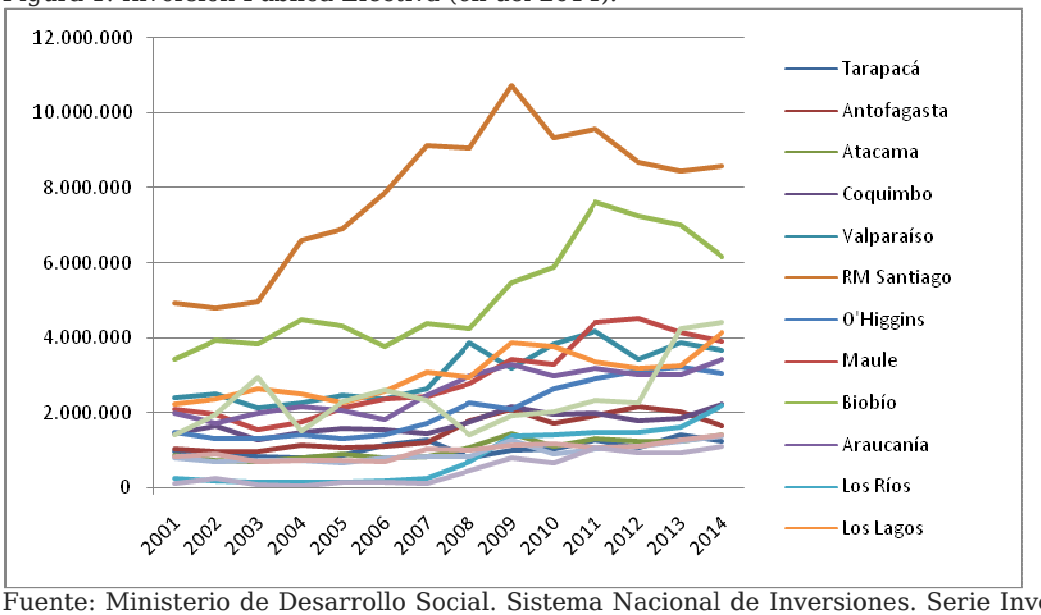
I. Inversión Pública Total

Respecto a la evolución de la inversión pública a nivel regional, la Figura 1 muestra que ésta ha aumentado para todas las regiones en el período 2001-2014, a pesar de sufrir algunas bajas en años determinados, sobre todo después del 2009. Al mismo tiempo, la Figura muestra una heterogeneidad en la cantidad de recursos que reciben las regiones: destacan claramente la Región Metropolitana y la del Bíobío, situándose el resto de las regiones muy por debajo de ellas. Esta diferencia, sin embargo, se relativiza al observar la inversión pública per cápita.

Para ver más claramente las diferencias, la Figura 2 presenta la distribución regional de la inversión pública sólo para el año 2014. En dicho año, la región que más recursos captó fue la Metropolitana, con más de 800 mil millones, seguida por la región del Bíobío con más de 600 mil millones y por la región de Los Lagos con poco más de 400 mil millones.

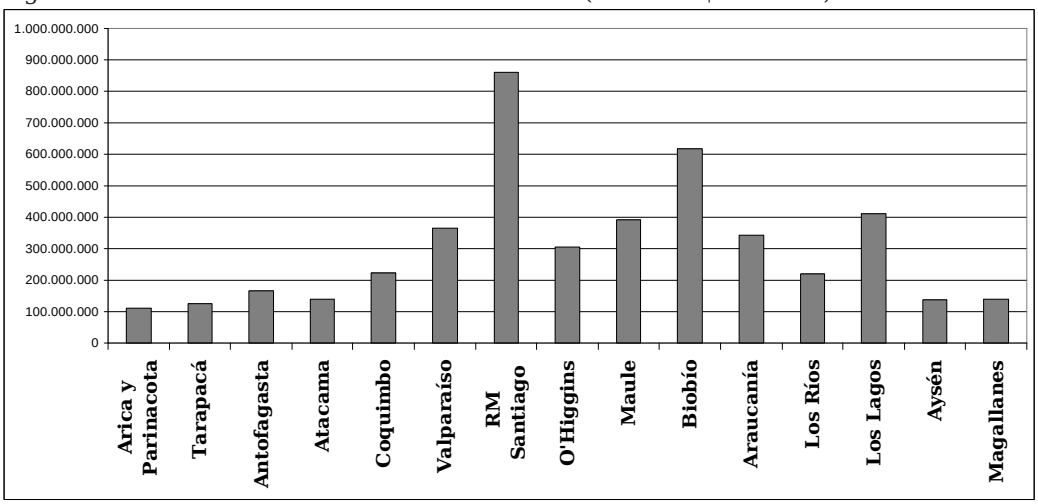
En el otro extremo aparece la región de Arica y Parinacota que representa la región que recibió menos recursos, con poco más de 100 mil millones. Junto a ella, se encuentran las regiones de Tarapacá, Atacama, Aysén y Magallanes con montos similares y que, en conjunto, constituyen las 5 regiones que reciben menos recursos, en términos totales.

Figura 1. Inversión Pública Efectiva (en del 2014).



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

Figura 2. Inversión Pública Efectiva Total 2014 (miles de $ de 2014)

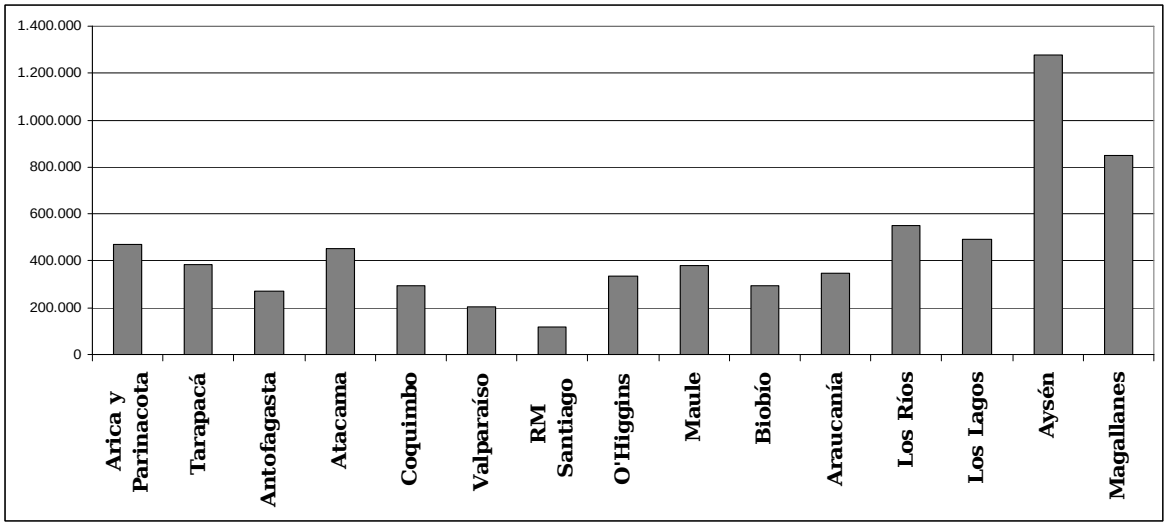


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.
Incluye:
-Inversión Sectorial de 25 Instituciones entre estas el MOP, MINVU, MINSAL , SEGEGOB (Instituto Nacional de Deportes), SEGPRES, etc.
- Inversión Sectorial de Asignación Regional ISAR (MOP, MINVU, MINSAL, FOSIS, SEGEGOB (Instituto Nacional de Deportes), Prog. de Mejoramiento de Barrios y Lotes con Servicios, y Prog. de Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal).
- Convenios de Programación del MOP, MINVU y MINSAL.
- FNDR
- IRAL FOSIS
- IRAL Prog. Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal
- MUNICIPALIDADES

Sin embargo, al calcular el monto per cápita, es decir, al dividir el monto total que recibe la región por su cantidad de habitantes, se modifica totalmente la manera en que se ordenan las regiones. Así, el análisis de la inversión pública regional per cápita muestra que la región de Aysén es la que mayores recursos obtiene, alcanzando un monto de más de $ 1.200.000 per cápita. Le sigue la región de Magallanes con más de $ 800.000 per cápita. En el otro extremo, la región que recibe un per cápita

más bajo es la región Metropolitana, con menos de 200.000. Junto a ella se encuentra la región de Valparaíso y la de Antofagasta, con los per cápita más bajos.

Figura 3. Inversión Pública Efectiva Total per cápita 2014 ($ de 2014)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

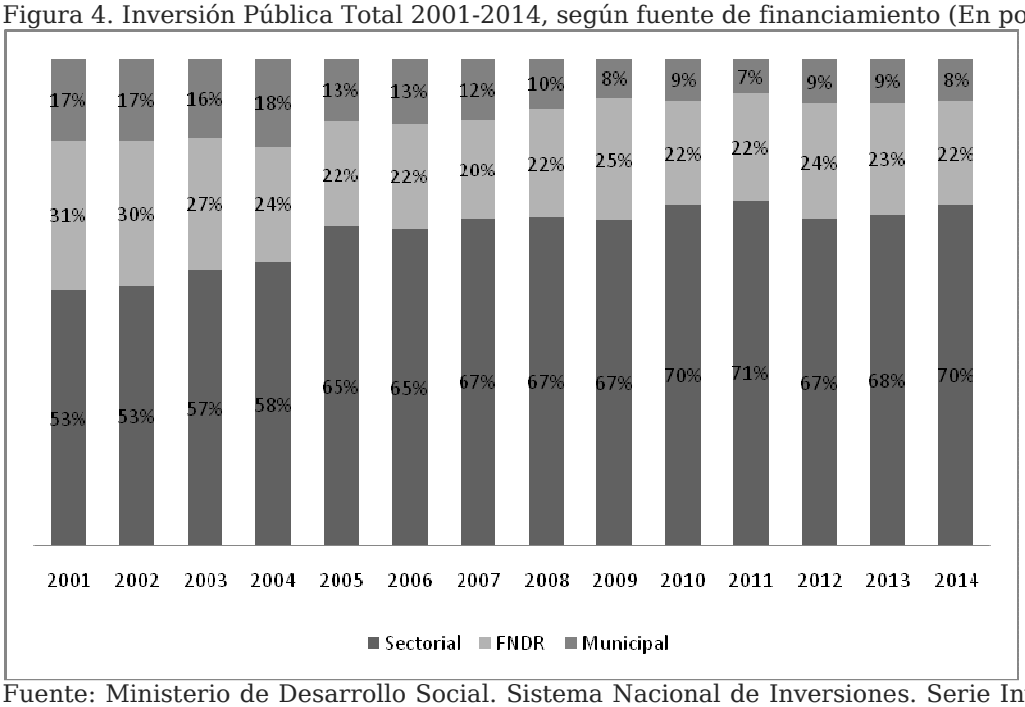
II. Inversión pública regional según fuente de financiamiento

Como se mencionó anteriormente, las principales fuentes de financiamiento de la inversión pública son los fondos sectoriales provenientes de los ministerios, el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) y los fondos municipales.

La Figura 4 presenta la participación de cada fondo de inversión sobre la inversión pública total. La inversión sectorial es la que mayor peso tiene, alcanzando un 70% de la inversión total pública el año 2014. A su vez, la inversión a través de los FNDR alcanza el 22% para el mismo año, porcentaje levemente inferior a la participación promedio del periodo de análisis (24%). En tanto, la inversión municipal ha ido perdiendo participación dentro de la inversión pública total, alcanzando un 8% el año 2014, porcentaje inferior al 12% promedio del periodo. Sin embargo, en términos absolutos es mucho menor que los recursos que se obtienen a través del aumento en la inversión sectorial.

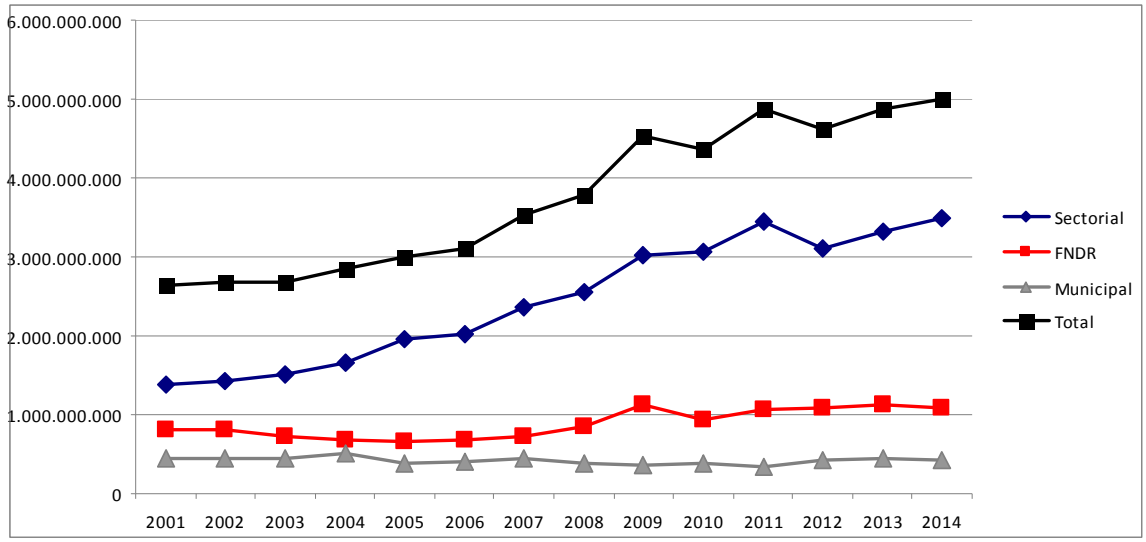
Ahora, al observar la evolución de la distribución de la inversión pública, no en términos porcentuales, sino en los montos efectivamente asignados, la Figura 5 muestra que la inversión sectorial manifiesta una tendencia creciente con tasas de crecimiento por sobre el FNDR y los fondos municipales para el periodo 2001-2014. Es tal la importancia de los fondos sectoriales que la inversión total sigue una tendencia similar a la de los fondos sectoriales.

Figura 4. Inversión Pública Total 2001-2014, según fuente de financiamiento (En porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

Figura 5. Inversión Pública Total 2001-2014, según fuente de financiamiento (En miles de pesos 2014).



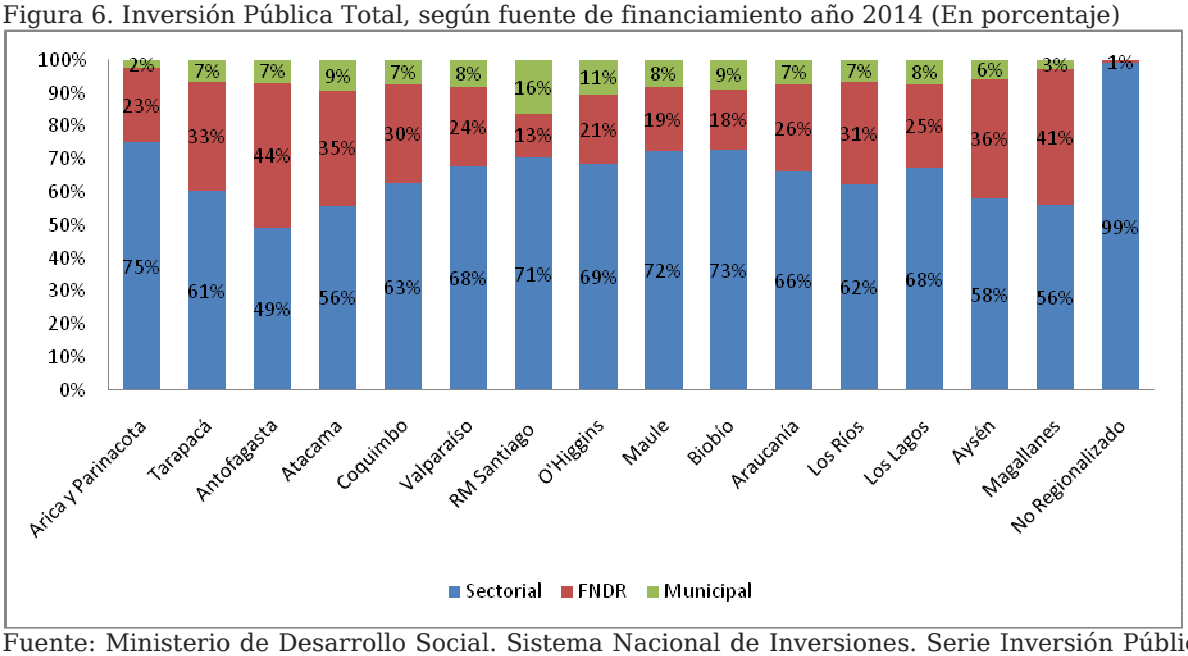
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014. Incluye inversión Sectorial de 25 Instituciones entre estas el Mop, Minvu, Minsal; Mineduc, Deportes), SEGPRES, etc.

La Figura 6, en tanto, presenta la distribución de las fuentes de financiamiento de la inversión pública al interior de las regiones para el año 2014. Las regiones en las que la mayor proporción de la inversión pública es inversión sectorial (sobre el 70%) son Arica y Parinacota; Bio-Bío; Maule y Región Metropolitana. En el caso contrario se encuentra Antofagasta donde la inversión sectorial corresponde al 49% del total de inversión de la región.

El FNDR tiene un comportamiento disímil entre regiones. Está el caso de Antofagasta o Magallanes donde representa sobre el 40% de la inversión pública de la región y la Metropolitana en que sólo alcanza el 13%.

La inversión municipal, en tanto, es más homogénea entre las regiones, oscilando entre el 2% de participación para Arica y Parinacota y el 16% en la Metropolitana.

Figura 6. Inversión Pública Total, según fuente de financiamiento año 2014 (En porcentaje)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

2. Inversión Sectorial

La inversión sectorial está compuesta por la inversión asignada y ejecutada por cada ministerio. Si se descompone a nivel ministerial, se observa que Obras Públicas, Vivienda y Urbanismo, Educación y Salud son aquellos ministerios que aportan el mayor porcentaje de los recursos destinados a la inversión sectorial, concentrando entre ellos el 94,8% de la inversión sectorial total el año 2014.

Tabla 1. Inversión sectorial según ministerios 2011-2014 (En miles de pesos 2014)

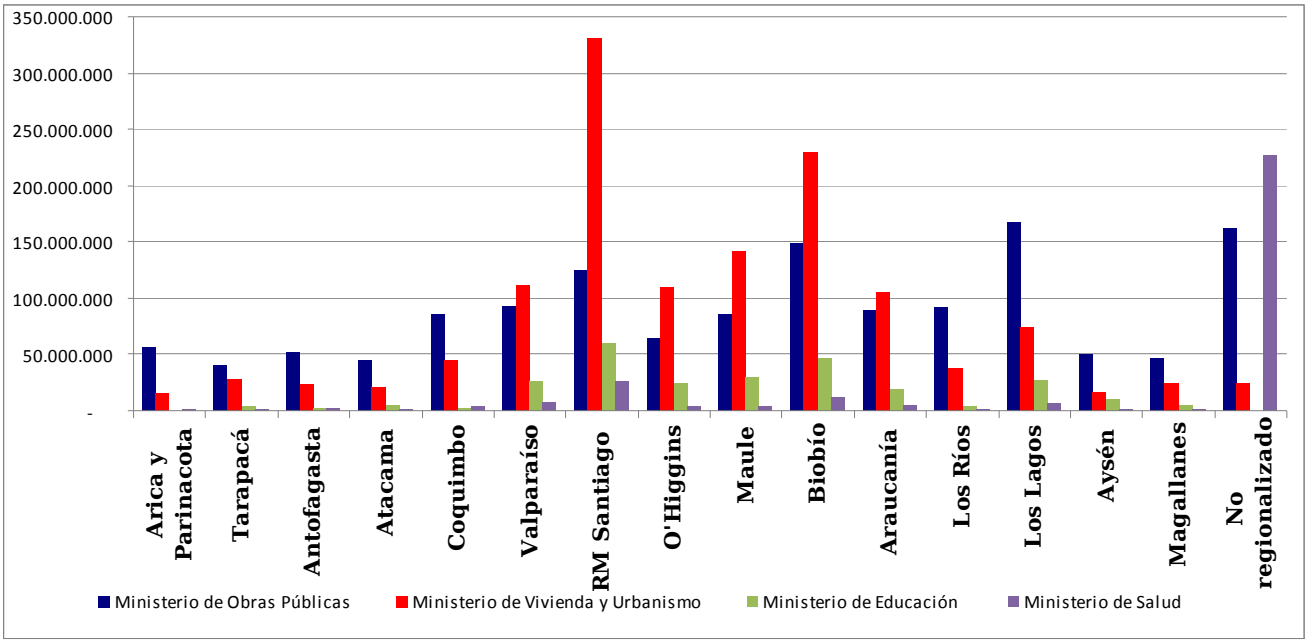
	2011	2012	2013	2014
Ministerio de Obras Públicas	1.407.984.810	1.220.633.331	1.266.128.953	1.404.712.591
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	1.572.412.468	1.472.283.611	1.387.223.568	1.338.653.245
Ministerio de Educación	8.623.135	10.958.830	294.700.270	304.625.020
Ministerio de Salud	299.106.556	237.879.959	219.308.661	267.284.350
Instituto Nacional de Deporte	13.930.121	59.818.950	45.126.909	27.624.011
Ministerio del Interior y Seguridad Pública	28.745.691	26.697.034	28.126.410	38.935.362
Presidencia	13.904			
Congreso Nacional	321.052	3.245	81.941	119.890
Poder Judicial	14.612.782	10.142.244	7.649.223	6.754.591
Contraloría General de la República	5.761.782	4.999.598	3.845.546	6.711.456
Ministerio de Relaciones Exteriores	954.174	1.168.777	2.036.051	1.688.379
Ministerio de Economía	335.211	1.946.993	459.669	576.970
Ministerio de Hacienda	1.340.516	2.257.003	7.556.380	4.480.368
Ministerio de Justicia	13.363.054	6.197.524	4.725.291	11.929.996
Ministerio de Defensa	61.155.692	12.568.949	13.405.550	11.081.442
Ministerio de Agricultura	2.191.352	4.125.848	2.669.306	3.526.616
Ministerio de Bienes Nacionales	249.490	238.669	193.654	66.950
Ministerio del Trabajo y Previsión Social			135.416	181.155
Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	15.450.926	28.639.546	33.386.355	58.256.764
Ministerio Público	4.033.475	565.764	1.212.699	8.558.920
Ministerio de Energía				302.766
Total	**3.450.586.193**	**3.101.125.875**	**3.317.971.853**	**3.496.070.842**

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

Como muestra la Tabla 1, cuatro ministerios concentran el 94,8% de la inversión sectorial el año 2014. El ministerio de Obras Públicas asignó un total de 1.404.712.591 miles de pesos a inversión el año 2014, concentrándose en las regiones de Los Lagos y Bíobío. También hay un porcentaje importante que por sus características no puede ser asignado a alguna región específica por lo que cae en la categoría de “no regionalizable”.

En tanto, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo concentra sus inversiones en las regiones Metropolitana y Bío-Bío con montos asignados muy superiores al de otras regiones, destacándose el caso de Santiago. La inversión del Ministerio de Educación se concentra en las regiones del centro del país, con su mayor participación en la Región Metropolitana y Bío-Bío.

Figura 7. Inversión Pública Sectorial Efectiva por regiones para los Ministerios de Obras Públicas, Vivienda y Urbanismo; Educación y Salud, 2014 (En miles de pesos 2014)

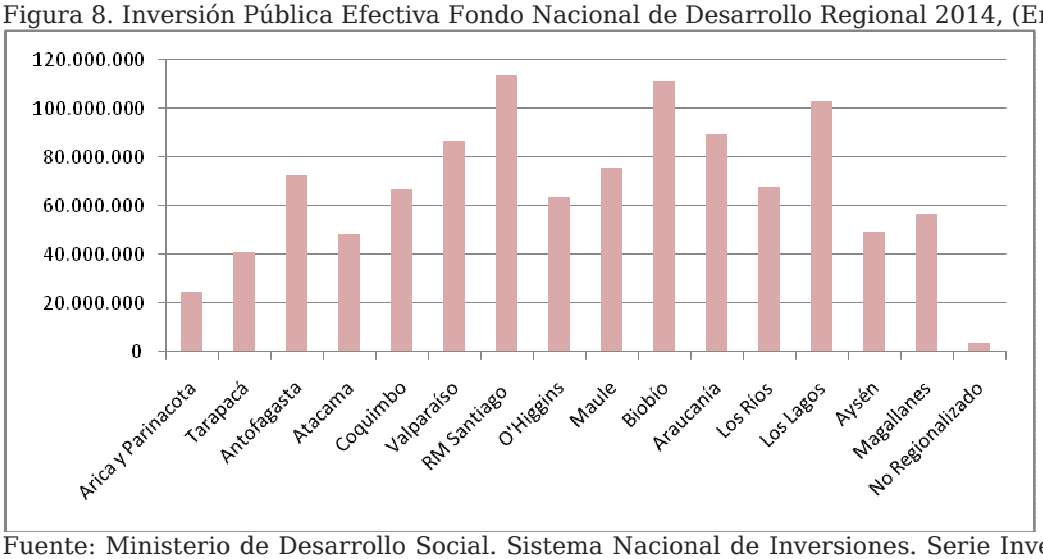


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

3. Fondo Nacional de Desarrollo Regional

La Figura 8 presenta la inversión pública ejecutada con fuente de financiamiento FNDR según región. Se destaca que la distribución de ésta es más homogénea que lo que se observa para el caso de la inversión pública total. Una razón de esta distribución es que justamente el FNDR busca fortalecer a las regiones y a sus Gobiernos Regionales y potenciar a las regiones de forma homogénea (Min. Interior y Seguridad Pública). En términos regionales, destacan las regiones Metropolitana, Bío-Bío y Los Lagos como las que reciben más aportes del FNDR. En tanto, las que menores aportes reciben son las de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama y Aysén.

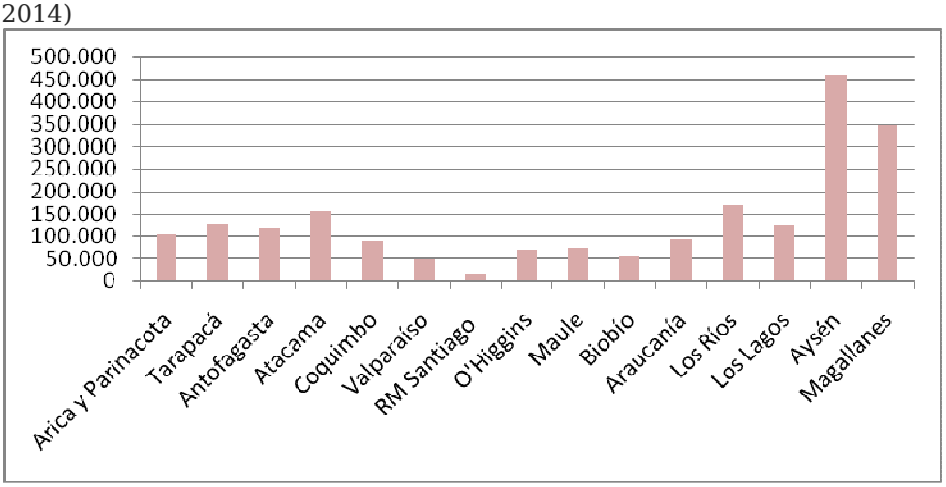
Figura 8. Inversión Pública Efectiva Fondo Nacional de Desarrollo Regional 2014, (En miles de pesos 2014)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014. Incluye: ISAR MOP, ISAR MINVU, ISAR SALUD, ISAR FOSIS, ISAR Instituto Nacional de Deportes, FNDR, IRAL FOSIS, ISAR Prog. de Mejoramiento de Barrios y Lotes con Servicios e ISAR e IRAL Prog. de Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal y Convenios de Programación MINVU, MOP y SALUD.

Al revisar la inversión pública efectiva del FNDR a nivel per cápita, se observa que la distribución de los recursos cambia sustancialmente respecto al gráfico anterior. En términos absolutos, la menor concentración de recursos está en la región Metropolitana y Bío-Bío, mientras que a nivel per cápita son Aysén y Magallanes las regiones que concentran la mayor inversión del FNDR por habitante. Se destaca que tanto la inversión pública total per cápita como la inversión pública a través del FNDR per cápita tienen el mismo comportamiento para el año 2014.

Figura 9. Inversión Pública Efectiva Fondo Nacional de Desarrollo Regional per cápita 2014, (En miles de pesos 2014)

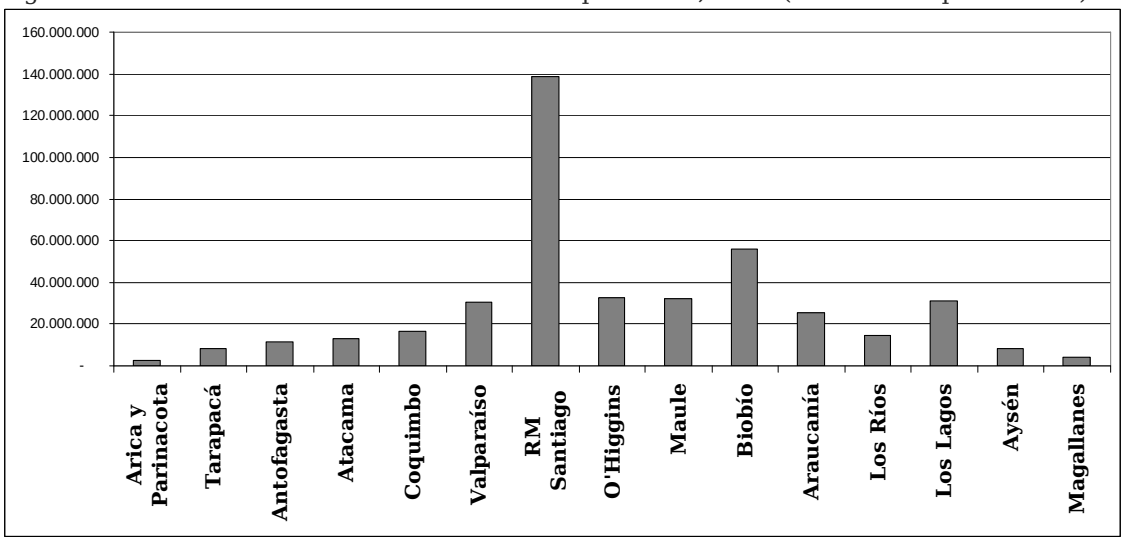


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

4. Inversión Pública de Municipalidades

Al igual que lo que sucede con la inversión pública total, la distribución de la inversión a nivel de municipios se concentra en la Región Metropolitana y la del Bío-Bío en términos absolutos. La Figura 10 presenta la inversión municipal para el año 2014.

Figura 10. Inversión Pública Efectiva de Municipalidades, 2014 (En miles de pesos 2014)



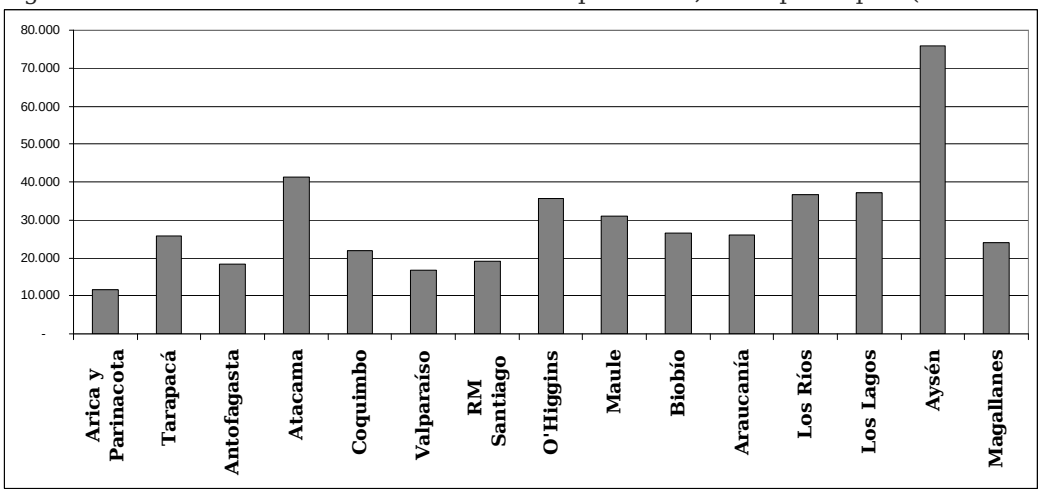
Fuente: Contraloría General de la República. Estado Analítico de Situación Presupuestaria Sector Municipal. Incluye información declarada hasta el 27 de marzo de 2015.

Notas: (1) - Desde el año 2008 considera los subtítulos 29 " Adquisición de Activos No Financieros" y 31 " Iniciativas de Inversión" de acuerdo a la aplicación en el Sector Municipal para dicho año del decreto N° 854, de 2004 del Ministerio de Hacienda, sobre clasificaciones presupuestarias. Desde el año 2012 contempla la inversión en los Subtítulos 29, 31 y 33.

- Considera cifras actualizadas, que incluyen los informes recepcionados con posterioridad a la fecha de cierre de los procesos contables de cada ejercicio.

Al hacer el análisis de la inversión municipal a nivel per cápita, se observa que la Región de Aysén es nuevamente la región que concentra la mayor inversión per cápita del país, seguida por la Región de Atacama. Se destaca que para el caso de la inversión sectorial y del FNDR a nivel per cápita era la Región de Magallanes la segunda en concentración a nivel nacional. En este caso pasa a ser Atacama, seguida por Los Lagos y Los Ríos.

Figura 11. Inversión Pública efectiva de Municipalidades, 2014 per cápita (En miles de pesos 2014)



Fuente: Ministerio Desarrollo Social. Sistema Nacional Inversiones. Serie Inversión Pública Regional 2001-2014.

Por último, es posible determinar cuáles son los municipios con mayores y menores niveles de inversión municipal total y comprobar si estos municipios pertenecen a las regiones que concentran los mayores niveles de inversión municipal. Para ello, el Ministerio de Desarrollo Social elaboró un ranking el año 2011 donde muestra los municipios con mayores diferencias.

En el lado izquierdo de la Tabla 2 se muestran los 25 municipios con mayores niveles de inversión, mientras que en el lado derecho los 25 municipios con menores niveles de inversión. En el primer lugar se ubica la comuna de Las Condes con el 4,2% del total de la inversión municipal del país, seguida por la municipalidad de Santiago. En el otro extremo aparecen las comunas de San Fabián (Bíobío), Quintero (Valparaíso), Quilleco (Bíobío), Ñiquén (Araucanía) y San Pablo (Los Lagos), como las 5 comunas con menores niveles de inversión municipal, ninguna de las cuales supera el 0,02% de la inversión municipal total.

Tabla 2. Listado de los municipios con mayor y menor inversión municipal a nivel nacional año 2011 (En miles de pesos 2011)

Lugar	Municipio	Región	Inversión	% Total	Lugar	Municipio	Región	Inversión	% Total
1	LAS CONDES	Metropolitana	12.069.132	4,2%	318	TREHUACO	Bío-Bío	146.958	0,05%
2	SANTIAGO	Metropolitana	7.396.440	2,6%	319	NEGRETE	Bío-Bío	146.822	0,05%
3	VITACURA	Metropolitana	5.268.337	1,9%	320	PUNITAQUI	Coquimbo	145.573	0,05%
4	ÑUÑOA	Metropolitana	5.087.020	1,8%	321	SAN GREGORIO	Magallanes	141.476	0,05%
5	LOTA	Bío-Bío	4.652.956	1,6%	322	CABO DE HORNOS	Magallanes	139.254	0,05%
6	VIÑA DEL MAR	Valparaíso	4.162.332	1,5%	323	CONTULMO	Bío-Bío	137.298	0,05%
7	MAIPÚ	Metropolitana	3.486.957	1,2%	324	ANTUCO	Bío-Bío	136.391	0,05%
8	ANTOFAGASTA	Antofagasta	3.365.756	1,2%	325	PUYEHUE	Los Lagos	133.979	0,05%
9	LOS ÁNGELES	Bío-Bío	3.199.174	1,1%	326	SAAVEDRA	Araucanía	130.892	0,05%
10	OSORNO	Los Lagos	3.179.369	1,1%	327	GENERAL LAGOS	Arica y Par.	126.856	0,04%
11	PUENTE ALTO	Metropolitana	3.024.197	1,1%	328	GUAITECAS	Aysén	123.583	0,04%
12	P. MONTT	Los Lagos	2.985.906	1,1%	329	COCHAMÓ	Los Lagos	121.436	0,04%
13	CONCEPCIÓN	Bío-Bío	2.971.256	1,0%	330	PORVENIR	Magallanes	115.501	0,04%
14	CORONEL	Bío-Bío	2.911.969	1,0%	331	LA ESTRELLA	Libertador	96.785	0,03%
15	CURICÓ	Maule	2.676.539	0,9%	332	TORRES del PAINE	Magallanes	94.303	0,03%
16	ARICA	Arica y Par.	2.656.153	0,9%	333	CAMARONES	Arica y Par.	80.506	0,03%
17	TALCAHUANO	Bío-Bío	2.646.295	0,9%	334	MARÍA PINTO	Metropolitana	77.109	0,03%
18	COQUIMBO	Coquimbo	2.581.613	0,9%	335	Quinta de TILCOCO	Libertador	74.092	0,03%
19	TALCA	Maule	2.358.894	0,8%	336	MELIPEUCO	Araucanía	64.531	0,02%
20	VALDIVIA	Los Ríos	2.295.803	0,8%	337	MÁFIL	Los Ríos	61.473	0,02%
21	SAN ANTONIO	Valparaíso	2.278.149	0,8%	338	SAN PABLO	Los Lagos	57.443	0,02%
22	RANCAGUA	Libertador	2.211.155	0,8%	339	ÑIQUÉN	Araucanía	51.502	0,02%
23	CHILLÁN	Bío-Bío	2.198.034	0,8%	340	QUILLECO	Bío-Bío	47.887	0,02%
24	COPIAPÓ	Atacama	2.161.931	0,8%	341	QUINTERO	Valparaíso	44.450	0,02%
25	TEMUCO	Araucanía	2.077.842	0,7%	342	SAN FABIÁN	Bío-Bío	36.225	0,01%

Fuente: Análisis de la Inversión Pública Regional 2001-2011. Ministerio de Desarrollo Social 2013.

Referencias

Ministerio de Desarrollo Social. Departamento de Estudios (2013). Análisis Regional de la Inversión Pública 2001-2011. Disponible en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/fotos/An%C3%A1lisis%20Regional%20Inv%20%20P%C3%BAblica.pdf (Abril, 2016).

Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. 2014. Disponible en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/fotos/An%C3%A1lisis%20Regional%20Inv%20%20P%C3%BAblica.pdf (Abril, 2016).

Ministerio de Desarrollo Social. Sistema Nacional de Inversiones. Descripción Sistema Nacional de Inversiones 2016. Disponible en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/quienes-somos/descripcion/ (Abril, 2016).

Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. FNDR. Disponible en http://www.subdere.gov.cl/programas/divisi%C3%B3n-desarrollo-regional/fondo-nacional-de-desarrollo-regional-fndr (Abril, 2016).