



REPÚBLICA DE CHILE

DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

PUBLICACIÓN OFICIAL

Legislatura 372^a

Sesión 3^a, ordinaria
Martes 19 de marzo de 2024
(De 16:14 a 19:34)

Presidentes, señores Juan Antonio Coloma Correa y
José García Ruminot
Vicepresidentes, señores Francisco Huenchumilla Jaramillo
y Matías Walker Prieto
Presidenta accidental, señora Luz Ebensperger Orrego

Secretario General, señor Raúl Guzmán Uribe

REDACCIÓN DE SESIONES

ÍNDICE

I. ASISTENCIA.....	134
II. APERTURA DE LA SESIÓN.....	134
III. TRAMITACIÓN DE ACTAS.....	134
IV. CUENTA.....	134
Acuerdos de comités.....	144
Renuncia de Presidente y Vicepresidente de la Corporación.....	146
Elección de nueva Mesa del Senado.....	146
Palabras de agradecimiento de nuevo Presidente de la Corporación, senador José García Ruminot.....	199

DOCUMENTOS DE LA CUENTA:

- 1.- Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que establece excepción a la Ley General de Pesca y Acuicultura en materia de remanente no consumido de cuotas anuales de captura para los recursos y regiones que indica (16.386-21).
- 2.- Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que regula la protección de los periodistas y personas trabajadoras de las comunicaciones (14.964-24).
- 3.- Informe de la Comisión de Cultura, Patrimonio, Artes, Deportes y Recreación recaído en el proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica la ley N° 19.712, Ley del Deporte, con el objeto de establecer la equidad de género en la integración de los organismos que indica (15.491-37).
- 4.- Moción de los senadores señoras Rincón, Ebensperger y Núñez, y señores Walker y Cruz-Coke, con la que inician un proyecto de ley que modifica la ley N° 19.640, que establece la ley orgánica constitucional del Ministerio Público, en materia de formalización de las máximas autoridades de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública, y de Gendarmería de Chile (16.657-07).
- 5.- Moción de los senadores señores Sanhueza, Chahuán, Durana, Kuschel y Prohens, con la que inician un proyecto de reforma constitucional que modifica la Carta Fundamental, con el objeto de elevar la edad mínima para ser elegido Presidente de la República (16.659-07).
- 6.- Moción de los senadores señoras Rincón, Ebensperger y Núñez, y señores Walker y Sanhueza, con la que inician un proyecto de ley que modifica el Código Civil, en materia de elección y acreditación del estado civil, en los casos que indica (16.658-36).

-
- 7.- Moción de los senadores señor Castro González, señoras Órdenes y Provoste, y señor Latorre, con la que inician un proyecto de ley que modifica la ley N° 20.606, sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad, con el objeto de restringir la venta y publicidad de determinados alimentos en un radio cercano a establecimientos educacionales (16.660-11).
 - 8.- Proyecto de acuerdo de los senadores señor De Urresti, señoras Allende, Gatica, Núñez, Órdenes, Pascual y Rincón, y señores Bianchi, Castro González, Chahuán, Cruz-Coke, Durana, Edwards, Gahona, Galilea, García, Insulza, Kast, Kuschel, Lagos, Núñez, Prohens, Pugh, Quintana, Saavedra, Sanhueza y Walker, con el que solicitan a Su Excelencia el Presidente de la República que, si lo tiene a bien, adopte las medidas necesarias para asegurar la oportuna postulación de Chile como organizador de la próxima Asamblea General de la Unión Astronómica Internacional, a realizarse el año 2030 (S 2.527-12).

I. ASISTENCIA

—Allende Bussi, Isabel
 —Aravena Acuña, Carmen Gloria
 —Araya Guerrero, Pedro
 —Bianchi Retamales, Karim
 —Campillai Rojas, Fabiola
 —Carvajal Ambiado, Loreto
 —Castro González, Juan Luis
 —Castro Prieto, Juan Enrique
 —Chahuán Chahuán, Francisco
 —Coloma Correa, Juan Antonio
 —Cruz-Coke Carvallo, Luciano
 —De Urresti Longton, Alfonso
 —Durana Semir, José Miguel
 —Ebensperger Orrego, Luz
 —Edwards Silva, Rojo
 —Espinoza Sandoval, Fidel
 —Flores García, Iván
 —Gahona Salazar, Sergio
 —Galilea Vial, Rodrigo
 —García Ruminot, José
 —Gatica Bertin, María José
 —Huenchumilla Jaramillo, Francisco
 —Insulza Salinas, José Miguel
 —Kast Sommerhoff, Felipe
 —Keitel Bianchi, Sebastián
 —Kusanovic Glusevic, Alejandro
 —Kuschel Silva, Carlos Ignacio
 —Lagos Weber, Ricardo
 —Latorre Riveros, Juan Ignacio
 —Macaya Danús, Javier
 —Moreira Barros, Iván
 —Núñez Arancibia, Daniel
 —Núñez Urrutia, Paulina
 —Órdenes Neira, Ximena
 —Ossandón Irrázabal, Manuel José
 —Pascual Grau, Claudia
 —Prohens Espinosa, Rafael
 —Provoste Campillay, Yasna
 —Pugh Olavarría, Kenneth
 —Quintana Leal, Jaime
 —Rincón González, Ximena
 —Saavedra Chandía, Gastón
 —Sandoval Plaza, David
 —Sanhueza Dueñas, Gustavo
 —Sepúlveda Orbenes, Alejandra
 —Soria Quiroga, Jorge
 —Van Rysselberghe Herrera, Enrique
 —Velásquez Núñez, Esteban
 —Vodanovic Rojas, Paulina
 —Walker Prieto, Matías

Concurrieron, además, los ministros de Hacienda, señor Mario Marcel Cullell; secretario general de la Presidencia, señor Álvaro Elizalde Soto; de Justicia y Derechos Humanos, señor Luis Cordero Vega, y la ministra de la Mujer y la Equidad de Género, señora Antonia Orellana Guarello.

Asimismo, se encontraba presente la subsecretaria general de la Presidencia, señora Macarena Lobos Palacios.

Actuó de Secretario General el señor Raúl Guzmán Uribe, y de Prosecretario, el señor Roberto Bustos Latorre.

II. APERTURA DE LA SESIÓN

—**Se abrió la sesión a las 16:14, en presencia de 28 señoras senadoras y señores senadores.**

El señor COLOMA (Presidente).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

III. TRAMITACIÓN DE ACTAS

El señor COLOMA (Presidente).- Las actas de las sesiones nonagésima quinta a centésima tercera, del año 2024, se encuentran en Secretaría y en la plataforma Labor, a disposición de sus señorías, hasta la sesión próxima, para su aprobación.

IV. CUENTA

El señor COLOMA (Presidente).- Se va a dar cuenta de los asuntos que han llegado a Secretaría.

El señor BUSTOS (Prosecretario) da lectura a la Cuenta, la cual, por ser un documento oficial, se inserta ínte-

gramente y sin modificaciones.

“Catorce Mensajes de Su Excelencia el Presidente de la República

Con los dos primeros, hace presente la urgencia, en el carácter de “discusión inmediata”, respecto de los siguientes proyectos de ley:

-El que modifica el Código Civil y otras leyes, regulando el régimen patrimonial de sociedad conyugal (Boletines N^{os} 7.567-07, 7.727-18 y 5.970-18, refundidos).

-El que regula la extracción de áridos (Boletines N^{os} 15.096-09 y 15.676-09, refundidos).

Con el tercero, retira y hace presente la urgencia, calificándola de “discusión inmediata”, respecto del proyecto de ley que modifica diversos cuerpos legales, con el objeto de adoptar medidas para combatir el sobreendeudamiento (Boletín N° 16.408-05).

Con los cinco siguientes, hace presente la urgencia, calificándola de “suma”, en relación con los siguientes asuntos:

-El que establece excepción a la Ley General de Pesca y Acuicultura en materia de remanente no consumido de cuotas anuales de captura para los recursos y regiones que indica (Boletín N° 16.386-21).

-El que regula la protección y el tratamiento de los datos personales y crea la Agencia de Protección de Datos Personales (Boletines N^{os} 11.144-07 y 11.092-07, refundidos).

-Para reconocer el acceso a internet como un servicio público de telecomunicaciones (Boletín N° 11.632-15).

-El que crea una nueva institucionalidad de prospectiva y desarrollo sostenible basada en conocimiento, y modifica la ley N° 21.105, que crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Co-

nocimiento e Innovación, en los términos que indica (Boletín N° 16.441-19).

-El que modifica la ley N° 18.216 para ampliar las hipótesis de expulsión como pena sustitutiva (Boletín N° 15.408-25).

Con el noveno, décimo y undécimo, retira y hace presente la urgencia, en el carácter de “suma”, en relación con las siguientes iniciativas:

-La que crea un Registro de Deuda Consolidada (Boletín N° 14.743-03).

-La que modifica diversos cuerpos legales, con el objeto de mejorar la persecución penal, con énfasis en materia de reincidencia y en delitos de mayor connotación social (Boletín N° 15.661-07).

-La que modifica la ley N° 17.798, sobre control de armas, para autorizar el porte de armas por los aspirantes a oficiales de las policías, desde el primer año de formación y durante la realización de la práctica policial (Boletín N° 15.995-02).

Con el décimo segundo, hace presente la urgencia, calificándola de “simple”, en relación con el proyecto de ley que establece una ley marco de sueldos (Boletín N° 14.714-01).

Con el penúltimo, retira y hace presente la urgencia, calificándola de “simple”, respecto del proyecto de ley sobre armonización de la ley N° 21.302, que Crea el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia y Modifica Normas Legales que Indica, y la ley N° 20.032, que Regula el Régimen de Aportes Financieros del Estado a los Colaboradores Acreditados, con la ley N° 21.430, Sobre Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia (Boletín N° 15.351-07).

Con el último, retira la urgencia que

hiciera presente respecto del proyecto de ley que regula la protección de los periodistas y personas trabajadoras de las comunicaciones (Boletín N° 14.964-24).

—Se toma conocimiento de los retiros y de las calificaciones y se manda agregar los documentos a sus antecedentes.

Oficios

De Su Excelencia el Presidente de la República

Por el que evacúa, con fecha 15 de marzo del presente año, informe sobre las medidas adoptadas en virtud del estado de excepción constitucional de emergencia, en la región de La Araucanía, y las provincias de Arauco y del Biobío, de la región del Biobío, declarado por decreto supremo N° 189, de 16 de mayo de 2022, y prorrogado la última vez por decreto supremo N° 127, de 6 de marzo de 2024, en los términos establecidos en los incisos tercero y quinto del artículo 42 de la Carta Fundamental.

—Se toma conocimiento.

Dos de la Honorable Cámara de Diputados

Con el primero, comunica que ha aprobado el proyecto de ley que establece excepción a la Ley General de Pesca y Acuicultura en materia de remanente no consumido de cuotas anuales de captura para los recursos y regiones que indica, correspondiente al Boletín N° 16.386-21 (con urgencia calificada de “suma”).

—Pasa a la Comisión de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura.

Con el segundo, informa que ha aprobado el proyecto de ley que regula la protección de los periodistas y

personas trabajadoras de las comunicaciones, correspondiente al Boletín N° 14.964-24.

—Pasa a la Comisión de Derechos Humanos, Nacionalidad y Ciudadanía.

Del Excmo. Tribunal Constitucional Remite resoluciones dictadas en el proceso Rol N° 15180-24-CPT, sobre requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Honorables Senadores, que representan más de la cuarta parte de los miembros en ejercicio, respecto de la indicación signada bajo el N° 8, propuesta por los Honorables Senadores señora Ebensperger y señores Chahuán, Durana, Moreira y Sanhueza, al artículo 3° del proyecto de ley que modifica el decreto con fuerza de ley N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del decreto ley N° 2.763, de 1979, y de las leyes N° 18.933 y N° 18.469, en las materias que indica, crea un nuevo modelo de atención en el FONASA, otorga facultades y atribuciones a la Superintendencia de Salud y modifica normas relativas a las instituciones de salud previsional, contenido en el Boletín N° 15.896-11.

De igual modo, envía resolución pronunciada en el proceso Rol N° 15264-24-CDS, sobre requerimiento de inconstitucionalidad presentado por un grupo de Honorables Senadores, que representan más de la cuarta parte de los miembros en ejercicio, respecto del Decreto Supremo N° 30, de 22 de agosto de 2023, que modifica el Decreto Supremo N° 40, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que establece el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Además, comunica resoluciones

dictadas en procedimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad, respecto de las siguientes disposiciones:

-artículos 19, inciso decimotercero, del D.L. N° 3.500, que establece nuevo sistema de pensiones; 22°, inciso sexto, y 22° a), inciso primero, de la Ley N° 17.322, que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social (Rol N° 14953-23-INA).

-artículos 476, inciso primero; 429, inciso primero, frase final; y 162, inciso quinto, oración final, e incisos sexto, séptimo, octavo y noveno, del Código del Trabajo (Rol N° 14509-23-INA).

-artículo 196 ter, inciso primero, parte final, de la Ley N° 18.290 (Rol N° 14522-23-INA).

-artículo 196 ter, en relación al artículo 196, inciso tercero, de la Ley N° 18.290 (Rol N° 15267-24-INA).

-artículo 472, del Código del Trabajo (Rol N° 14814-23-INA).

-artículo 15, inciso segundo, del DFL N° 2, de 1998, del Ministerio de Educación, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del DFL N° 2, de 1996, sobre subvenciones del Estado a Establecimientos Educativos (Rol N° 15063-23-INA).

-artículo 453 N° 1, inciso sexto, del Código del Trabajo (Rol N° 15154-24-INA).

-artículo 768, inciso segundo, del Código de Procedimiento Civil (Rol N° 15098-24-INA).

-artículo 248, letra c), del Código Procesal Penal (Rol N° 13832-22-INA).

-artículo 492, inciso segundo, del Código del Trabajo (Rol N° 14628-23-INA).

-artículos 1°, inciso tercero; 7°; 162,

incisos cuarto, sexto y séptimo; 163, y 168, del Código del Trabajo (Rol N° 15013-23-INA).

-artículo 196 ter, inciso primero, parte final, e inciso segundo, parte primera, de la Ley N° 18.290 (Rol N° 15259-24-INA; Rol N° 15210-24-INA).

-artículos 4°, inciso primero, de la Ley N° 19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; y 9° N°1, en relación con el artículo 6 bis N°8 de la Ley N° 20.032, que regula el régimen de aportes financieros del estado a los colaboradores acreditados (Rol N° 14947-23-INA).

-artículos 4°, inciso primero, segunda frase, de la Ley N° 19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; y 495, inciso final, del Código del Trabajo (Rol N° 15167-24-INA).

-artículo 259, inciso final, del Código Procesal Penal (Rol N° 15106-24-INA).

-artículos 429, inciso primero, parte final; y 162, incisos quinto, parte final, sexto, séptimo, octavo, y noveno, del Código del Trabajo (Rol N° 15183-24-INA).

-frase "Si el apelante es el ejecutado o la institución de previsión o de seguridad social, deberá previamente consignar la suma total que dicha sentencia ordene pagar, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo anterior", contenida en el artículo 8, inciso primero, de la Ley N° 17.322, que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social (Rol N° 15117-24-INA).

-artículo 22 inciso sexto en la frase "Dicho interés se capitalizará mensualmente", de la Ley N° 17.322; y artículo

19 inciso decimotercero, segunda parte, del D.L. 3500, en la frase “El interés que se determine en conformidad a lo dispuesto en los incisos anteriores se capitalizará mensualmente” (Rol N° 15059-23-INA).

-artículo 1°, inciso segundo, de la Ley N° 18.216 (Rol N° 15217-24-INA).

-frase “además de la suspensión de la licencia para conducir vehículos motorizados por el término de dos años”, contenida en el artículo 196, de la Ley N° 18.290 (Rol N° 14851-23-INA).

-artículos 33, N° 2, y 34, de la Ley N° 18.838 que crea el Consejo Nacional de Televisión (Rol N° 15093-24-INA).

-artículo 32, inciso primero, de la Ley N° 18.287, sobre Procedimiento ante los Juzgados de Policía Local (Rol N° 15129-24-INA).

-artículo 6°, inciso final, de la Ley Orgánica Constitucional del Consejo de Defensa del Estado (Rol N° 15187-24-INA).

-artículos 19, inciso decimotercero, segunda parte, del D.L. N° 3.500, que establece nuevo sistema de pensiones, en la frase “El interés que se determine en conformidad a lo dispuesto en los incisos anteriores se capitalizará mensualmente”; y 22, inciso sexto, en la frase “Dicho interés se capitalizará mensualmente”, de la Ley N° 17.322, que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social (Rol N° 15152-24-INA).

-frase “a contar de la fecha de publicación del decreto aprobatorio de la cuenta”, contenida en el artículo 5°, de la Ley N° 18.900, que pone término a la existencia de la Caja Central de Ahorros y Préstamos y a la autorización, de existencia de la Asociación Nacional de Ahorro y Préstamo (Rol

N° 15145-24-INA).

-artículos 47, inciso primero; y 48, del D.L. N° 3.063, de 1979, Ley de Rentas Municipales; y, 53, inciso tercero, del Código Tributario (Rol N° 15153-24-INA).

-frase “cuando lo interpusiera el Ministerio Público por la exclusión de pruebas decretada por el Juez de Garantía de acuerdo a lo previsto en el inciso tercero del artículo precedente”, contenida en el artículo 277, inciso segundo, en relación con el artículo 276, inciso primero, del Código Procesal Penal (Rol N° 15126-24-INA).

-artículo 18-K, de la Ley N° 18.101, que fija normas especiales sobre arrendamiento de predios urbanos (Rol N° 15071-23-INA).

-artículo 11 inciso cuarto, segunda parte, de la Ley N° 19.728, en la frase “El interés que se determine en conformidad a lo dispuesto en los incisos anteriores se capitalizará mensualmente”, y al artículo 22° a) inciso primero, parte primera, de la Ley N° 17.322 (Rol N° 15137-24-INA).

-artículos 195, inciso tercero; y 196 ter, inciso primero, parte final, e inciso segundo, parte primera, de la Ley N° 18.290 (Rol N° 15230-24-INA).

—**Se remiten los documentos a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento.**

Remite copias de sentencias pronunciadas en los requerimientos de inaplicabilidad por inconstitucionalidad referidos a los siguientes preceptos legales:

-artículos 4°, inciso primero, segunda frase, de la Ley N° 19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios; y 495, inciso final, del Código del Trabajo (Rol N° 13946-23-INA; Rol N°

13967-23-INA).

-frase “a contar de la fecha de publicación del decreto aprobatorio de la cuenta”, contenida en el artículo 5º, de la Ley N° 18.900, que pone término a la existencia de la Caja Central de Ahorros y Préstamos y a la autorización, de existencia de la Asociación Nacional de Ahorro y Préstamo (Rol N° 14077-23-INA).

-artículo 12, inciso primero, de la Ley N° 17.322, que establece normas para la cobranza judicial de cotizaciones, aportes y multas de las instituciones de seguridad social (Rol N° 14107-23-INA).

-artículo 472, del Código del Trabajo (Rol N° 14619-23-INA).

—**Se manda archivar los documentos.**

De la señora Contralora General (S) de la República

Remite Informe Final N° 904, de 2023, que contiene los resultados de la auditoría para verificar, en el Servicio Nacional de la Discapacidad y en el Servicio Civil, que los municipios y los organismos centralizados del Estado hayan dado cumplimiento a la ley N° 20.422, que establece normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, en lo relativo a la obligación de que al menos el 1% de la dotación anual corresponda a personas con discapacidad.

Comunica dictamen emitido por el ente contralor, relacionado con la consulta formulada por el Honorable Senador señor Huenchumilla, en materia de tierras indígenas incorporadas a los planes reguladores, de conformidad con lo dispuesto en la ley N° 19.253.

Atiende consulta formulada por el Honorable Senador señor Sanhueza,

respecto de la legalidad de la designación del nuevo Delegado Presidencial Regional de Ñuble.

De la señora Ministra del Interior y Seguridad Pública

Responde consulta del Honorable Senador señor Espinoza, referida al protocolo que se debe seguir ante detenciones por infracciones de tránsito relativas a la conducción sin licencia y, en particular, el adoptado en la situación que indica en la comuna de Fresia, y que involucró a la persona que se individualiza.

De la señora Ministra de Defensa Nacional

Contesta inquietud planteada por el Honorable Senador señor Araya, vinculada con la posibilidad de gestionar la reparación de las dependencias del edificio Arrecife, ubicado en el Balneario Municipal de la ciudad de Antofagasta.

Absuelve planteamiento del mismo señor Senador, en torno a las medidas de seguridad adoptadas en las caletas de la comuna de Tocopilla, en particular en Caleta Buena.

De la señora Ministra de Desarrollo Social y Familia

Proporciona antecedentes solicitados por el Honorable Senador señor Walker, relacionados con la implementación de la ley N° 21.550, que impulsa medidas para la seguridad económica, en el ámbito de responsabilidades del Instituto de Previsión Social.

Informa requerimiento de la Honorable Senadora señora Rincón, sobre asuntos relacionados con la adjudicación de recursos, por parte del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, a la Corporación de Ayuda a la Familia.

Se refiere a petición del Honorable

Senador señor Flores, para que se gestione la presentación de una iniciativa legal que inyecte recursos adicionales al Fondo de Estabilización de Precios del Petróleo y, de esa manera, se aminore vía subsidio el alza del precio de la parafina.

Informa requerimientos de la Honorable Senadora señora Allende, referidos a diversas materias vinculadas con beneficios y ayudas otorgadas a la población de la isla de Rapa Nui durante la pandemia por COVID-19.

De la señora Ministra de Obras Públicas

Allega, a petición de la Honorable Senadora señora Sepúlveda, antecedentes sobre las siguientes materias:

-Ejecución de obras de mantención y reparación de plazas de pesaje, ubicadas en sectores de Curacaví, Lampa y El Monte, entre los años 2017 a 2020.

-Estado de tramitación del procedimiento disciplinario administrativo que menciona.

-Extensión del servicio de abastecimiento de agua del embalse Convento Viejo, ubicado en la comuna de Chimbarongo, de la región de O'Higgins, hacia la comuna de Marchigüe.

Se pronuncia al tenor de lo consultado por el Honorable Senador señor Keitel, en lo concerniente al proceso de licitación pública de la construcción del Complejo Fronterizo Pichachén Antuco, en la región del Biobío.

Contesta consultas formuladas por el Honorable Senador señor De Urresti, acerca de los siguientes asuntos:

-Obras de mantención y mejoramiento del camino del sector El Arenal, en la comuna de Valdivia.

-Factibilidad de considerar en el presupuesto 2024-2025, una terce-

ra barcaza que preste servicios en el Lago Pihueico, situado en la región de Los Ríos.

-Medidas que se ha considerado adoptar para dar solución al problema de transporte fluvial que afecta a la comunidad de Nueva Toltén, en la región de La Araucanía.

-Antecedentes y estado de avance de diversos proyectos de agua potable rural, que beneficiarán a habitantes de las comunas de Mariquina y Panguipulli.

Remite información requerida por el Honorable Senador señor Walker, sobre el estado de avance del proyecto de agua potable rural El Peñón, en el sector de Pan de Azúcar, de la comuna de Coquimbo.

Responde inquietudes de la Honorable Senadora señora Gatica, vinculadas con la posibilidad de decretar alerta sanitaria en la localidad rural de Pishuinco y con el proyecto "Agua Potable Rural Pishuinco", en la comuna de Valdivia, región de Los Ríos.

Atiende planteamientos de la Honorable Senadora señora Rincón, acerca de diversos asuntos vinculados con los severos daños constatados en el sector de Cajones de Vega Ancoa, Linares, producto del temporal que afectó la zona en el mes de agosto pasado y que mantienen el área en una grave crisis sanitaria y de aislamiento.

A la misma señora Senadora, informa acerca de las medidas adoptadas en materia de obras de mitigación fluvial, construcción de defensas, encauce de los cursos de agua, reparación de socavones y caminos, y restablecimiento del servicio de agua potable y conectividad, en el municipio de San Rafael, afectado por un frente de mal tiempo.

Responde consulta planteada por el Honorable Senador señor Coloma, con relación a la estrategia de inversión de infraestructura pública a partir de los efectos de los embates de la naturaleza que han afectado al país en los últimos años.

Del señor Ministro de Agricultura

Se refiere a solicitud del Honorable Senador señor Pugh, relativa al funcionamiento de los controles fronterizos en las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá.

Da cuenta de las gestiones realizadas a propósito de la preocupación planteada por la Honorable Senadora señora Rincón, en relación con la mortandad de abejas en apiarios de las comunas de Hualañe, Licantén, Vichuquén y Curepto.

Del señor Ministro de Transportes y Telecomunicaciones

Absuelve consultas de la Honorable Senadora señora Gatica, respecto de diversos asuntos referidos al transporte marítimo en el sector Llancacura, de la región de Los Ríos.

Entrega respuesta a la petición formulada por el Honorable Senador señor Espinoza, acerca de la posibilidad de analizar cambios de horario de zarpe y llegada de las barcas que prestan servicios entre las ciudades de Chaitén y Puerto Montt.

Responde planteamiento expresado en el proyecto de acuerdo correspondiente al Boletín N° S 2.309-12, en que se solicita incrementar en un 50% el presupuesto del Programa de Subsidio al Transporte Escolar de la Ley de Presupuestos para el Sector Público, destinado a la renovación y modernización de vehículos inscritos en el Registro Nacional de Transporte Escolar.

Se pronuncia respecto de la solicitud contenida en el proyecto de acuerdo correspondiente al Boletín N° S 2.310-12, en materia de implementación de políticas públicas para subsidiar y beneficiar al transporte remunerado de escolares, que sean equivalentes a las ya establecidas para el transporte público, con el objeto de corregir las desigualdades existentes entre ambos tipos de transporte.

Del señor Subsecretario de Telecomunicaciones

Proporciona antecedentes requeridos por la Honorable Senadora señora Órdenes, concernientes al estado de mantención de la totalidad de las antenas emplazadas en la región de Aysén.

De la señora Subsecretaria de la Mujer y la Equidad de Género

Remite, a petición de la Honorable Senadora señora Núñez, información referida a la situación de trabajadores regidos por el Código del Trabajo y la modalidad de trabajo a distancia.

Del señor Superintendente de Servicios Sanitarios

Hace llegar antecedentes solicitados por la Honorable Senadora señora Allende, sobre diversos asuntos relacionados con las matrices de agua potable en las comunas de la región de Valparaíso.

Del señor Superintendente de Pensiones

Informa al tenor de lo consultado por el Honorable Senador señor Araya, acerca del proceso de calificación de invalidez en favor de la persona que indica.

De la señora Secretaria Regional Ministerial de Obras Públicas de la región de Los Ríos

Se refiere a solicitud expresada por

la Honorable Senadora señora Gatica, relativa a la posibilidad de renovar la carta compromiso de adquisición de un inmueble en el sector de Palguín, con la finalidad de destinarlo al proyecto habitacional de las familias de la Unión Comunal de Comités de Vivienda de Panguipulli.

Del señor Jefe del Departamento de Información de Recursos Hídricos de la Dirección General de Aguas

Absuelve sendas consultas formuladas por el Honorable Senador señor De Urresti, sobre las siguientes materias:

-Revisión de las obras en el estero Piñico-Santa Rosa, en el sector de Cabo Blanco, comuna de Valdivia, región de Los Ríos.

-Medidas adoptadas en respuesta a la denuncia ciudadana efectuada por habitantes del sector de Quitaluto, de la comuna de Corral, respecto de descargas de aguas residuales efectuadas por camiones limpia fosas.

Responde consulta formulada por la Honorable Senadora señora Vodanovic, relativa a la factibilidad que se otorguen autorizaciones para la extracción de agua del río Putagán, en la región del Maule.

—**Se toma conocimiento y quedan a disposición de Sus Señorías.**

Informe

De la Comisión de Cultura, Patrimonio, Artes, Deportes y Recreación, recaído en el proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica la ley N° 19.712, Ley del Deporte, con el objeto de establecer la equidad de género en la integración de los organismos que indica (Boletín N° 15.491-37).

—**Queda para tabla.**

Mociones

De los Honorables Senadores señoras Rincón, Ebensperger y Núñez, y señores Walker y Cruz-Coke, con la que inician un proyecto de ley que modifica la ley N° 19.640, que establece la ley orgánica constitucional del Ministerio Público, en materia de formalización de las máximas autoridades de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública, y de Gendarmería de Chile (Boletín N° 16.657-07).

De los Honorables Senadores señores Sanhueza, Chahuán, Durana, Kuschel y Prohens, con la que inician un proyecto de reforma constitucional que modifica la Carta Fundamental, con el objeto de elevar la edad mínima para ser elegido Presidente de la República (Boletín N° 16.659-07)

—**Pasan a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento.**

De los Honorables Senadores señoras Rincón, Ebensperger y Núñez, y señores Walker y Sanhueza, con la que inician un proyecto de ley que modifica el Código Civil, en materia de elección y acreditación del estado civil, en los casos que indica (Boletín N° 16.658-36).

—**Pasa a la Comisión de Familia, Infancia y Adolescencia.**

De los Honorables Senadores señor Castro González, señoras Órdenes y Provoste, y señor Latorre, con la que inician un proyecto de ley que modifica la ley N° 20.606, sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad, con el objeto de restringir la venta y publicidad de determinados alimentos en un radio cercano a establecimientos educacionales (Boletín N° 16.660-11).

—**Pasa a la Comisión de Salud.**

Proyecto de acuerdo

De los Honorables Senadores señor De Urresti, señoras Allende, Gatica, Núñez, Órdenes, Pascual y Rincón, y señores Bianchi, Castro González, Chahuán, Cruz-Coke, Durana, Edwards, Gahona, Galilea, García, Insulza, Kast, Kuschel, Lagos, Núñez, Prohens, Pugh, Quintana, Saavedra, Sanhueza y Walker, con el que solicitan a Su Excelencia el Presidente de la República que, si lo tiene a bien, adopte las medidas necesarias para asegurar la oportuna postulación de Chile como organizador de la próxima Asamblea General de la Unión Astronómica Internacional, a realizarse el año 2030 (boletín N° S 2.527-12).

—Queda para ser votado en su oportunidad.

Comunicaciones

De la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento, con la que, de conformidad con lo dispuesto en el inciso primero del artículo 36 bis del Reglamento de la Corporación, propone a la Sala el archivo de los siguientes proyectos que se encuentran en primer trámite constitucional y que han perdido su oportunidad:

1.- El que modifica diversos cuerpos legales con el objeto de aumentar las penas de los delitos económicos, junto con permitir el uso de técnicas especiales de investigación (boletín N° 13.233-07).

2.- El que modifica la Carta Fundamental, con el objeto de incluir nuevas alternativas que indica, en el plebiscito nacional constitucional (boletín N° 14.949-07)”.
El señor COLOMA (Presidente).- Si

le parece a la Sala, se accederá al archivo de los proyectos.

(El señor Presidente hace sonar la campanilla en señal de acuerdo).

“Del Honorable Senador señor Sanhueza, por la que comunica que, de conformidad al artículo 12 del Reglamento de la Corporación, los Honorables Senadores señora Ebensperger y señor Gahona, asumirán como Jefe y Subjefe del Comité Partido Unión Demócrata Independiente, respectivamente, a contar del día 16 de marzo de 2024.

Del Honorable Senador señor Sanhueza, por la que informa que los representantes del Comité Partido Unión Demócrata Independiente en la Comisión de Régimen Interior y en la Comisión de Ética y Transparencia del Senado de la Corporación serán los Honorables Senadores señor Sandoval y señora Ebensperger, respectivamente.

De la Comisión de Medio Ambiente, Cambio Climático y Bienes Nacionales, por la que informa que, en sesión celebrada el día de ayer, ha elegido como Presidente, por la unanimidad de sus miembros presentes, al Honorable Senador señor Gahona.

De la Comisión de Salud, por la que comunica que, en sesión del día de hoy, ha elegido como Presidente, por la unanimidad de sus miembros presentes, al Honorable Senador señor Macaya.

De la Comisión de Economía, por la que comunica que, en sesión del día de hoy, ha elegido como Presidente al Honorable Senador señor Edwards.

De la Comisión de la Mujer y Equidad de Género, por la que informa que, en sesión del día de hoy, ha elegido como su Presidenta a la Honorable

Senadora señora Carvajal.

De la Comisión de Seguridad Pública, por la que comunica que, en sesión del día de hoy, ha elegido como Presidente al Honorable Senador señor Flores.

De la Comisión de Seguridad Ciudadana de la Cámara de Diputados, por la que solicita se informe el estado de tramitación de los siguientes proyectos de ley:

-Para la protección de la infraestructura crítica del país (Boletín N° 16.143-02).

-El que modifica la ley N° 21.325, de migración y extranjería, para tipificar el delito de ingreso clandestino al territorio nacional (Boletín N° 15.261-25).

-El que crea el Subsistema de Inteligencia Económica y establece otras medidas para la prevención y alerta de actividades que digan relación con el crimen organizado (Boletín N° 15.975-25).

—**Se toma conocimiento**—.

El señor BUSTOS (Prosecretario).- Es todo, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente).- Sobre la Cuenta, ofrezco la palabra.

Ofrezco la palabra.

ACUERDOS DE COMITÉS

El señor COLOMA (Presidente).- Tiene la palabra el señor Secretario para dar lectura a los acuerdos de comités.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, señor Presidente.

Los comités, en sesión del lunes 18 de marzo del presente año, adoptaron los siguientes acuerdos:

1.- Tratar en tabla de Fácil Despacho de la sesión ordinaria del martes 19 de marzo de 2024 el proyecto de

ley, en primer trámite constitucional, que regula la extracción de áridos (boletines N°s 15.096-09 y 15.676-09, refundidos).

2.- Considerar en primer, segundo, tercer y cuarto lugar, respectivamente, del Orden del Día de la sesión ordinaria del martes 19 de marzo de 2024, las siguientes iniciativas:

-Proyecto de ley, en tercer trámite constitucional, que modifica diversos cuerpos legales, con el objeto de mejorar la persecución penal, con énfasis en materia de reincidencia y en delitos de mayor connotación social (boletín N° 15.661-07).

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica diversos cuerpos legales, en materia de fortalecimiento del Ministerio Público (boletín N° 16.374-07).

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que equipara el derecho de sala cuna para las trabajadoras, los trabajadores y los independientes que indica, en las condiciones que establece, modifica el Código del Trabajo para tales efectos y crea un fondo solidario de sala cuna (boletín N° 14.782-13).

Los comités acordaron que si esta iniciativa no alcanzare a ser despachada en la sesión ordinaria del martes 19 de marzo de 2024, será considerada en el primer lugar del Orden del Día de la sesión ordinaria del miércoles 20 de marzo de 2024, hasta su total despacho.

Este acuerdo se adoptó con el voto en contra del Comité Mixto Independiente y Partido Demócrata Cristiano.

-Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que modifica el Código del Trabajo y la Ley N° 18.290, de Tránsito, en materia de protección de

la salud e integridad de los trabajadores que sufren violencia laboral externa (boletín N° 12.256-13).

3.- Considerar en primer, segundo, tercer y cuarto lugar, respectivamente, del Orden del Día de la sesión ordinaria del miércoles 20 de marzo de 2024, las siguientes iniciativas:

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que regula las reglas para el uso de la fuerza por parte de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública, en las condiciones que indica (boletín N° 16.079-02).

Este acuerdo se adoptó con el voto en contra de los Comités Partido Comunista, Partido Por la Democracia e Independientes y Partido Socialista.

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica diversos cuerpos legales, con el objeto de adoptar medidas para combatir el sobreendeudamiento (boletín N° 16.408-05), siempre que fuere despachado por la Comisión de Hacienda y se hubiere recibido el informe respectivo.

-Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que modifica la ley N° 19.496, que establece normas sobre protección de los derechos de los consumidores, en el sentido de exigir a los proveedores informar a sus clientes sobre planes y servicios que puedan resultarles más beneficiosos (boletín N° 12.383-03).

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica la ley N° 19.712, Ley del Deporte, con el objeto de establecer la equidad de género en la integración de los organismos que indica (boletín N° 15.491-37), siempre que se hubiere recibido el informe de la Comisión de Cultura, Patrimonio, Artes, Deportes y Recreación.

Es todo, señor Presidente.

El señor COLOMA (Presidente).- Muchas gracias.

El señor COLOMA (Presidente).- Solicito el acuerdo de la Sala para que pueda ingresar la subsecretaria de la Segprés, doña Macarena Lobos.

—Se autoriza.

El señor COLOMA (Presidente).- Tiene la palabra el senador Bianchi.

El señor BIANCHI.- Señor Presidente, yo quisiera pedir el acuerdo de la Sala para tomar un compromiso, porque si bien hoy estamos eligiendo la nueva Mesa del Senado, no podemos hacer como que aquí nada está pasando.

Hoy estamos tomando una decisión que, si bien es política, debe dar señales claras al país.

¿Qué espera Chile hoy del Congreso?

Nos demoramos meses, de manera vergonzosa, en elegir un fiscal nacional en medio de la peor crisis de probidad de nuestro país; durante ocho años supimos que el día 15 de diciembre cesaba en el cargo el contralor; en las mismas circunstancias, no hemos podido elegir al nuevo contralor titular, y prefiero no referirme a los cuestionamientos que se le hacen a quien está ejerciendo el cargo en suplencia.

Esta Administración decidió combatir el crimen organizado y claramente hemos fracasado.

Además, tenemos a los últimos cinco ex comandantes en jefe de Carabineros procesados y a un jefe de la Policía de Investigaciones que no so-

lamente es un delincuente, sino que se transformó en un sapo de la elite que ha financiado escaños en este Congreso.

Resulta que hoy día nuestra institución es tan débil que la prensa independiente ha logrado investigar más que los organismos del Estado.

Sé que muchos que ejercen el poder están temerosos hasta el cólico porque si un abogado es capaz de permear el sistema, qué decir entonces del crimen organizado con todo el financiamiento que tiene.

¡Cómo no va a aborrecer la gente que nosotros estemos dedicados a tipificar en contra de los ciudadanos comunes! Pongo un puro ejemplo: la marcación de los espejos.

¡Cómo no va a estar una pyme indignada si ve los acuerdos a que llega Impuestos Internos con los poderosos, en circunstancias de que ellos son perseguidos por la boleta de un chocolate!

Es hora no solo de elegir una nueva Mesa, señor Presidente, sino de pedirle y exigirle que sea capaz de liderar un compromiso... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor COLOMA (Presidente).- Tiene treinta segundos adicionales.

Acuérdese de que estamos...

El señor BIANCHI.- Lo sé, Presidente, pero se requiere un compromiso con Chile.

¡Cueste lo que cueste, caiga quien caiga, debemos hacer que nuestra función pública sea algo más justa y algo más decente!

He dicho.

El señor COLOMA (Presidente).- Gracias.

Ofrezco la palabra.

Ofrezco la palabra.

RENUNCIA DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Corresponde someter a votación la renuncia presentada por el señor Presidente del Senado y el señor Vicepresidente del Senado para, posteriormente, en caso de ser aceptada, proceder a la elección del nuevo Presidente o Presidenta y del nuevo Vicepresidente o Vicepresidenta de la Corporación.

El señor COLOMA (Presidente).- Hay dos alternativas para votar: de manera electrónica o por unanimidad. Pido la autorización de la Sala para que sea aprobada por unanimidad. Así ha se ha procedido las últimas veces.

¿Habría acuerdo de la Sala?

Yo creo que ese fue el espíritu y el sentido.

(El señor Presidente hace sonar la campanilla en señal de acuerdo).

Cursadas ambas renunciaciones, ¡a pesar de la oposición del senador Ossandón, que quería mantener la Mesa...!

—Se aprueba la renuncia de la Mesa.

ELECCIÓN DE NUEVA MESA DEL SENADO

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Corresponde elegir, en primer lugar, al senador o senadora que ocupará el cargo de Presidente o Presidenta de la Corporación.

Para este efecto, se solicita a las señoras senadoras, a los señores senadores o a los comités respectivos que propongan candidatos para someterlos a la consideración de la Sala.

El señor COLOMA (Presidente sa-

liente).- Ofrezco la palabra.

Senadora Carvajal.

La señora CARVAJAL.- Gracias, Presidente.

Estimados colegas, en primer lugar los saludo.

En nombre de la bancada del PPD, que me honro en representar, y en concordancia con el pacto de acuerdo de gobernabilidad que suscribimos con todos los jefes de comité en su oportunidad, venimos a proponer como candidato a la presidencia del Senado al senador de nuestra bancada y representante de la región de Antofagasta Pedro Araya Guerrero.

Para todos es bien conocido que él fue diputado por tres períodos consecutivos por un distrito de la región de Antofagasta; senador desde el 2014 por la región de Antofagasta, y recientemente reelecto para el período 2022-2030.

Ha integrado comisiones de sumo relevantes, como todas en nuestra Corporación -Constitución, Defensa Nacional, Derechos Humanos, entre otras-, mostrando, por cierto, un innegable trabajo, serio y responsable.

A nuestro parecer, cuenta con todas las capacidades y cumple los estándares que el Senado requiere para su representación y, por supuesto, para la dirección de la Corporación, por lo que nos honra proponerlo hoy día como bancada.

Esperamos que el nombre propuesto por la bancada del PPD sea ratificado por la honorable Sala, como ya he señalado, en virtud de los acuerdos suscritos y en honor, por supuesto, a la palabra empeñada por cada uno de nosotros y nosotras.

Tengan a bien, usías, señores senadores y senadoras, ratificar el nom-

bre del senador Pedro Araya Guerrero como Presidente del Senado.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Gracias, senadora.

Tiene la palabra el senador Ossandón.

El señor OSSANDÓN.- Gracias.

Como jefe del Comité de Renovación Nacional y miembro de Chile Vamos, queremos proponer como candidato a la presidencia del Senado al senador José García Ruminot.

No tenemos para qué hacer una introducción, porque todos saben cuál es su trayectoria.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Muchas gracias.

Senadora Ebensperger, tiene la palabra.

La señora EBENSPERGER.- Gracias, Presidente.

En nombre del Comité de la UDI, en mi calidad de jefe de bancada, quiero consultar a la Mesa, particularmente al señor Secretario, si han llegado los cambios relativos a la Comisión de Hacienda.

Nuestra bancada siempre lo ha dicho públicamente: nosotros cumplimos y honramos nuestra palabra, pero creemos que los acuerdos se cumplen en forma íntegra.

Por eso, antes de proceder a la votación, queremos esa respuesta oficial de la Mesa.

Gracias, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Señor Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Señor Presidente, hasta el momento no se han recibido más cambios de los que ya se cursaron en el transcurso de la mañana, entre los cuales no estaba el cambio o reemplazo en la Comisión de Hacienda.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Okay.

En votación.

(Durante la votación).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Esta votación es nominal; corresponde votar por las propuestas...

La señora PASCUAL.- ¡Momento, momento!

(La senadora muestra un documento, se dirige a la Mesa y se lo entrega al Secretario General).

Ahí está ingresado el cambio de Hacienda por nuestra parte.

El señor OSSANDÓN.- Ya, ¡votemos!

¡Estamos en votación!

(Luego de unos momentos).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Se ha recibido un cambio en la Comisión de Hacienda.

El documento señala que el senador señor Kast va a reemplazar en esa instancia al senador señor Núñez.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Bien.

La señora CARVAJAL.- ¡Presidente!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- En votación.

Senadora Carvajal.

El señor LAGOS.- ¿Cómo se vota?

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora Carvajal.

El señor OSSANDÓN.- ¡Estamos en votación!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Sí, senador, tenemos que votar.

¡Perdón! El Reglamento dice que solo hay que votar. A mí me gusta el debate, pero debemos realizar la votación.

Le vamos a dar la palabra a la senadora Carvajal.

El señor OSSANDÓN.- ¡Votemos

nomás!

La señora CARVAJAL.- Gracias, Presidente.

Como usted bien ha señalado, ahora se nos convoca a votar, pero, ya que hay una cuestión respecto al pacto sobre la integración de las comisiones, nosotros solicitamos que se llame a una reunión de comités previamente, para resolver el tema.

El señor OSSANDÓN.- ¡No!

El señor SANDOVAL.- ¡No!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Estamos en votación, senadora.

Perdón, voy a ser muy reglamentario. Lo dije antes: el artículo respectivo señala que no hay espacio para debatir; solo es votación.

En votación.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Allende...

El señor LAGOS.- Pero, ¿cómo se vota?

El señor CASTRO (don Juan Luis).- ¡Hay dos candidatos! ¿Cómo se vota?

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Los candidatos propuestos...

El señor LAGOS.- ¡Reglamento, Presidente!

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Los candidatos propuestos para la presidencia del Senado son el senador señor Pedro Araya y el senador señor José García Ruminot.

La votación es nominal. Se consultará a cada senadora y senador por su opción de voto en orden alfabético.

El señor ARAYA.- ¡Presidente!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Corresponde votar.

Puedo leer el artículo respectivo. Yo tengo que cumplir con el Reglamento; todos lo sabemos.

Esto es solo votación; no proceden

otros artículos reglamentarios.

En votación.

El señor OSSANDÓN.- ¡El ministro nada tiene que hacer aquí, Presidente!

(El ministro Elizalde conversa con algunos parlamentarios en la sala).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Allende, ¿cómo vota?

El señor LAGOS.- ¡Reglamento, Presidente!

El señor CHAHUÁN.- Presidente, ¡estamos en votación!

(Rumores).

El señor LAGOS.- ¡Pedí la palabra por reglamento, Presidente!

¡Quiero dejar una constancia!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senador Lagos, estamos en votación.

Tratamos de resolver los problemas.

No están todas las firmas. ¡Qué quiere que haga! Estoy tratando de ver qué puede pasar.

La señora PROVOSTE.- ¡Aquí quieren presentar cualquier excusa para no respetar el acuerdo!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- No están...

La señora PROVOSTE.- ¿Cuál es el problema aquí? A mi juicio, hay un conflicto mayor: no se quiere respetar el acuerdo.

¡Todo esto es nada más que una excusa!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora, no le he dado la palabra, no le he dado la palabra.

El señor SANDOVAL.- Tome asiento, ministro. ¡Acá es cosa del Senado, no del Gobierno!

El señor QUINTANA.- ¡Presidente!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- En votación.

Sigamos.

(Algunos senadores se acercan a la Mesa a conversar con el Presidente).

El señor MOREIRA.- Señor ministro, salga de ahí.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Ministro Elizalde, si nos permite...

(Luego de unos instantes).

Estamos tratando de resolver un tema reglamentario.

El señor MOREIRA.- ¡Cuántas veces hemos hablado durante la votación!

(Luego de unos momentos).

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Estamos resolviendo un asunto reglamentario. Tratemos de...

(Rumores).

Hay un tema reglamentario y no se ha votado todavía.

(Rumores).

La señora ALLENDE.- ¡Presidente!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- En votación.

Tenemos que votar.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Allende, ¿cómo vota?

La señora ALLENDE.- Presidente, yo creo que tengo derecho a saber, antes de votar, considerando que es lo mínimo que podemos exigir en este Senado, dada la seriedad con que tomamos nuestros compromisos, si se va a cumplir el acuerdo.

A mí no me hagan votar si no sé en este momento si se va a respetar el acuerdo o no, ya que algunas personas han sostenido que, mientras no se concrete el reemplazo en la Comisión de Hacienda, no se cumple el acuerdo.

Por favor, Presidente, reglamentariamente, lo mínimo que deberíamos saber es si el acuerdo se va a cumplir o no.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora Allende, yo tengo una sola opción. El Reglamento dice que debe estar en votación.

Estamos en votación.

La señora ALLENDE.- Pero antes de eso, varios senadores le pedimos la palabra, Presidente. Le dijimos que queremos saber si se va a cumplir o no el acuerdo.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora Allende, en votación.

Yo esto lo expliqué exactamente hace una semana a todos los involucrados.

¿Cuál es la responsabilidad de la Mesa? Aquí no hay alternativa, hay que abrir la votación.

Cada uno puede votar como le parece, pero tratemos de resolver bien las cosas.

Yo lo único que he tratado de hacer es ayudar a que esto se resuelva de buena manera.

La señora ALLENDE.- Pero usted podría haber resuelto antes de la votación lo que nosotros le pedimos: que por favor dijera si el acuerdo se iba a cumplir o no. Varios de nosotros se lo solicitamos.

¡Usted no nos escuchó, Presidente! Y se lo pedimos antes de proceder a la votación.

Yo le pido, de verdad, que razone.

Entiendo que ha hecho todo el esfuerzo, pero es cierto que le pedimos la palabra antes de votar.

Presidente, le vuelvo a reiterar lo que varios de nosotros fuimos a decirle antes de la votación: queremos saber si se va a cumplir o no el acuerdo. Incluso lo planteó la propia senadora Luz Ebensperger, ¡antes de la votación!

No entiendo por qué usted llamo a votar sin haber cumplido antes lo básico: saber si había llegado o no el reemplazo referido.

El señor OSSANDÓN.- Si no vota, es abstención.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora, no se puede interrumpir la votación.

Le voy a leer el Reglamento.

La señora ALLENDE.- Claro, porque usted no explicó lo que le estábamos pidiendo antes de votar.

(Rumores).

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Voy a leer el Reglamento, ex Presidenta.

Dice que los votos al Presidente y Vicepresidente solo podrán proponerse por uno o más comités, por escrito. Pero esto es la censura.

Esto es lo que corresponde, ¿cierto?

(El Presidente consulta al Secretario General indicándole la parte correspondiente en el texto del Reglamento).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Eso.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Voy a leerlo textual: "Esta proposición no tendrá discusión y será votada inmediatamente después de la Cuenta de la sesión ordinaria".

Es exactamente lo que he hecho.

El artículo 25 me obliga a actuar así. No procede discusión. Lo dice la norma, no yo.

La señora ALLENDE.- Pero le dio la palabra a la senadora Ebensperger.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Le di la palabra porque pensé que iba a hacer una propuesta; así lo entendí. Yo no puedo saber previamente si va a haber una propuesta o no.

La señora ALLENDE.- Solo quiero saber si hubo cambio en la Comisión de Hacienda.

(Luego de unos momentos).

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Miren, tengo que hablar con el senador Vicepresidente, ya que obviamente ambos tenemos una opinión respecto del tema, y debemos resolver esto.

El señor HUENCHUMILLA (Vicepresidente saliente).- Sugiero dar la palabra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Voy a darles la palabra a dos colegas y luego vamos a terminar la votación, para proceder de la mejor manera posible.

Senador Quintana.

El señor QUINTANA.- Gracias, Presidente.

La pregunta que hizo por reglamento la senadora Luz Ebensperger fue respondida por la Mesa parcialmente.

Okay, queremos hacer esta discusión para que se cumpla el acuerdo íntegro, y para eso tiene que estar resuelto lo relativo a las comisiones. Pero este es un proceso que está en curso. Secretario, usted lo sabe bien. Hay comisiones donde se han presentado las renunciaciones; en otras no, porque no han sesionado. Algunas de ellas sesionan mañana. Es un proceso que está en marcha.

Quiero hablar desde el punto de vista de la bancada del Partido Por la Democracia. Como ha dicho la jefa de bancada, presentamos un nombre, el del senador Pedro Araya.

El senador Ricardo Lagos Weber presentó su renuncia a la comisión respectiva.

Nos dicen, además, que hay que presentar un nuevo documento, que

es la firma del reemplazo. El artículo 30 -por eso lo pedí por Reglamento- es el que regula los reemplazos en comisiones.

Claro, también establece que el Secretario General verifica eso y que la Mesa es la encargada de llevar adelante este proceso. Normalmente, todos los años ha sido la Mesa que asume, la nueva Mesa, la que supervigila el proceso de instalación de las comisiones. Y reitero: una parte de las comisiones, en sus presidencias, en sus membresías, ha sido renovada el día de hoy, y la otra parte va a ser el día de mañana.

Con todo, señor Presidente, nosotros hemos presentado un documento, que espero que lo vise el Secretario General. También lo hicimos llegar a la senadora del Partido Demócratas, para su firma, en el cual, por supuesto, está el reemplazo del senador Lagos Weber. Pero esto requiere la firma del Comité Demócratas, y ellos se han negado a firmar. Decían que no estaban las formalidades.

Todos sabemos cómo son muchas veces las firmas. Es una tarjeta en las comisiones.

Bueno, hemos elaborado un nuevo documento -¡falta llevarlo a notario nomás...!-, que espero que sea firmado. Y con esto ojalá se dé por cumplido totalmente el acuerdo.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senador, simplemente quiero decir que yo hablé con usted y, para ser franco, con cada uno de los jefes de comité, hace por lo menos una semana. Traté de evitar lo que está ocurriendo ahora, precisamente por un sentido de Estado.

No puedo responder por las formas políticas en que cada uno reacciona

frente a un tema de esta naturaleza.

Siempre he intentado, hemos intentado, cumplir fielmente el espíritu republicano del Senado.

Por eso hablé previamente con todos los jefes de comité, para no generar lo que hoy día estamos viendo, que es una tensión. No sé cuál es el tema de fondo, pero tengo que dejar esta constancia.

Dije que daría la palabra a dos.

Senador Macaya.

El señor MACAYA.- Gracias, Presidente.

Para nadie es un misterio que la composición de la oposición cambió desde que asumió este período legislativo del Senado, respecto a la composición y correlación de fuerzas que había entre oficialismo y oposición al 11 de marzo del año 2022.

Existiendo en ese momento una correlación de fuerzas de veinticinco senadores por lado, se asumió un acuerdo equilibrado que a nosotros nos parecía importante por el bien de Chile.

En ese espíritu, sin contar con el consenso de nuestro partido aliado Renovación Nacional, nosotros suscribimos un acuerdo que permitió que el senador Elizalde asumiera el primer año la presidencia del Senado, y es la razón por la cual usted es Presidente del Senado hoy día, senador Coloma.

Para nadie es un misterio que esa correlación de fuerzas ha sido modificada. Hay integrantes de la bancada del Partido Demócratas que hoy día pertenecen a las fuerzas de oposición. A pesar de que hoy día esa correlación de fuerzas es de 27-23, más allá de las votaciones independientes, con una mayoría de oposición; a pesar de ese cambio, nosotros siempre hemos

señalado que estamos dispuestos a cumplir el acuerdo.

Pero donde está la cuestión más relevante de lo que está ocurriendo hoy es en la naturaleza de las obligaciones. Había condiciones que tenían que ver no solamente con la presidencia de la Corporación, sino también con la integración de las comisiones. Y en el caso particular de la Comisión de Hacienda, hay una situación con nombre y apellido, el de la senadora Rincón, que no está siendo considerada en el acuerdo, que a nosotros nos parecía integral.

Además, esto fue materia de debate público en diarios, canales de televisión, que hablaron de este tema, y lamentablemente ese acuerdo, en los términos en que a nosotros nos parecía que se tenía que cumplir, no se ha cumplido por parte del oficialismo hoy día... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*...

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Tiene treinta segundos, senador.

El señor MACAYA.- Solo para terminar de argumentar.

No se ha cumplido por parte del oficialismo el acuerdo al día de hoy. Tenemos la constancia de ello. Se ha preguntado formalmente sobre lo sucedido en la Comisión de Hacienda. Hemos constatado esa situación y la naturaleza de las obligaciones, las cuales no se han cumplido en tiempo y forma. En este caso, no se ha cumplido un plazo, que era el inicio de esta sesión. ¡Eso no se ha cumplido!

Ante ello, nosotros quedamos liberados del cumplimiento del compromiso original y, desde esa perspectiva, nos parece que corresponde la presidencia de la Corporación al senador

José García.

Hay un aforismo jurídico, Presidente, que dice “la mora purga la mora”. Cuando hay un incumplimiento de la contraparte, resulta evidente que no es posible exigir el cumplimiento de las obligaciones que emanaban de ese contrato, donde el oficialismo, por cierto, no ha cumplido con sus propias obligaciones.

Gracias, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- A usted, senador.

Tenemos que continuar con la votación.

(Rumores).

Ayúdenme, por favor.

Hay dos palabras solicitadas. Voy a seguir el orden, y no puedo dar más, porque este es un proceso reglamentario que está fijado.

Tiene la palabra el senador Lagos, y después el senador Walker, para no dejar ninguna duda.

El señor LAGOS.- Señor Presidente, colegas, hay un acuerdo que existe y está vigente.

Ese acuerdo, en el caso del Partido Por la Democracia, se va a honrar en la medida en que el miércoles pasado presentamos una comunicación firmada por la jefa de nuestro comité, la senadora Carvajal, a la Comisión de Hacienda, en la cual se señala que “en función de los acuerdos previamente adoptados, el senador Ricardo Lagos Weber no integrará la Comisión de Hacienda a contar del día miércoles 20 de marzo”, que es mañana.

Dicho eso, y en atención a la intervención que me precedió, el senador Macaya estuvo en lo correcto hasta tres cuartos de su presentación, porque el acuerdo que se alcanzó hace dos años perseguía un objetivo.

Dado que las fuerzas políticas estaban empatadas en lo grueso (25-25), más allá de lo que pudiera ocurrir con algunos independientes, lo que decidió un grupo mayoritario de parlamentarios fue llegar a un entendimiento que diera estabilidad durante los próximos cuatro años. ¿Para qué? Para evitar que una mayoría circunstancial alterara esa previsibilidad y ese futuro estable.

Sin embargo, lo que ha ocurrido acá, por razones que pueden ser políticamente entendibles, es que esa correlación de fuerzas se modificó. Pero lo que se produce con esa modificación de fuerzas es que se echa por tierra el objetivo inicial, que es mantener un entendimiento a largo plazo, por andar buscando mayorías circunstanciales.

Por esa razón, las comisiones quedaron establecidas de la forma que conocemos.

Ahora, lo que yo sugiero -y aquí hoy día existe una mayoría de hecho- es que votemos en esta sesión. Se honrará o no por algunos el acuerdo. Pero si otros sienten que a nivel de comisiones no alcanzan una satisfacción, tienen todo el derecho, la semana próxima, si quieren, de censurar a la Mesa y hacer lo que estimen pertinente con su mayoría.

Pero acá no se ha faltado.

Recién mañana la Comisión de Relaciones Exteriores procederá a hacer los cambios, igual que la de Hacienda, y...

El señor CHAHUÁN.- ¡No fue así!

El señor LAGOS.- Hasta hace poco era así, pero ya no será necesario.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Gracias, senador.

Tiene la palabra el senador Matías Walker.

El señor WALKER.- Presidente, yo firmé el acuerdo en marzo del 2022, y los acuerdos están para cumplirse. Pero, desgraciadamente, ese acuerdo se comenzó a incumplir el año pasado, el 2023.

A nosotros nos tocaba la presidencia de la Comisión de Infancia, y se nos dijo en ese momento que las mayorías en el Senado habían cambiado. No pudimos ejercer esa presidencia, que de manera brillante asumió -y hoy día la felicitamos por su desempeño- la senadora Fabiola Campillai. Es decir, conforme a ese mismo cuadro que hoy se ha esgrimido como argumento, nos tocaba a nosotros la presidencia de la Comisión de Infancia, y eso no se cumplió.

Le correspondía a la senadora Ximena Rincón, que ha sido maltratada todos estos días, la presidencia de la Comisión del Futuro del Senado, y recién pudo asumir tres meses después.

Se nos notificó la semana pasada, por parte del senador Francisco Huenchumilla, Vicepresidente del Senado hasta el día de hoy, que no se iba a cumplir el acuerdo sobre la integración de la senadora Rincón a la Comisión de Hacienda, pues el Comité de la Democracia Cristiana -lo dijo públicamente el senador que mencioné- consideraba que ya no pertenecíamos a las fuerzas del oficialismo.

Por lo tanto, la senadora Rincón, según los dichos del senador Huenchumilla, debía asumir en un cupo de Chile Vamos, una coalición a la que nosotros no pertenecemos.

Y hoy día, siguiendo con el maltrato, se nos acusa de que estamos discutiendo "cupitos" en comisiones, donde se van a estudiar...

El señor COLOMA (Presidente sa-

liente).- Voy a darle treinta segundos más, Senador.

El señor WALKER.-... la reforma tributaria y la reforma previsional.

¡No más maltrato, Presidente!

¡No más incumplimientos!

Procedamos con la votación, por favor.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Muy bien.

En votación.

Me parece que ya han argumentado todos.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Allende, ¿cómo vota?

La señora ALLENDE.- Presidente, pido votar al final.

El señor MOREIRA.- ¡Tiene que votar!

La señora ALLENDE.- Puedo votar después perfectamente.

No quiero votar en este momento. Lo haré al final.

El señor MOREIRA.- Entonces, ¡yo también quiero argumentar...!

¡No puede!

La señora ALLENDE.- Sí, puedo hacerlo.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Pero en tal caso no puede fundamentar.

La señora ALLENDE.- No, no voy a fundamentar. Quiero solamente...

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Uno puede votar al final, pero pierde el derecho a fundamentar.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Aravena, ¿cómo vota?

La señora ARAVENA.- Voto por don José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Araya, ¿cómo vota?

El señor ARAYA.- Por el senador Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Bianchi, ¿cómo vota?

Senadora señora Campillai, ¿cómo vota?

La señora CAMPILLAI.- Por los acuerdos que había, yo voto a favor de Pedro Araya, pero me parece que este tipo de problemáticas no se debieran plantear ahora.

¿Qué cara le estamos dando a la gente!

¿Qué cara le estamos dando al pueblo!

¿Hoy día incumplimos los acuerdos solamente por el cupo de la senadora Rincón? No es posible que ocurra eso.

Como digo, voto por el senador Pedro Araya. Y me parece terrible que haya berrinches a esta altura del año y que le demos un mal aspecto a la ciudadanía.

Muchas gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Carvajal, ¿cómo vota?

La señora CARVAJAL.- Gracias, Secretario.

Quiero dirigirme a la Sala sentidamente.

Creo que todos hemos vivido un proceso que, sin duda, no ha sido fácil. Incluso, dentro de nuestra bancada sostuvimos una discusión que nos llevó a tener oportunamente el día de hoy la propuesta que recae en nuestro colega senador Pedro Araya. Pero, con la misma fuerza y con el mismo énfasis, nosotros debemos hacernos cargo y tenemos que ser consecuentes también con nuestras responsabilidades y nuestra palabra.

Yo vengo del campo, y en el campo

la palabra se cumple.

Aquí hubo un acuerdo de gobernabilidad que incluía no solo a la Mesa, sino que también involucraba un pacto administrativo que tenía que ver con las comisiones.

Más allá de los distintos matices de una u otra intervención, quiero señalar con mucha claridad, como lo hizo el senador Lagos, quien renunció a la Comisión de Hacienda la semana pasada, que estamos disponibles para respaldar la petición que ha hecho Demócratas -y así lo hemos mencionado-, no solo a los dos colegas que forman parte del comité, sino también a Chile Vamos en su conjunto, con independencia de si están en uno u otro lado.

Lo que queremos también recalcar es que honra a este Senado que cumplamos la palabra convenida. No demos este triste espectáculo y asumamos nuestras responsabilidades, porque aun así, con estas diferencias, hemos llegado a la convicción, de la cual me he hecho carne, de proponerle a la senadora Rincón integrar, por cierto, la Comisión de Hacienda.

Creo que no hay ninguna otra objeción y, por tanto, me parece que es de sumo relevante darle al país el estándar que el Senado y su presidencia merecen con la figura del integrante de nuestro comité y, por supuesto, militante del PPD, Pedro Araya.

Voto a favor, sin duda, del senador señor Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Vota a favor del senador señor Araya.

Senador señor Castro González, ¿cómo vota?

El señor CASTRO (don Juan Luis).- Presidente, perdóneme, pero creo que

aquí estamos frente a una verdadera emboscada política.

Perdone los términos bruscos que estoy usando, pero es inentendible que si hoy en la mañana le traspasé la presidencia de la Comisión de Salud al propio senador Javier Macaya, de quien tengo humanamente el mejor concepto, el escenario político que ha puesto la UDI de romper los acuerdos en función de un problema que sabemos que se iba a resolver, pues así estaba en las tratativas, me parece que es una apuesta al borde de la ingobernabilidad del Senado que rompe acuerdos esenciales.

Es más, soy miembro de la Comisión de Infancia y puedo decir que se pactó en un minuto con el senador Walker para que él asumiera este año. ¡Y se pactó en acuerdo con él, no fue una imposición!

Aquí, nosotros sí vamos a respetar los acuerdos, pero estamos siendo víctimas de una encerrona política que le hace mucho daño al Senado, Presidente.

Por eso mi voto, al igual que el de nuestra bancada, será por el senador Pedro Araya, honrando los acuerdos que otros, hoy día aquí, no quieren cumplir.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Vota por el senador señor Araya.

Senador señor Castro Prieto, ¿cómo vota?

El señor CASTRO (don Juan).- Presidente, los contrapesos en democracia son muy importantes.

Por esa razón, voto por el senador García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Vota por el senador señor García.

Senador señor Chahuán, ¿cómo vota?

El señor CHAHUÁN.- Señor Presidente, nosotros no fuimos parte de ningún acuerdo de administración. Votamos por usted porque era un destacado miembro de nuestra coalición. Pero, ciertamente, no nos sentimos obligados por un acuerdo que no suscribimos en su momento.

Más aún, le quiero señalar que en el día de hoy, cumpliendo el acuerdo de composición y de presidencias de las comisiones, renuncié a la presidencia de la Comisión de Relaciones Exteriores y pedí la unanimidad para que pudiéramos elegir en dicho cargo al senador José Miguel Insulza. Y esto fue en la misma sesión, no en la sesión ordinaria siguiente. Eso muestra que, a pesar de que no fuimos parte de ningún acuerdo administrativo para conformar la Mesa, cumplimos nuestro compromiso respecto a la composición de las comisiones legislativas.

Además, creo que acá se ha maltratado al Partido Demócratas, que es parte de las distintas oposiciones. Y en ese contexto sostenemos claramente que no se ha cumplido un acuerdo por parte del oficialismo.

Más aún, quiero expresar que nos sentimos profundamente orgullosos de votar por José García Ruminot como Presidente del Senado.

José García ha sido un destacado parlamentario, con una trayectoria impecable, y vicepresidente de distintas mesas de nuestro partido.

Con orgullo votamos por un senador de La Araucanía, un parlamentario con un prestigio impecable, como el senador José García Ruminot.

He dicho, señor Presidente.

La señora CAMPILLAI.- Senador

Chahuán, usted me dijo otra cosa: que iba a respetar los acuerdos.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Silencio, por favor.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Cruz-Coke, ¿cómo vota?

El señor CRUZ-COKE.- Señor Presidente, creo que se ha esperado hasta el último minuto para hacer valer los requisitos necesarios a fin de que el pacto administrativo se pudiera cumplir cabalmente.

Esto no es responsabilidad de la oposición, que actúa unida en esta materia, sino el resultado de la propia indefinición que ha mostrado el oficialismo.

Voto por José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor De Urresti, ¿cómo vota?

El señor DE URRESTI.- Presidente, me tocó ser parte de la discusión *in extenso*, de horas de trabajo, al asumir este Gobierno para lograr la gobernabilidad de la Mesa del Senado y de las distintas comisiones.

Ahí participamos institucionalmente todos los actores y los partidos para los efectos de establecer un equilibrio -el Senado es distinto a la Cámara de Diputados- y de que ningún sector terminara sobrerrepresentado. El propósito era buscar un equilibrio, una alternancia en el poder: un presidente de un sector y un vicepresidente del signo contrario.

Hemos tenido dos presidencias del Senado, que hemos destacado. Un presidente y un vicepresidente en las antípodas políticas: el presidente Elizalde, que se fue con un reconocimiento transversal, y usted, Presiden-

te Coloma, a quien también le hicimos, personalmente y como bancada, la semana pasada un reconocimiento.

O sea, había un acuerdo. Y el Partido Socialista honra su palabra y cumple los acuerdos cuando le conviene y cuando no le conviene.

Nuestra propuesta es precisamente honrar -y sigue manteniéndose- ese acuerdo: como presidente, el senador Pedro Araya; un vicepresidente de la oposición, y el cumplimiento en las distintas comisiones de lo que hemos hecho.

Ustedes, la derecha, ¿son los que hoy día han planteado una situación con dos nuevos socios! Y lo lamento porque les tengo una estima personal como colegas. Pero son dos adquisiciones, dos parlamentarios que fueron elegidos por otra tienda, que fueron elegidos por otro partido, que fueron elegidos por la sigla de un partido histórico como es la Democracia Cristiana.

Y esas dos adquisiciones, esos dos parlamentarios son los que están... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

Si me permite, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Tiene treinta segundos más.

El señor DE URRESTI.- Precisamente por esa situación la oposición nos está llevando, de manera irresponsable creo, a este hecho, en que habrá una presidencia de Pepe García.

Tengo la mejor opinión de él, pero no se gana así la Mesa del Senado, estimado colega. Se hace con acuerdos, con gobernabilidad, con seriedad.

Por eso, al menos los socialistas vamos a cumplir el acuerdo que suscribimos hace dos años.

Voto por Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Durana, ¿cómo vota?

El señor DURANA.- Voto por el senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Ebensperger, ¿cómo vota?

La señora EBENSPERGER.- Voy a votar al final, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Edwards, ¿cómo vota?

El señor EDWARDS.- Presidente, hay muchos senadores, que estamos presentes, que no firmamos el acuerdo al cual se refieren otros senadores y, por tanto, tenemos libertad de acción para defender la postulación de quienes consideramos que lo pueden hacer mejor en la Mesa, más allá de las capacidades del otro candidato.

En lo personal, quiero decir claramente que no estoy de acuerdo, valga la redundancia, con el acuerdo que nos rige, por todo lo que él implica, por su contenido y por la forma en que se dio.

Me parece razonable, además, que si la oposición tiene mayoría, ella se exprese en la presidencia del Senado. Para mí, incluso, sería absolutamente inentendible que la oposición, de la cual formo parte, que es mayoría, le entregue al Gobierno la Mesa del Senado.

En consecuencia, votaré por la candidatura de un gran parlamentario, senador de La Araucanía, que ha hecho una destacada labor en muchas comisiones, entre ellas la de Hacienda.

Voto por el senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Espinoza, ¿cómo vota?

El señor ESPINOZA.- Señor Presidente, pido solo unos segundos para manifestar que no estamos entendiendo nada, ¡absolutamente nada!

El país vive la peor crisis de corrupción, ¡la peor!, con el exjefe de la PDI tras las rejas hoy día. El que tenía que perseguir a los delincuentes, ¡hoy día está tras las rejas!

En esa crisis profunda que vive Chile, que nos duele porque erosiona la democracia, hoy día la derecha está incumpliendo un acuerdo basándose en excusas baratas. Disculpe que lo diga con esa claridad: ¡excusas baratas!

Los acuerdos en política se cumplen. Y cuando no se cumplen, eso tiene un nombre bien feo que, por respeto, no voy a decir.

Estamos viviendo un momento de enorme bochorno y poniendo en tela de juicio la estabilidad y la seriedad que siempre ha tenido el Senado.

Lo encuentro lamentable y triste. Hoy es un día pésimo para la democracia, para el respeto a los acuerdos, algo fundamental en la política.

Un cupo en una comisión no puede echar por la borda un acuerdo. Incluso, como aquí se ha dicho, eso se ha respetado.

Senador Walker, por su intermedio, con el respeto que le tengo, usted no puede echar por la borda un acuerdo y borrar con el codo lo que firmó con la mano.

Lo encuentro triste y lamentable, y aún confío en que vamos a ser responsables con el país y respetaremos los acuerdos. Pero, por lo que se visualiza aquí, hay un sector que se está aprovechando.

Y lo lamento por personas como el propio García Ruminot, a quien le tengo una profunda estima y respeto, por su seriedad. Pero creo que el senador García se ha dejado seducir por el poder que algunos desean implantar, echando por la borda lo que se acordó políticamente para las comisiones y la presidencia de la Corporación, en un Senado 25-25 que fue elegido tres años atrás... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Le damos treinta segundos.

El señor ESPINOZA.- Treinta segundos para terminar.

Mi voto, por cierto, es para el senador Araya.

Pero, repito -y esto no es con un tono de poner en entredicho lo que está ocurriendo-, aquí tendrán que hacerse responsables aquellos que están provocando la ingobernabilidad que puede generarse en el Senado por esta situación.

Esto es muy triste para la democracia, pero, por sobre todas las cosas, para nuestro país, una falta de respeto.

Voto por el senador Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Flores, ¿cómo vota? *(Rumores y diálogos en la sala)*.

El señor FLORES.- Voy a esperar a que terminen los diálogos de los colegas para intervenir.

Señor Presidente, estimados colegas, creo que es lamentable el estado de las cosas cuando la república necesita de una solidez institucional, y cuando los acuerdos que deben cumplirse con buena voluntad y claridad política se flexibilizan o se relativizan.

La inflexibilidad, las decisiones de

última hora pueden abrir espacios para desajustes en estos acuerdos, que son y deben ser el piso de sustentación necesario para el ejercicio político, mucho más cuando los equilibrios de las fuerzas son precarios o pueden ser cambiantes. No obstante ello, son los acuerdos a que arribamos y debemos esforzarnos por que se honren.

Si lo concordado no se llegase a cumplir, claramente sería del caso suponer también que podría haber otras consecuencias. Y eso le hace mal a lo que hoy día el país requiere del Senado. Si no se cumple con lo comprometido, espero que eso no afecte otras decisiones.

En nuestro caso, lo vamos a honrar.

Por lo tanto, voto a favor del senador Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Gahona, ¿cómo vota?

El señor GAHONA.- Presidente, es lamentable que debamos llegar a este tipo de situaciones.

La verdad de las cosas es que por lo menos a mí -y permítame la expresión- "me revuelve la guata" tener que desprenderme de un acuerdo. Eso es así. Pero también es cierto que la contraparte no cumplió oportunamente lo comprometido, así como tampoco es posible que estemos con papelitos de última hora, estirando al máximo el tiempo y tratando de sacar ventaja.

Con todo el lamento que pueda haber en ello, me parece grave lo que está ocurriendo.

Por eso, dado que no se ha cumplido oportunamente el acuerdo por la contraparte, yo voto por José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario Ge-

neral).- Gracias.

Senador señor Galilea, ¿cómo vota?

El señor GALILEA.- Presidente, solo quiero señalar que para Renovación Nacional es un orgullo presentar como candidato al senador José García Ruminot. Pocos parlamentarios en la historia de este país tienen su trayectoria: como alcalde, como diputado y como senador, de 1990 a la fecha.

Así que deseo recalcar que el senador García es una figura emblemática de este hemisiclo y lo es para toda la Corporación, independiente de las posiciones políticas que se tengan.

Por lo tanto, creo que una presidencia de esta Corporación, ejercida por él, realmente nos asegura buenos pasos: buenos pasos de entendimiento, buenos pasos de cordialidad, buenos pasos en todo lo que se necesita en una institución tan importante como el Senado.

Voto por el senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor García, ¿cómo vota?

El señor GARCÍA.- Senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Gatica, ¿cómo vota?

La señora GATICA.- Senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Huenchumilla, ¿cómo vota?

El señor HUENCHUMILLA.- Presidente, solamente quiero decir un par de cosas.

Yo llegué a la vicepresidencia del Senado conjuntamente con usted, y creo que demostramos, en el curso del año en que estuvimos en la Mesa,

el espíritu del acuerdo y de tener una conducción a la altura de las circunstancias que el país requería.

Cumplí con mi función de Vicepresidente respetando absolutamente que usted era el Presidente del Senado. Nunca tuve agenda propia, y siempre concordamos adecuadamente el manejo de esta Corporación.

El miércoles pasado nos despidieron con discursos de reconocimiento a esa conducción. ¡Y mire en lo que estamos hoy día!

Entonces, yo me pregunto: ¿de qué sirvió el escenario de los discursos del miércoles pasado si hoy día, como Senado, no estamos a altura de las circunstancias? Porque, ¿va a seguir siendo el Senado el lugar de encuentro, con los problemas que tenemos en el país? ¿Va a continuar siendo la instancia de la república que permite resolver las grandes cuestiones que estamos viviendo?

Tengo muchas dudas de que vaya a ser así, porque no hemos sopesado adecuadamente la responsabilidad que tenemos. Estamos provocando un quiebre que le hace mal a nuestra institución.

Quiero pedirle un par de segundos más, Presidente... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Puede continuar, senador.

El señor HUENCHUMILLA.- Nosotros, como Partido Demócrata Cristiano, llegamos aquí con cinco senadores, y en el camino sufrimos el retiro de dos de ellos, a los cuales estimo y respeto. Son cosas de la vida; a uno le asiste el derecho a cambiar, a tener otras ideas, a contar con otras perspectivas. No tengo cuestionamientos

con que alguien tome una decisión de esa naturaleza. Pero lo que señalé la semana pasada es que no puedes irte del partido donde tuviste un cupo, trasladarte a la vereda contraria y llevártelo a una comisión tan importante como la de Hacienda.

¡No me parece! ¡No me parece!

El señor ESPINOZA.- ¡No seas así! ¡La historia te va a condenar!

¡No es una cuestión que se pueda olvidar fácilmente!

El señor HUENCHUMILLA.- Ese es el espíritu del acuerdo entre el oficialismo y la oposición, que nosotros, sin ser parte del Gobierno, suscribimos. Renovación Nacional, con toda claridad, dijo que no participaría de él.

Por consiguiente, Presidente, creo que esto está todo mal. No le auguro algo bueno al Senado; me parece que no estamos actuando responsablemente frente a ello.

Termino mencionando que tengo el mayor afecto por José García; llegamos juntos al Congreso el año noventa como diputados, hace más de treinta años, y tengo la mejor opinión personal y profesional de él. En consecuencia, quiero decirle a José que este es un problema político, no personal.

Los tres senadores que quedamos, que seguimos con nuestras ideas, vamos a cumplir nuestra palabra, porque consideramos que el interés del país es mucho más profundo.

Por lo tanto, voto por el senador Pedro Araya.

Gracias, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Insulza, ¿cómo vota?

El señor INSULZA.- Presidente, como ustedes saben, me entrevisté con mucha gente. He estado con

muchas personas afuera, y todos me dicen “oye, las cosas en Chile están recontramal, se lo pasan peleando”, etcétera, y yo respondo “no, en el Senado es distinto; en el Senado nos entendemos; en el Senado tenemos un pacto, y es de largo plazo”.

(Risas).

Además, dijimos que si se caía alguien de un lado o del otro, igual íbamos a seguir adelante con el pacto. Pero la verdad es que mañana vamos a salir en los diarios actuando como todos los demás. ¡Es una vergüenza!

O sea, el lugar donde se llegaba a acuerdos, donde se trabajaba de manera civilizada, se cayó. ¡Y se empezó a caer desde la semana pasada! ¡Si la semana anterior el presidente de Renovación Nacional invitó a los senadores de Evópoli y de la UDI a salirse del pacto y a votar por los que estaban más cerca de ellos! Algunos le contestaron que no, que iban a respetarlo; pero la presión parece haber sido muy fuerte.

Ahora, es cierto que nosotros hemos cometido errores. Tiene razón el Presidente, es verdad, ¡si nadie es infalible! Pero los acuerdos estaban, lo papeles están: ¡falta una firma nomás, pues! Falta una firma para que el acuerdo se cumpla por completo: la de la senadora que va a integrar una comisión. Es lo único que resta.

Yo la llamo a reflexionar realmente sobre la vergüenza que estamos haciendo pasar, no solamente al Senado, a nuestros partidos, sino también al país.

Aquí lo único que se les olvidó a algunos es que el Senado era el reflejo de una sociedad civilizada en la cual se podía llegar acuerdos y actuar con altura de miras, conforme a principios.

Hoy día nos han amontonado junto con todos los demás. Y eso, a mi juicio, señor Presidente, lo digo francamente... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa).*

El señor DE URRESTI.- ¿Por quién vota?

El señor INSULZA.- Perdón, voto, ciertamente, por el senador Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Kast, ¿cómo vota?

El señor KAST.- Presidente, en verdad, creo que este va a ser un caso de estudio por mucho tiempo: de cómo, finalmente, la codicia de algunos, al no cumplir con sus compromisos, no llegar a tiempo y dilatar estas cuestiones, pone en riesgo un acuerdo de largo plazo.

Sinceramente, cuando hablé con usted, Presidente, antes de esta sesión y le pregunté “bueno, ¿se van a cumplir los acuerdos o no?”, me dio una respuesta muy clara: “Si lo que se pide respecto de lo pactado en relación con la Comisión de Hacienda llega antes de la sesión, se dará cumplimiento a los acuerdos”.

Y así fue. Me lo señaló con todas sus letras.

Entiendo que además usted le comunicó esto a los distintos jefes de bancada del oficialismo y también al ministro de la Segprés.

Por lo tanto, encuentro realmente insólito que hoy se apunte con el dedo a la oposición por esa responsabilidad, en circunstancias de que en un partido estuvieron semanas y meses sin siquiera ponerse acuerdo en el nombre del candidato a la presidencia del Senado, respecto de lo cual todos los días hemos visto por la prensa una

discusión increíble y donde pareciera que una moneda al aire dirimiría quién iba a aceptar esa nominación.

Entonces, honestamente, desde Evópoli -y hablo por lo menos en nombre de los tres senadores que estamos acá- por supuesto veníamos a cumplir el acuerdo. Pero es lamentable que el oficialismo haya actuado de esa manera en vez de hacer un *mea culpa* por no haber llegado con los papeles al día, por no haber empatizado efectivamente con la senadora Rincón y el senador Walker, quienes, además, ojo, no pidieron que no se cumpliera el acuerdo.

Ellos podrían haber sido parte de lo que solicitaba Renovación Nacional y decir: “¿Saben qué? Desconozcamos todo y nos sumamos a ustedes”.

No pidieron eso.

Lo único que solicitó Demócratas fue que le respetaran sus comisiones. Porque además Demócratas, cuando firmó ese acuerdo, era parte de una fuerza política. O sea, cuando a mí el Vicepresidente me dice -por su intermedio, Presidente- “no, sabe que se fueron: no se llevan su cupo con ellos”, ¡por favor!, ¡si esos parlamentarios sacaron votos! Son dos senadores electos que tuvieron tremendas mayorías, tanto la senadora Rincón, en el Maule... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo).*

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Vamos a darle a su señoría los treinta segundos que han tenido todos los que han intervenido.

El señor KAST.- Recién le dio un minuto al senador Huenchumilla, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Tiene razón: le daremos un minuto adicional.

El señor KAST.- Decía que tanto la senadora Rincón como el senador Walker sacaron votos. Por lo tanto, lo relativo a la composición y al derecho de haber estado en sus respectivas comisiones no era simplemente porque la Democracia Cristiana sacó votos. ¡Ellos los obtuvieron!

Aquí nadie quiso desconocer eso, como decía el senador Lagos; acá había un acuerdo de largo plazo. Pero este llevaba un compromiso de todas las partes. Desgraciadamente, eso no se cumplió, ni en tiempo ni en forma, como muy bien señaló el presidente de la UDI.

Este va a ser un caso de estudio. Creo que el oficialismo tiene que hacer un *mea culpa* sobre cómo se gobierna a sí mismo y cómo se ordena para cumplir los acuerdos, porque aquí existía uno que no tenían por qué haber puesto en riesgo.

Las condiciones eran claras, estaban definidas y no se cumplieron.

Voto por don Pepe García, quien además es un excelente senador de la región de La Araucanía.

Gracias, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Keitel, ¿cómo vota?

El señor KEITEL.- José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Kusanovic, ¿cómo vota?

El señor KUSANOVIC.- Presidente, como miembro de la bancada de Renovación Nacional, con mucho orgullo voto por José García.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Kuschel, ¿cómo vota?

El señor KUSCHEL.- Presidente,

voto también por don José García Ruminot, destacando que pertenece a La Araucanía, región que en este momento está sufriendo, como lo vemos cada quince días.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Lagos, ¿cómo vota?

El señor LAGOS.- Señor Presidente, todo el objetivo del acuerdo -que ahora un sector no va a respetar- era precisamente hacernos cargo de lo que está ocurriendo hoy día, en donde se decidió, por una mayoría política, darle estabilidad a la Corporación.

Para ello se buscó un acuerdo que durara cuatro años. No estuvimos dispuestos a llegar a uno de un año para que al año siguiente viéramos quién pirquineaba un voto o qué sector se cambiaba de bando.

¡Eso fue lo que hicimos!

Aquello abarcó la presidencia de la Mesa y las comisiones. Y la razón por la cual todos se embarcaron en ese camino decía relación con que íbamos a tener estabilidad al margen de lo que ocurriera al interior de cada uno de los grupos. De lo contrario, ¿qué sentido tenía llegar a un acuerdo de cuatro años si es que, cuando alguien lograra una mayoría, rápidamente lo iba a romper!

Eso es lo primero.

Lo segundo, con respecto a la composición de las comisiones -y voy a reiterarlo-, en el caso del PPD, vamos a honrar el acuerdo. De hecho comunicamos esto sin tener necesidad de decir que no seguíamos integrando la Comisión de Hacienda a partir de mañana. Y lo mismo hizo el senador Núñez en su oportunidad.

Y ahora, al margen de la hora en que se plantea, se le ha señalado al

Partido Demócratas, por la jefa del Comité PPD, que aquí está el papel para que firme la senadora, esté tranquila y se dé satisfacción a una demanda en donde se honra el acuerdo, al margen de esos minutos que indico -porque estaba a tiempo de hacerlo- y no se generara esta crisis.

Esta crisis tiene consecuencias muy duras y difíciles. Con esto la política de los acuerdos, de los entendimientos queda severamente mellada, ¡severamente mellada! Porque hasta ahora nadie ha incumplido el acuerdo, no hemos terminado de votar y todavía no se han definido las comisiones definitivamente.

Como señalé en mi intervención anterior, cualquiera que tenga mayoría acá que sienta que no le han cumplido podrá hacer ver esa mayoría en su oportunidad.

Le pido treinta segundos adicionales, Presidente.

Termino con esto.

Acá hay un sector que ha caído víctima del hechizo o del vértigo de mayoría.

Lo vivió el primer proceso constituyente que tuvimos en Chile: vértigo de mayoría, hago lo que quiero y ese fue el resultado.

En el segundo proceso constituyente: tremenda mayoría para el otro lado. ¿Qué hicieron? Vértigo de mayoría, ¡y ese fue el resultado que tuvimos!

Reitero que vamos a honrar los compromisos. Y no se escuden en que llegó un papel cinco minutos antes o cinco minutos después de las tres y media de la tarde, cuando aún no hemos terminado de votar. Porque acá tiene que haber un objetivo político: darle estabilidad a esta Corporación y dar la señal de que nos ponemos de

acuerdo y respetamos los compromisos.

Reitero: si alguien entiende que no se le respeta el acuerdo una vez que tengan lugar las decisiones, está en todo su derecho de reclamar. Pero eso no ha ocurrido. Acá casi casi se buscó un resultado para que llegáramos a este efecto.

Voto por Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Latorre, ¿cómo vota?

El señor LATORRE.- Presidente, voy a fundamentar el voto.

Por cierto, estoy por cumplir los acuerdos y votar, en consecuencia, por el senador Araya. Pero quiero dar cuenta de que, desde la semana pasada -no me gusta nombrar a mis colegas, pero lo haré, por su intermedio, Presidente-, con el senador Sanhueza, jefe de bancada de la UDI, firmamos el acuerdo de salir de la Comisión de Salud y que entrara el senador Macaya, quien hoy asumió la presidencia de dicha instancia. Lo mismo hicimos en la Comisión de Medio Ambiente: ayer dejé mi cargo y se eligió al senador Gahona como su presidente.

Fui con mi papelito donde la senadora Aravena para integrar la Comisión de Relaciones Exteriores, en que debe salir el senador Rojo Edwards. Conversamos el punto con ella y con él, y eso se va a cumplir.

Por tanto, yo soy de los que creen que en política hay que cumplir la palabra empeñada, el sentido de los acuerdos. Y si existe un problema en una comisión, bueno, se encapsulará esa dificultad hasta solucionarla; pero no se debía poner en cuestión todo el acuerdo de gobernabilidad que se le

había dado al Senado.

Yo voté por usted, Presidente, teniendo ideas completamente distintas, y pudimos trabajar en armonía. Pero creo que el Senado, hoy día, está dando un triste espectáculo: en política, al más alto nivel, no se está cumpliendo la palabra empeñada.

Esa me parece una pésima señal, además en un día complejo para la democracia y para la institucionalidad chilena, en que tenemos al director de la PDI en prisión preventiva, por los diálogos con Hermosilla, con Chadwick, etcétera.

Creo que eso es muy muy complejo, por cuanto estamos poniendo en cuestión algo que se da por hecho: que en el Senado se cumplen los acuerdos, que se honra la palabra empeñada, y eso hoy día no está ocurriendo.

Lo lamento, Presidente, y considero que esto es una vergüenza para el país.

Voto por el senador Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Macaya, ¿cómo vota?

El señor MACAYA.- Presidente, me parece demasiado importante recordar aquí por qué se incumple el acuerdo y quién lo incumple.

Acá se ha hecho memoria de numerosos llamados que realizó nuestro partido aliado histórico, Renovación Nacional, desde la semana pasada, a propósito de la necesidad de votar por José García Ruminot. Y nosotros, a pesar de ese llamado, estábamos disponibles para cumplir el acuerdo; pero este fue roto por el oficialismo.

Un senador decía recién que un cupo en una comisión no echa por la borda un acuerdo completo, o que un

senador que se cambia de partido no se puede llevar el cupo.

Eso deja en evidencia que aquí no ha habido intención, de parte de la izquierda, de cumplir su parte del acuerdo, al mencionar que un cupo en una comisión no puede echar por la borda un acuerdo, o que no se puede llevar para la casa el cupo.

Parte integral del acuerdo -quiero recordarlo- era que hoy día, antes del inicio de la sesión, plazo establecido para entender que se daba cumplimiento a él por parte del oficialismo, se le entregara un cupo en la Comisión de Hacienda a Ximena Rincón. Eso no se hizo.

Y hay otros detalles.

Ustedes saben que se dilató mucho lo relativo al nombre. Yo tengo el máximo respeto por el senador Araya, y me hallaba con toda la disposición personal, humana, política para votar por él. Pero acá se ha incumplido una parte esencial, no accidental, del acuerdo, que incluía la presidencia de la Corporación y a los miembros de las comisiones, con nombres y apellidos.

No se trata de llevárselos para la casa, porque, si se tratara de equilibrio o si tuviéramos un régimen parlamentario, las mayorías se ejercerían 27 a 23. Si esto fuese por equilibrio, esa mayoría se habría ejercido hace mucho rato... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Tiene un minuto más.

El señor MACAYA.- Si esto simplemente fuese por equilibrio, esa mayoría ya se hubiese ejercido.

Por eso -y considero importante dejarlo establecido-, aunque a mí no me gusta que se rompan los acuerdos, cuando tu contraparte los rompe, la-

mentablemente es imposible cumplirlos. A pesar de todas las notificaciones, de todas las advertencias, de todas las esperas, se aguarda hasta el último día para una señal desesperada, y me parece que eso no corresponde.

Desde esa perspectiva, en el cumplimiento de nuestra palabra, que tenía que ver con un compromiso que no fue cumplido, nosotros obviamente quedamos en libertad de acción hoy día y votamos por el senador José García.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Moreira, ¿cómo vota?

El señor MOREIRA.- Presidente, en verdad, esto lo digo con mucho respeto a todos los colegas: dejemos la hipocresía al lado.

¿Qué es lo que pasa aquí?

Aquí hay un problema humano. La génesis de esto es el problema entre dos personas. Y cuando me hablan de emboscada, sí, hay una emboscada. Y cuando hablan de excusas, sí, hay excusas.

Y yo te pido perdón, Araya, a ti -te estoy mirando-, porque no me siento...

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Dirijase a través de la Mesa, senador.

El señor MOREIRA.-... yo no me siento, de verdad, contento con lo que estamos viviendo acá. Y también a José García, que tiene el legítimo derecho a ser Presidente de esta Corporación.

Hablamos de honrar. Pero, ¡por favor!, ¡con el espectáculo que estamos dando aquí ya no nos queda honra! ¿Qué hablamos de honrar? Que el de la PDI, que el otro. ¡Si se sabía! ¡No busquemos más excusas!

Este Senado no fue capaz de po-

nerse de acuerdo. ¿Por dos personas que no se quieren? ¡Esa es la verdad! ¡No seamos hipócritas! Lo conversamos afuera: es el problema de dos personas.

Por eso estamos en esta situación. Yo me paseé por canales de televisión y por todas partes y les dije a ellos: cuentan con mi voto si se cumple el acuerdo.

Aquí todos hemos cometido errores, también ustedes, de no haber sido claros desde un principio. Si faltan cinco minutos o media hora para votar un acuerdo de esta naturaleza, por favor, no podemos llegar a última hora a conseguir papeles. Todo esto es feo.

Alguien planteó por ahí -y le pido un minuto más, Presidente- ciertas amenazas veladas en el sentido de que esto va a ser ingobernable. Sí, si gana el senador García, va a ser ingobernable. Pero no pierde solamente la oposición o el oficialismo, ¡pierden los chilenos!,...

La señora ALLENDE.- Exacto.

El señor MOREIRA.-... porque los chilenos están esperando que nosotros nos pongamos de acuerdo en el tema de la reforma previsional y respecto de otros tantos problemas. Pero volvemos a las trincheras.

Alguien manifestó: "Me da dolor de guata". Yo no puedo decir "dolor de guata", ¡porque ya no me queda...! (*risas*). Pero sí pareciera que vine hoy día con el color perfecto (*el senador viste de negro*), porque esto es oscuridad, esto es negro, y me da vergüenza de verdad lo que tengo que hacer ahora aquí. Me da vergüenza porque siento que no estoy cumpliendo la palabra, pero resulta que también hay razones que me indican que ustedes tampoco se pusieron de acuerdo.

Pero díganlo clarito: ¡aquí hay dos personas que se odian mutuamente y todos caímos en ese juego!

Sí, yo tengo que votar por mi coalición. El presidente del Partido nos ha pedido votar por... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor LAGOS.- ¡Se acabó...!

El señor ESPINOZA.- Ya no votó. Se le acabó el tiempo.

El señor MOREIRA.- Yo nunca te he faltado...

El señor COLOMA (Presidente saliente).- No, no, no, senador.

Evitemos los debates.

El señor ESPINOZA.- Se le acabó el tiempo. ¡No votó!

El señor MOREIRA.- Le pido cinco segundos, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Voy a darle cinco segundos.

El señor ESPINOZA.- ¡Pero para todos!

El señor MOREIRA.- ¡A todos, pues! ¡Déselo a todos!

¡Si aquí todos debieran haber hablado un buen rato! ¡Si es muy grave lo que está sucediendo ahora! Y es grave también para el Gobierno, porque no gana nadie. Aquí ganó el odio de dos personas y se perjudicaron todos los chilenos.

Voto por José García.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Núñez, ¿cómo vota?

El señor NÚÑEZ.- Presidente, lo primero que quiero decir es que acá estamos llamados a ver si cumplimos o no cumplimos la palabra empeñada, palabra empeñada que está materializada en un documento escrito, además, no solo de manera oral.

Y el Comité del Partido Comunista

cumplió la palabra empeñada. Hoy día, en la Comisión de Hacienda, se informó que yo dejaba dicha instancia, que era lo que correspondía, porque al PC le tocaban dos años en esa comisión.

Al empezar esta sesión la senadora Ebensperger se me acercó a preguntarme qué iba a hacer el Comité PC, y le conté lo que había ocurrido hoy día en la Comisión de Hacienda, en un documento formal: que yo abandonaba dicha comisión y cumplíamos el acuerdo. Me señaló: “Eso es insuficiente,” -iniciada la sesión- “es insuficiente; nosotros queremos ver el traspaso”. Muy bien, como nosotros queríamos que no hubiesen excusas para incumplir, hicimos ese documento. Y el jefe del Comité Evópoli, que está acá presente y estoy mirando, Luciano Cruz-Coke, dijo: “Muy bien, voy a firmar ese documento”. Y lo firmó, iniciada la sesión.

Entonces, cuando comenzó la sesión, el acuerdo existía y hacíamos el traspaso para que, como estaba escrito en el acuerdo de gobernabilidad, saliera el Partido Comunista y entrara Evópoli.

Pero, Presidente, mire la sorpresa: unos pocos minutos después, ¡eso ya no era oportuno! Y resulta que cuando Luciano Cruz-Coke tenía que votar por el senador Pedro Araya y honrar su palabra, se dio cuenta de que no correspondía.

¡Bien curioso esto! ¡Bien curioso!

Creo que aquí hay que ser serio. Si las condiciones políticas cambiaron, a juicio de la oposición, y decidieron que había motivo para incumplir el acuerdo, que puede ser un argumento válido de mayorías, ya que tienen veintisiete votos hoy día, que lo digan, pero no juguemos a engañarnos entre

nosotros.

Yo creo que acá se buscó una excusa para no votar por Pedro Araya. A mi juicio, eso genera, obviamente, una decisión política... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

Termino altiro *(se vuelve a activar el micrófono por indicación de la Mesa)*.

Eso genera una decisión política de imponer una mirada de derecha, y me atrevería a decir de extrema derecha, hoy día, desde este Senado. Y obviamente, Presidente, vamos a pedir, como Comité del Partido Comunista, con la senadora Pascual, que la Comisión de Ética se manifieste respecto a lo sucedido.

No comparto que a nosotros se nos pida un documento, que demos cumplimiento a esa solicitud, que el documento lo firme un jefe de comité, honrando un acuerdo escrito, y minutos después se diga: "Pero esto no fue hecho en forma oportuna; por lo tanto, no cumple el acuerdo y voto al revés".

Me parece que eso es lo más indigno que puede ocurrir en el Senado. Si no hay acuerdos políticos, muy bien, den la cara y díganlo así. Pero no vengán con esta cosa de engañar al otro para ver si tengo más poder, porque al final lo de fondo acá es que cada uno tiene que expresar ideas y no hacer emboscadas o engaños como sí ha ocurrido aquí.

Por eso voy a votar por Pedro Araya para Presidente del Senado, dando cumplimiento al acuerdo comprometido, como lo hicimos cuando nos tocó votar por usted, a pesar de todas las críticas públicas que recibimos.

He dicho.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senadora señora Núñez, ¿cómo vota?

La señora NÚÑEZ.- Gracias, Presidente.

También quiero ocupar mis minutos para decir, con profunda convicción, con mucha emoción y además con un mensaje a los chilenos y las chilenas -quienes no van a acordarse mañana de quién cumplió o no el acuerdo, porque aquí cada uno cree haberlo cumplido o que el de enfrente no lo hizo-, que va a asumir la presidencia del Senado y, por lo tanto, se convertirá en la segunda autoridad de nuestro país, una persona que le ha dedicado su vida al servicio público, que de experiencia sabe, que ha estado en momentos complejos y en otros muy alegres; que representa a la región más complicada de nuestro país como es La Araucanía, en materia de terrorismo por lo bajo; que, por supuesto, con esa capacidad de diálogo, de prudencia, no tengo ninguna duda de que será una persona que va a representar la política de los acuerdos, y que además es un hombre de Renovación Nacional, que estará donde siempre debió estar nuestro partido: en la presidencia del Senado en alguno de estos años.

Así que mi voto va a ser para el senador José García Ruminot, transmitiéndoles a los chilenos la tranquilidad de que este Senado actuará mejor que nunca durante estos años.

Muchas gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senadora señora Órdenes, ¿cómo vota?

La señora ÓRDENES.- Presidente, me parece muy grave lo que estamos experimentando y mostrando hoy día ante el país desde el Senado de la Re-

pública.

A mi juicio, el Senado de los acuerdos se acaba hoy, lo que tiene consecuencias a futuro.

El presidente de la Unión Demócrata Independiente, senador Macaya, decía que el acuerdo se incumple y, en formato de pregunta, consultaba: quién lo incumple. Hemos votado en dos oportunidades por militantes de la UDI respetando un acuerdo.

Los acuerdos en política se honran, y esta también representa una oportunidad para reivindicar la política. Creo que estamos cayendo en un tremendo error.

Hace una semana el ambiente en este hemiciclo era distinto. Todos reconocíamos la conducción de la Mesa que había realizado usted, senador Coloma, y se hablaba de una institución bicentenaria como una gran fortaleza del país. Pero hoy día creo que se está tomando un camino equivocado.

Puedo dar testimonio de que honro mis acuerdos, respeto las decisiones de las bancadas y también de las distintas fuerzas políticas.

El acuerdo fue roto y lo único que les quiero decir es que el guion está saliendo mal. ¡No cuadra!

Por eso mencionaba que cuando votamos por militantes de su partido, Presidente, lo hicimos porque era un acuerdo de cuatro años, y la política se garantiza en eso.

Lo que hay hoy día, efectivamente, son ciertas definiciones de las comisiones en un documento. Pero todos teníamos claridad en cuanto a la composición de la Mesa, porque dimos nuestra palabra y la cumplimos en todas las oportunidades.

Yo lo lamento mucho.

Voy a votar por el senador Pedro

Araya... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa).*

Reitero mi voto, Presidente.

Voy a votar por el senador Pedro Araya, pues creo que es quien debería dirigir la testera ahora.

Gracias.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- A usted, senadora.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Ossandón, ¿cómo vota?

El señor OSSANDÓN.- Por José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Pascual, ¿cómo vota?

La señora PASCUAL.- Gracias, Presidente.

Yo voy honrar el acuerdo entre partidos que se llevó a cabo y se finiquitó las primeras semanas de marzo de 2022. Por lo tanto, voy a votar por el senador Pedro Araya, militante del PPD, colectividad a la que le correspondía encabezar la Mesa este tercer año.

Sin embargo, Presidente, quiero decir -si me alargo, le pido de inmediato el minuto adicional que les ha dado a todos los demás senadores y senadoras que me han antecedido- que me correspondió venir a conversar sobre este acuerdo de administración desde diciembre de 2021. Y se me comunicó, como parte de las representantes de los nuevos senadores de la bancada Apruebo Dignidad que llegaríamos, que al otro día de la elección parlamentaria de 2021 las fuerzas representadas en este hemiciclo habían resuelto que la mitad del período de la Mesa iba a ser de la oposición y la otra mitad de las fuerzas oficialistas; que

se iban a alternar uno a uno entre la presidencia y la vicepresidencia; que las comisiones también serían la mitad para cada uno; que el bloque que tuviera Hacienda no tendría Constitución, etcétera, etcétera, etcétera.

¿Por qué hago este recordatorio? Porque resulta que aquí hemos venido a honrar muchos y muchas decisiones de las cuales no fuimos parte. Porque incluso yo podría cuestionar un acuerdo que fue adoptado sin siquiera la toma de juramento o de promesa de quienes actualmente estamos en este hemiciclo.

Por eso recuerdo esto. Porque en política hay que tener nuestras ideas claras, hay que defenderlas, hay que argumentar, sin descalificaciones personales respecto del otro o de la otra. Pero también creo que, aunque no me guste -y así lo hicimos cuando votamos por usted, Presidente-... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa)*... y no sea de mi línea quien preside la Mesa, si me comprometí con ese acuerdo, no habiendo sido parte de su origen, lo cumplo.

Digo esto porque, a su vez, Renovación Nacional no formó parte de este acuerdo y nos lo hicieron saber el día en que se votó la primera Mesa, donde levantaron otro candidato. Y también hubo comisiones que costó conformar en marzo de 2022.

Lo recuerdo para que entre todos y todas hagamos realmente el esfuerzo de ser más honestos y plantear “hoy día queremos hacer pesar una mayoría relativa y vamos a pasar al olvido el acuerdo”, que ya se había cumplido.

Señalo esto porque nosotros hemos cumplido con nuestra parte. Hemos

enviado todos los documentos como corresponde. Y lamento que aquí, desgraciadamente, no se respete ni se quiera cumplir lo que se acordó.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Prohens, ¿cómo vota?

El señor PROHENS.- Por el senador García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Provoste, ¿cómo vota?

La señora PROVOSTE.- Yo lamento los efectos que tiene para la democracia que se incumpla el acuerdo, un acuerdo transversal que se rompe por un cálculo electoral futuro para mostrar que ahora son una nueva mayoría de cara a las próximas elecciones presidenciales.

No se puede dar gobernabilidad a un país si se rompen los acuerdos por un cupo o por mostrar que ahora las derechas son mayoría.

Lo que democráticamente corresponde es cumplir los acuerdos.

Particularmente, lamento que la Unión Demócrata Independiente, que en marzo de 1990 facilitó los procesos de transición, hoy decida cambiar su política para ganar un gallito electoral.

Ya sabemos que las tragedias de los países parten cuando se rompen los acuerdos. ¡Y esto es lamentable!

Nosotros seguiremos promoviendo la democracia de los acuerdos, seguiremos promoviendo que se cumplan los acuerdos.

Por eso, voto por el senador Pedro Araya.

Pero además quiero señalar algo, porque aquí estamos hablando de un tema político. Por lo tanto, ¡es inaceptable que se traten de escabullir de las responsabilidades con otro tipo de ar-

gumentos!

Antes de llegar a la sesión y conocido el resultado del Partido Por la Democracia, conversamos con el senador Pedro Araya y le dijimos que nosotros no seríamos parte del chantaje de algunos o algunas para impedir que los acuerdos se cumplieran. Le dijimos que nosotros no estábamos por la política de cupos, sino mirando la institución, mirando lo más grande, mirando lo que le hace bien al país, mirando lo que le hace bien a Chile, mirando lo que le hace bien a la democracia y cómo se contribuye desde el Senado.

Por lo tanto, para nosotros el tema del cupito en la Comisión de Hacienda estaba resuelto hace mucho rato. Nosotros dijimos “¡No seremos parte de eso!, ¡no seremos parte de eso!”.

Tal como aquí se ha señalado por quienes hoy día conforman la Comisión de Hacienda -los senadores Ricardo Lagos Weber, del PPD, y Daniel Núñez, del Partido Comunista-, ellos cumplieron en tiempo y forma con lo requerido.

Entonces, no traten de utilizar cualquier subterfugio para una decisión que tenían tomada hace ya largo rato, que era incumplir el acuerdo, dañando severamente no solo la gobernabilidad de la Corporación, sino también la democracia, a la que el Senado es un contribuyente muy importante.

Voto por Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Pugh, ¿cómo vota?

El señor PUGH.- Voto por el senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Quintana, ¿cómo vota?

El señor QUINTANA.- Gracias, Pre-

sidente. Le pido de inmediato los tres minutos.

Es una vergüenza lo que está pasando en este Senado el día de hoy, en el sentido de que quienes en algún momento enarbolaron las banderas de la política de los acuerdos hoy día los estén desahuciando. Varios colegas lo han dicho: esto es malo para el país. No hay ninguna razón objetiva para incumplir el acuerdo. Incluso, el acuerdo se llama “acuerdo administrativo”, porque, claro, la testera implica también muchos aspectos administrativos.

Yo voté por usted, Presidente, hace un año, con mucha esperanza, con mucha confianza. ¡Jamás pensé que íbamos a llegar a una situación como esta!

Quiero decirle que integro, además, dos comisiones presididas por dignos representantes de Chile Vamos. ¡Y no hay ningún problema!

Entonces, se dice que nosotros no cumplimos los acuerdos, cuando el propio senador Lagos Weber el 13 de marzo presentó su renuncia -tengo aquí la carta (*el senador muestra con su mano derecha un documento*)- a la Comisión de Hacienda. Y también tengo el otro documento, el que no quiso firmar la senadora Rincón porque decía que no reunía las formalidades necesarias. No sé qué más requiere esto. No lo quiso firmar dos minutos después de que el senador Núñez había logrado su reemplazo con el senador Kast en Hacienda. O sea, ¡no hay ninguna razón! O tal vez hay otras razones u otros intereses que desconocemos, que cualquier televidente puede estar suponiendo que existen en algunas discusiones que el Senado tiene en sus manos durante este año.

Creo que esto es vergonzoso. ¡Es

muy grave!

Un senador de las filas de enfrente, valiente, decía recién: "Esto es una emboscada". Un senador de la UDI decía que esto es una emboscada. ¡Yo diría que esto es una maquinación! Esto se pensó hace varios días, hace varias semanas.

El problema, Presidente, es de usted, de la Mesa que usted presidió, que está terminando su mandato en el Senado de una manera poco digna, poco seria, porque además el Vicepresidente estableció un documento interpretativo que expuso hoy día, y es de su Mesa.

Entonces, lo menos que tenía que hacer usted, como había un problema en su Mesa, era haber convocado a los comités, como se lo pidieron todos. Pero no accedió e hizo una mención reglamentaria... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa)*.

¡Es incomprensible!

Y por eso aquí uno puede tener todo tipo de sospechas sobre qué intereses cruzados hay detrás de esta decisión o qué comisiones son las que les interesan a algunos y por qué razón.

Yo no quisiera pensar que esto tiene que ver con el sistema de pensiones, ¡por favor! No quisiera pensar eso porque, ¡pobres pensionados!, no les va a subir nunca la pensión por lo que estoy viendo.

¡Esto es grave! Es algo que el Senado no había visto nunca. ¡Esta Corporación era el reservorio de los acuerdos, del diálogo! Y eso lo está echando por tierra una mayoría circunstancial de la derecha.

No hay ninguna razón para seguir imputando, por lo menos al Partido

Por la Democracia, que presentó el nombre de Pedro Araya en tiempo y forma, dos horas antes de que partiera la Sala. Y cuando todavía no empezaba la votación, y aunque no me correspondía a mí, fui donde la senadora Rincón a que firmara el documento que la integraba.

Algunos quisieron arrastrar a una parte de Chile Vamos -al parecer lo están logrando- a incumplir los acuerdos, probablemente por quien sabe qué intereses muy poco claros.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senadora señora Rincón, ¿cómo vota?

La señora RINCÓN.- Gracias, Presidente.

Pido inmediatamente el tiempo extra para evitar que se interrumpa mi intervención.

Presidente, la verdad es que resulta muy triste lo que hoy ocurre.

Primero, porque sin haber elaborado el famoso acuerdo administrativo de hace más de dos años, no solo lo suscribimos, sino que además lo acompañamos.

Es triste, porque el año pasado... *(Rumores en la sala)*.

Les pido a los colegas...

Presidente, no puedo hablar.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Silencio, por favor.

El señor DE URRESTI.- ¡Usted estaba, senador Walker!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Silencio, por favor.

El señor WALKER.- ¡No más maltrato!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- ¡Silencio, por favor!

El señor WALKER.- ¡No más maltrato!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Vamos a descontar el tiempo.

Les pido, por favor, que...

El señor DE URRESTI.- ¡Firmaste también!

La señora RINCÓN.- Estoy hablando...

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Siga, por favor, senadora.

La señora RINCÓN.- Gracias, Presidente.

Estoy hablando de la testera, en todo caso, para que nadie se ponga nervioso.

Nosotros acompañamos, suscribimos y respaldamos la primera y la segunda Mesa.

Usted recordará, Presidente, porque fue parte de la Comisión del Futuro, cómo costó más de dos meses poder asumir esa presidencia. Y también le consta a esta Sala lo que ocurrió en la Comisión de Infancia. Y nosotros no dijimos nada; respaldamos y concurrimos a esos acuerdos porque así lo entendíamos.

Esta Sala es testigo de que la bancada de senadores Demócratas ha respaldado todos y cada uno de los proyectos del Ejecutivo. No ha emitido nunca un voto en contra.

Lamento las expresiones de hoy día respecto de adquisiciones, “cupitos” o incumplimientos, porque, como también le consta a usted, Presidente, hoy día en la Comisión de Hacienda preguntamos por lo que pasaba con su integración, y ahí se señaló que las renunciaciones estaban presentadas. No hay nada que agregar, y se le reconoce al senador Lagos.

Cuando se me llamó hace un rato para preguntarme qué pasaba con el acuerdo, nosotros dijimos -y así lo hicimos públicamente, en la prensa- que

íbamos a cumplir el acuerdo, pero que era un acuerdo integral.

¿Qué dijo Frei Montalva hace años? “Los acuerdos significan, para ambas partes, que deben ser honorablemente cumplidos”. Y “honorablemente cumplidos”, Presidente, significa que se llama al jefe de bancada con anterioridad y se le pide la firma; no como ha ocurrido en esta sala, que a última hora y en el último instante, cuando ya estaba abierta la votación, me traen un papel a mí.

Yo no soy jefa de bancada. O sea, ¡así de mal están las cosas! ¡Yo no soy la jefa de la bancada! ¡Y lo han repetido uno, dos, tres, cuatro senadores! A mí no me corresponde firmar el papel.

Pero no es un tema de papel, sino un tema de formas, de maltratos, de... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

El señor COLOMA (Presidente).- Veinte segundos.

El señor DE URRESTI.- ¡Honraste a Frei Montalva...!

La señora RINCÓN.- Presidente, porque fui aludida, sin nombrarme.

Se permite, y aquí hablo como mujer, que un colega diga que es un tema de enfrentamiento de dos personas. Este es un tema político, que tiene consecuencias políticas, y los acuerdos se honran, se cumplen en tiempo y forma, y sin maltrato.

En virtud de aquello, nosotros nos sentimos liberados y votamos hoy día por un gran senador, con toda la pena que me provoca, porque quiero y estimo a Pedro Araya.

Mi voto es para el senador García Ruminot.

(Manifestaciones en las tribunas).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor...

(El señor Presidente hace sonar la campanilla).

Senador señor Saavedra, ¿cómo vota?

El señor SAAVEDRA.- Gracias, Presidente.

Hoy se ha dañado la historia de una institución señera en el país y en la política. El incumplimiento de los acuerdos denota una clara manifestación de la descomposición de la política en nuestro país, y de algunos en particular.

Hace quince días -y exijo coherencia aquí, en este lugar- todos ustedes le estaban rindiendo homenaje al ex Presidente Piñera por ser el forjador de los grandes acuerdos, por ser el constructor de las mejores políticas públicas para todos los chilenos, y cuando tienen que dar muestras de aquella palabra que emitieron al país, la rompen y no lo hacen.

Por otra parte, es bueno decir que la crisis política de la Democracia Cristiana y lo que significó a posterior hoy día nos tiene sumidos en esta decisión. Es complejo y es un problema político que está ahí. No tenemos la solución nosotros.

Por último, le digo a usted, Presidente, que había desempeñado una gran presidencia, pero hoy día usted no dio garantías aquí. Y eso nos tiene hasta ahora metidos en un gran problema en donde el Senado deja de ser aquella institución de los acuerdos, aquella institución que respeta lo que pactamos. Los pactos obligan, nos deben llevar a la construcción de consensos y de grandes políticas públicas para los chilenos.

Eso ahora ha quedado atrás, se ha roto simplemente por no cumplir un acuerdo y buscar excusas baratas, in-

verosímiles, que no dan cuenta de lo que escribimos hace dos años para darle tranquilidad, serenidad y gobernanza al Senado de la República, que es lo que requiere la democracia hoy día, lo que requiere el país para por lo menos seguir construyendo acuerdos que tanto cuestan cuando hay una oposición obtusa que lo único que hace es obstruir y no construir y que es lo que ahora debiéramos cambiar.

Por todo lo anterior, y expresando mi molestia, mi pesar y mi dolor por este incumplimiento, voto por el senador Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Sandoval, ¿cómo vota?

El señor SANDOVAL.- Muchas gracias, Presidente.

Para ser justos con la realidad, esto debió haberse resuelto de una manera bastante más sencilla.

Hasta pocas horas antes del inicio de esta sesión, no sabíamos cuál iba a ser la propuesta del PPD en relación con quien iba a presidir la Corporación, y lamento sinceramente que no haya sido mi colega senadora Ximena Órdenes, por la cual habríamos votado de inmediato, pensando territorialmente.

Pero, más allá de esa demora, acá todos fuimos testigos -porque a los del frente les gusta a veces instalar alguna posverdad, como decir que el país está creciendo hoy día al 0,2 por ciento- de quiénes son los responsables. Todos pudimos percatarnos -y está la prensa en las tribunas- de cómo aquí, en el último segundo, andaban corriendo papeles para cumplir un acuerdo que era previo a la nominación de la presidencia: dejar establecidas las

diferentes nominaciones respecto de las comisiones que hay que constituir.

¿Y por qué menciono ese acuerdo previo? Porque había ciertas dudas en cuanto a que se fuera a terminar por cumplir esa parte importante. Vimos acá, en el último segundo, cómo corrían papeles para allá y para acá tratando de salvar la situación, lo que habla un poco de esa improvisación, que lamentamos.

Y sinceramente también lamento lo que ha pasado porque le quita mucha credibilidad, sin duda, al Senado.

Y, estimado Pedro, este asunto va más allá de los problemas de naturaleza humana o de índole personal porque es un tema político.

Voto por el senador García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Sanhueza, ¿cómo vota?

El señor SANHUEZA.- Presidente, cuando llegué al Senado me encontré, efectivamente, con que había acuerdos firmados.

En su minuto, en las reuniones de bancadas yo cuestioné ciertos acuerdos internos y otros existentes, pero me dijeron: "Hay que respetarlos". Y en ese sentido, si uno mira la prensa de las últimas semanas, se da cuenta de que todos los senadores de la UDI señalaron: "Vamos a cumplir el acuerdo si se cumple todo lo contemplado en él".

Hoy día escucho que muchos apuntan a unos y a otros con el dedo diciendo "la responsabilidad es tuya". La pregunta es: ¿por qué no estaba tomada la decisión del PPD sobre quién iba a ser su candidato a la presidencia la semana pasada? ¿Por qué no se hicieron los traspasos a tiempo,

como sucedió en todas las otras comisiones? En la mañana me tocó participar del cambio en la Comisión de Economía y lo mismo posteriormente en la Comisión de la Mujer, y todo iba y fluía; entonces, ¿por qué se llega a la última instancia?

Nosotros notificamos, con la anticipación necesaria, que el acuerdo sobre las comisiones y los traspasos correspondientes de sus integrantes tenía que efectuarse antes del inicio de esta sesión, y eso no se cumplió.

Por lo tanto, cuando hay incumplimiento de un lado, obviamente que el acuerdo se rompe. Y en ese sentido también cada uno tiene que hacerse responsable de por qué no se llegó a un acuerdo en el tiempo adecuado para que el PPD eligiera a su candidato y por qué no se hicieron los traspasos correspondientes en las diferentes comisiones. Ahí está la responsabilidad y cada uno sabe cuál es el grado que le compete.

Le pido un minuto, Presidente.

Nosotros, en lo que corresponde al trámite administrativo, enviamos los cambios de los integrantes en las comisiones para cumplir con el acuerdo establecido.

Entonces, hoy día nos vemos en una confrontación donde hay dos grandes senadores. Yo tengo mucho respeto por el senador Pedro Araya y también por el senador José García Ruminot.

Sin embargo, como veo que hay un incumplimiento en el acuerdo sobre las comisiones, voy a manifestar mi voto a favor del senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Sepúlveda, ¿cómo vota?

La señora SEPÚLVEDA.- Muchas

gracias, Presidente.

Yo no sé si hay conciencia o no del momento que estamos viviendo y de la inflexión que puede tener.

A uno le cuesta hacer una reflexión sin pensar en lo que pasa de las murallas de este parlamento hacia afuera cuando tenemos el debilitamiento de una institucionalidad tan importante y tan relevante, además en las circunstancias que estamos viviendo hoy con lo que ocurre con la Policía de Investigaciones. ¡Ese va a ser el titular de mañana!, ¡ese va a ser el titular! Tenemos al ex director general de la PDI preso, ¡preso!; ¡Ese va a ser el titular! Y nosotros nos damos el lujo de debilitar aún más la institucionalidad del Senado, que debería ser la base de la democracia, con lo cual finalmente vamos ayudando a que las cosas se vayan complicando y no las vamos facilitando más en el país.

Deme el minuto extra ahora, Presidente.

Uno mira desde aquí y piensa: si alguien cree que esto ocurre por un cupo más o un cupo menos en la Comisión de Hacienda, no entiende nada de lo que está ocurriendo. Y si cree que es por llegar cinco minutos antes o cinco minutos después, tampoco entiende nada de lo que está sucediendo.

Si algo hemos aprendido quienes hemos estado en la Cámara de Diputados es que los cuchillos ahí se cruzan y se ven; en cambio, en el Senado no se ven, aunque se sienten en la espalda. Esa es la diferencia, que reitero, si ustedes me lo permiten: en la Cámara, cuchillo completo; aquí, todos en silencio, con miradas pusilánimes, como diciendo “yo no quebré un huevo”, pero te acuchillan por la espalda. Permítanme decirlo de esa manera.

¿Y saben? Hoy día se está constituyendo una nueva fuerza política. Eso estamos presenciando. No se trata de cinco minutos más o de un cupo más; lo que estamos presenciando aquí es la construcción de otra fuerza política en base a la cual hoy día vamos a tener una presidencia distinta.

Presidente Coloma, yo voté por usted, lealmente, porque existía un acuerdo, de la misma forma como hoy día voy a votar por el senador Pedro Araya.

Gracias, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senadora.

Senador señor Soria, ¿cómo vota?

El señor SORIA.- Colegas todos, voto por el senador Pedro Araya, para poder respetar con ello a nuestra democracia.

Gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Van Rysselberghe, ¿cómo vota?

El señor VAN RYSSELBERGHE.- Voto por el senador José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Velásquez, ¿cómo vota?

El señor VELÁSQUEZ.- Secretario, voto por el senador Pedro Araya Guerrero.

Y quisiera agregar que en política hay una ausencia de ciertas conductas que se notó en el Senado.

Quizás es un momento para sincerar posiciones, aunque falta coraje para decir lo que se piensa. Si efectivamente hay una nueva fuerza política, creo que no es digno buscar excusas de este tipo o de este nivel. Si hay

partidos que ya han acordado trabajar en conjunto procesos futuros, es legítimo; si coinciden en sus términos, si coinciden en el futuro gobierno, que probablemente están planificando, está muy bien, ya que representan a ciudadanos de nuestro país; pero ¡que se diga! ¡Que se diga por parte de ellos! Es mejor estar ahí, frente a los medios de comunicación, planteando su punto de vista y decir que hoy día todo es revisable.

Bueno, se llegó a acuerdo también con SQM, con un Ponce Lerou, que antes nadie quería ver; o sea, si todo es revisable, que se diga, pero no se busquen excusas mañosas que no corresponden.

Reitero: voto por el senador Pedro Araya Guerrero.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senadora señora Vodanovic, ¿cómo vota?

La señora VODANOVIC.- Señor Presidente, pido enseguida el minuto adicional.

Gracias.

Hoy día deberíamos estar hablando de la grave situación que aqueja a nuestro país, del hecho de que el ex director general de la Policía de Investigaciones se encuentre detenido por delitos graves; deberíamos estar hablando de las llamadas “filtraciones”, que son delitos de entrega de información al abogado Herмосilla, en el que aparece involucrado el señor Chadwick y otros.

La UDI mágicamente tapa todo esto con una nube y nos tiene hablando aquí, incumpliendo un acuerdo que debieron honrar.

El senador Macaya ha señalado que “la mora purga la mora”, pero, si

vamos a recordar las clases de primer año de derecho civil, recordemos también lo que es la buena fe, recordemos que los contratos y las obligaciones deben ejecutarse de buena fe, y que, consiguientemente, obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a lo que emana de la naturaleza de la obligación, o que por la ley o la costumbre pertenecen a ella.

Aquí se han alterado las costumbres del Senado, se ha manipulado una situación de manera de hacer aparecer como que están incumpliendo quienes queremos y hemos estado llanos a cumplir; quienes hemos ofrecido un documento exigido unilateralmente, por cierto, porque en ninguna parte existía dicha obligación, pero igual respondimos a una exigencia impuesta por una de las partes.

Aun así, no se quiso firmar el documento por la jefatura de la bancada de Demócratas; bancada que la senadora Rincón -por su intermedio, Presidente- dice que no es de derecha, pero vota con la derecha y hoy día está en el pacto de la derecha.

Antes éramos 25 y 25 y se construyó un acuerdo de gobernabilidad por cuatro años; pero con esta nueva fuerza hay dos votos que no están e incumplen, y no solo incumplen, sino que no son capaces de reconocer que no quisieron cumplir el acuerdo y que están en la presente situación.

Entonces, no nos hagamos los lesos, señor Presidente.

Aquí hay un acto violento, en que se impone algo por una parte, que califica unilateralmente las condiciones, acorta los plazos, exige documentos y se niega a suscribirlos.

En la página de la Biblioteca del Congreso se define lo que es un porto-

nazo. Un portonazo es un delito en el que se usa la sorpresa o la distracción. Hoy día estamos aquí frente ¡a un portonazo político, Presidente, bajo su presidencia... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*.

Le pido mi minuto, Presidente.

(Se vuelve a activar el micrófono).

Una presidencia que había sido buena, pero que usted la empañó con este acto, tal como lo hizo cuando nos obligó a llevar a una votación la mutualización a sabiendas de que era inconstitucional, y cuyo recurso se revisa en dos días más en el Tribunal Constitucional. O cuando se pusieron todos de acuerdo, toda la derecha, para negarles los fondos a las casas y las asociaciones relacionadas con el tema de la memoria y los derechos humanos en la Ley de Presupuestos.

Esos actos son los que empañan la democracia, porque la democracia no es imponer la mayoría: es el diálogo, es la palabra empeñada, es el respeto a aquello.

No es época de darse gustitos, no es época de mal usar las mayorías o un par de votos bisagras.

Llamo desde este Senado al progresismo, a todos los partidos del oficialismo y a la Democracia Cristiana a no ser seguir siendo ingenuos, a unirnos... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo)*... en un propósito común, honrando y proponiendo un proyecto progresista para Chile, en derecho y democráticamente y no por la vía de la secretaría y las artimañas de la derecha, que hoy nos ha mostrado su peor cara.

Todos los socialistas, y yo como su presidenta, ¡honramos nuestra palabra! En consecuencia, votamos por el senador Pedro Araya.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senadora.

Senador señor Walker, ¿cómo vota?

El señor WALKER.- Presidente, pido los tres minutos.

Vamos a votar por el interés superior del Senado, tal como lo hicimos el año 2022, cuando con la senadora Rincón defendimos esta Corporación.

Resulta paradójal que quienes quisieron eliminar el Senado hoy día nos llamen a cuidar el prestigio de esta institución.

Presidente, lo dije y lo reitero: firmé el acuerdo de marzo del 2022, pero en esta sesión dos senadores de un comité no solamente han reiterado que van a incumplir ese acuerdo porque no son partidarios de mantener la integración que figura ahí, con nombres y apellidos, sino que han utilizado la argumentación de que supuestamente habríamos abandonado el oficialismo, del cual nunca el partido fue parte.

Yo les quiero decir -están el ministro Elizalde y la subsecretaria Macarena Lobos, por su intermedio, Presidente- que nosotros con la senadora Rincón hemos votado a favor todos los proyectos del Gobierno y todos los nombramientos que ha propuesto, incluyendo el de Fiscal Nacional, a diferencia de algunos que han hecho gárgaras con esas votaciones. También votamos a favor la idea de legislar respecto de la reforma de pensiones, ¡y resulta paradójal que quienes votaron en contra de ella en el Gobierno de Bachelet y en el Gobierno de Piñera hoy día vengan a hablarnos de reforma de pensiones! ¡Gracias a los diputados de Demócratas es que podemos discutir ahora una reforma de pensiones!

Presidente -un minuto-, yo lamen-

to mucho esto por el senador Pedro Araya, a quien le tengo un tremendo aprecio, y por el propio senador José García Ruminot. Ambos merecían que esta sesión se desarrollara en un ambiente totalmente distinto: sin descalificaciones, sin maltrato hacia las mujeres, como se ha maltratado a la senadora Rincón, porque nadie se dirigió a mí, sino a ella, que no ha firmado nada.

Por eso, en virtud del interés superior del Senado, voy a votar por un presidente que, así como lo ha demostrado en la Comisión de Hacienda, ha dado garantías suficientes de querer llegar siempre a acuerdos y consensos.

¡Voto por el senador José García Ruminot!

(Aplausos en un sector de la sala y en tribunas).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Corresponde preguntar ahora a las señoras senadoras y los señores senadores que aún no han votado.

Hay que hacer presente que en esta segunda consulta regularmente se emite el voto sin fundamentación.

Senadora señora Allende ¿cómo vota?

La señora ALLENDE.- Presidente, voto por el senador Pedro Araya.

Cumplo mi compromiso, y lamento profundamente la hipocresía de este Senado esta tarde, particularmente de aquellos que buscan cualquier excusa para incumplir.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Bianchi, ¿cómo vota?

Senadora señora Ebensperger, ¿cómo vota?

La señora EBENSPERGER.- Voto

por José García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Ya han votado todas las señoras senadoras y los señores senadores que se encuentran presentes.

Corresponde que se pronuncie el Presidente del Senado, quien en las votaciones nominales vota al final.

El señor COLOMA.- Muchas gracias.

El Senado ha tenido días de luces y días de sombras, y yo creo que este es un día de sombras. No veo a nadie que esté exultante, a nadie que realmente sienta que se ha hecho algo que nos permita avanzar en entendimiento.

A mí me duele profundamente lo que ha ocurrido hoy día. Me duelen también algunas descalificaciones finales, que se explican, quizás, por la pasión con que se interviene.

Creo que esto merece una profunda reflexión y que los tiempos que vienen van a ser de reflexión interna, porque, obviamente, este es un día de sombras.

Yo quiero decirles que junto con el senador Huenchumilla trabajé intensamente por lograr un entendimiento en este Senado, ¡intensamente! No sé -me puedo equivocar-, pero difícilto que alguna vez haya habido más proyectos aprobados en un período -y venían particularmente del oficialismo- por parte de una oposición. Y esto fue reconocido así por cada uno de los integrantes de esta Corporación.

Siento que ese es el camino correcto, y es a lo que uno debió haber aspirado.

En lo personal -voy a especificar, Presidente-, he sido firme partidario de buscar entendimientos siempre, toda mi vida; lo he hecho con pasión.

Por eso, cuando me di cuenta de que respecto de uno de los acuerdos en materia de comisiones había anuncios de que eventualmente podía no cumplirse y que se entendería que eso iba a arrastrar el incumplimiento del otro acuerdo, no me quedé en mi oficina; hablé con todos los jefes de comités, uno por uno. Así lo planteé en un acuerdo de los comités -si me da un minuto, Presidente-, la semana anterior, para que todo quedara despachado, justamente porque no quería que se produjera esto, que es exactamente lo contrario de lo que intenté.

Tengo la convicción de haber hecho el esfuerzo, ¡total!, ¡final!, ¡máximo! Incluso le pedí al Secretario que tuviera, antes de iniciar lo de ahora, los papeles para reemplazar, en la esperanza de que ello se entendiera.

Lo que yo me pregunto es por qué no se entregó el documento, para evitar cualquier suspicacia, cualquier sospecha, sobre todo porque había habido una cobertura periodística en que se hablaba de que no se iba a cumplir el acuerdo.

A lo único a que yo aspiré fue a decir: "Saquemos los fantasmas, pensemos en la cosa grande, entreguemos los documentos".

Debo de haber llamado veinte veces al Secretario hoy día, ¡veinte veces!, para preguntarle: "¿Llegaron los cambios en Hacienda?". Y me dijo "no han llegado", lo cual indujo a que de nuevo yo hiciera llamadas. Llamé a presidentes de partidos -no a todos, a algunos- y les señalé: "Hagamos eso, no permitamos que esto genere un desencuentro que va a ser muy severo, muy serio".

Hice todo el esfuerzo, de verdad. No sé qué más pude haber hecho.

Leí el Reglamento, junto con revisar otras votaciones, y este justamente obliga, para evitar el conflicto, a que se vote inmediatamente. Así lo planteé. Y a pesar de eso estuve veinte minutos tratando de dar la palabra mutuamente para buscar un entendimiento.

De verdad, Presidente, este es un día de sombras. Hice todo lo posible para que fuera un día de luces. Lamentablemente, no se dio el caso.

Yo, además, he sido presidente de partido muchos años, entiendo sus dificultades, y he tenido una petición especial de la directiva de la UDI.

Por eso, voto por el senador García, lamentando lo ocurrido al senador Araya, pues estaba seguro de que él iba a ser el Presidente del Senado.

Gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Se ha consultado a todas las señoras senadoras y los señores senadores.

¿Alguna señora senadora o algún señor senador presente en la sala aún no ha emitido su voto?

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Terminada la votación.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- **Resultado de la votación: por el senador señor José García, 27 votos; por el senador señor Pedro Araya, 22 votos.**

Votaron por el senador García las señoras Aravena, Ebensperger, Gatica, Núñez y Rincón y los señores Castro Prieto, Chahuán, Coloma, Cruz-Coke, Durana, Edwards, Gahona, Galilea, García, Kast, Keitel, Kusanovic, Kuschel, Macaya, Moreira, Ossandón, Prohens, Pugh, Sandoval, Sanhueza, Van Rysselberghe y Walker.

Votaron por el senador Araya las señoras Allende, Campillai, Carvajal,

Órdenes, Pascual, Provoste, Sepúlveda y Vodanovic y los señores Araya, Castro González, De Urresti, Espinoza, Flores, Huenchumilla, Insulza, Lagos, Latorre, Núñez, Quintana, Saavedra, Soria y Velásquez.

(Aplausos en un sector de la sala y en tribunas).

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Por lo tanto, queda nombrado Presidente del Senado don José García.

(Pausa).

Vamos a suspender la sesión después del nombramiento del Vicepresidente, conforme lo ordena el Reglamento.

Si me permiten, por favor,...

Senadores...

(Aplausos en un sector de la sala y en tribunas).

(Pausa prolongada).

Le pido al senador García que venga a asumir el cargo.

Hagámoslo altiro.

(Pausa).

Perdón, senador. Me dicen que reglamentariamente hay que elegir antes al Vicepresidente. Así que ofrezco la palabra para efectos de la vicepresidencia del Senado.

Senador Cruz-Coke.

El señor CRUZ-COKE.- Presidente, propongo para la vicepresidencia del Senado al senador Matías Walker Prieto.

(Aplausos y manifestaciones a favor y en contra en la sala y en tribunas).

El señor ESPINOZA.- ¡Ahí estaba el negocio...!

La señora VODANOVIC.- ¡Por aclamación...!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Ofrezco la palabra, por si hay otra candidatura.

(Manifestaciones en la sala).

Senadoras, senadores, por favor.

Ofrezco la palabra.

Ofrezco la palabra para estos efectos.

Me obliga el Reglamento.

En votación.

(Luego de unos instantes).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Para el cargo de Vicepresidente se ha propuesto al senador señor Matías Walker.

Senadora señora Allende ¿cómo vota?

Senadora señora Aravena ¿cómo vota?

La señora ARAVENA.- Voto por el senador Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Araya ¿cómo vota?

El señor ARAYA.- Señor Secretario, primero quiero felicitar al Presidente electo y desearle el mejor de los éxitos. Sabemos que es una condición difícil.

Yo simplemente quiero hacer una reflexión.

Como muchos lo dijeron, es un día triste para el Senado porque, lamentablemente, no se cumplió el acuerdo. Y ahora acaba de quedar al descubierto cuál era la verdadera razón.

En lo personal, tengo la mejor opinión de Matías; quiero que le vaya bien, pero, claramente, aquí hubo una jugada y, como muy bien lo dijo la Senadora Vodanovic, hubo un "portonazo" donde la derecha, especialmente la UDI y usted, Presidente, mostraron su verdadera cara. No estaban por cumplir los acuerdos; la entrega del documento era una mera excusa.

Por esa razón, Presidente, no voy a votar en la elección de Vicepresiden-

te.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Se abstiene.

Senador señor Bianchi, ¿cómo vota?

Senadora señora Campillai, ¿cómo vota?

La señora CAMPILLAI.- En contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- ¿Sabe? Aquí hay un problema: no se puede votar en contra; tiene que votar por alguien.

No se puede votar en contra; se puede votar por otra persona o no votar. Eso es lo que estoy tratando de explicar.

La senadora Vodanovic me pregunta por qué no se vota por mano alzada, para evitar...

Continúa la votación.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- La senadora señora Campillai manifestó que se abstiene.

La señora CAMPILLAI.- Dije tres cosas. Parece que no me escuchó.

Le dije que votaba en contra; me dijo usted que no se podía. Me abstuve; me dijo que no. Y le dije "por mí".

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Puede abstenerse.

La señora CAMPILLAI.- Entonces, me abstengo.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Ya, muchas gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Carvajal, ¿cómo vota?

La señora CARVAJAL.- Quiero fundamentar mi votación, Presidente, diciendo que en este Senado el día de hoy ha nacido un nuevo partido: "Hipócritas".

(Risas en un sector de la sala).

Porque, así como ha señalado el propio senador Moreira, lo que le

queda develado con claridad a nuestra ciudadanía es que efectivamente, luego de que nuestra bancada, particularmente nuestro oficialismo, a mucha honra, le manifestamos, al ahora "casualmente" candidato a Vicepresidente del Senado, en tres ocasiones, ¡en tres ocasiones!, la posibilidad de que firmara el acuerdo donde conveníamos que accedíamos a su petición, la negativa de él fue rotunda.

Por eso digo: tal vez hemos perdido la presidencia del Senado, mas no la dignidad que este Senado merece.

¡Es indigno, es vergonzoso, es hipócrita venir a incurrir en acciones poco valientes en razón de una nominación que a vista de todos ha sido suficientemente develada!

Me honro en representar a la región de Ñuble, me honro en representar a la bancada donde teníamos al mejor de los nombres para ser Presidente del Senado.

Y con esa misma dignidad y con esa misma nobleza, me rehúso a ser parte de esta hipocresía que hoy día se nos presenta como alternativa.

No voto a favor del senador Matías Walker, como accedo en este minuto a decir; me abstengo con total claridad y en honor a tantos y tantas que hoy día veían en este Senado al menos una esperanza de hacer honor a tan alta investidura.

Por tanto, no voto; me abstengo, y si tuviera que votar, votaría rotundamente en contra.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senadora.

Senador señor Castro González, ¿cómo vota?

Senador señor Castro Prieto, ¿cómo vota?

El señor CASTRO (don Juan).- Pre-

sidente, en esta Sala se vota políticamente y en democracia.

Por esa razón, voto por el senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Chahuán, ¿cómo vota?

El señor CHAHUÁN.- Señor Secretario, voto por el senador Matías Walker, con mucho orgullo. Es un tremendo senador, que sin lugar a dudas va a hacer una gran gestión en la tetera del Senado junto con José García.

No me cabe la menor duda de que, a medida que se vaya afianzando, esta dupla va a dar muestras de sentido republicano de verdad.

Por eso, voto por Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Cruz-Coke, ¿cómo vota?

El señor CRUZ-COKE.- Habiéndolo propuesto yo, por Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor De Urresti, ¿cómo vota?

El señor DE URRESTI.- Presidente, la nueva derecha, de Republicanos a Demócratas, es lo que hoy día estamos viendo.

Está bien que se salga del clóset, que sea clarito lo que hay en el acuerdo; pero aquí no había un problema de cupos, ni de que no se respetara un acuerdo en tal o cual comisión. Este es el nacimiento del pacto de la derecha municipal, de la derecha para las elecciones parlamentarias, y seguramente también para las presidenciales.

¡Qué bueno es señalarlo! Con la elección del candidato a la vicepresidencia ha quedado nítido.

Solo quiero recordar, porque lo señalé, y es bueno que quede en la his-

toria, lo siguiente.

Estimado Matías Walker -por su intermedio, señor Presidente-, estuvimos juntos en la negociación para la Mesa, y recuerdo claramente lo que usted señalaba y firmó: iba por la Democracia Cristiana pidiendo el cupo en Constitución para Huenchumilla, llamaba por teléfono a cada uno de sus integrantes, pero lo terminó ocupando usted. ¡Y hoy día está con la derecha!

¡Está bien! Se puede cambiar. Pero no nos vengan con excusas, con problemas de incumplimiento, de que faltan firmas. Esta es la derecha. Aquí está Rojo Edwards, la derecha dura, republicana; aunque ya se fue de Republicanos.

(El senador Rojo Edwards se pone de pie y hace una reverencia).

(Risas).

Está la derecha tradicional, y está la nueva derecha. ¡La nueva derecha! ¡Digámoslo claramente! ¡No se ruboricen! ¡Ya cruzaron el Rubicón; ya están en la derecha! ¡Bienvenidos! ¡Que les vaya bien! Pero la derecha siempre es la derecha; ustedes son advenedizos en ese sector. Al menos aquí estamos la centroizquierda, que orgullosamente... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa).*

Me abstengo en esta votación.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Abstención.

Senador señor Durana, ¿cómo vota?

El señor DURANA.- Senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Ebensperger, ¿cómo vota?

La señora EBENSPERGER.- Senador Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Edwards, ¿cómo vota?

El señor EDWARDS.- Senador Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Espinoza, ¿cómo vota?

El señor ESPINOZA.- Señor Presidente, quisiera emitir algunos comentarios.

Creo que hoy es un día muy triste para nuestro país, para la democracia. ¡Muy triste! Hubo suciedad en la primera votación, porque eso es lo que fue: se buscó una excusa. ¡Que lamentable para un senador prestigioso de toda una vida, como García Ruminot, entrar como Presidente de un Senado deslegitimado absolutamente por la forma como lo hicieron, por una negociación absolutamente espuria, y que además termina con el promotor directo de haber evitado la concreción de los acuerdos, Matías Walker, siendo Vicepresidente de la Cámara! ¡Qué vergüenza!

De verdad, para Matías, a quien considero un parlamentario serio, lo encuentro lamentable, porque el país claramente va a tomar pleno conocimiento y nota de que aquí hubo una negociación a espaldas, a oscuras, en donde alguien se quiso hacer la víctima también, porque hay que decirlo. La víctima, ¿para qué? Para mostrarse ante el país como que a ella no le cumplieron el acuerdo para estar en la Comisión de Hacienda.

Ese es el motivo por el cual hoy día se rompe un acuerdo de cuatro años, lo que va a ser insostenible.

¡Se rompe el *fair play* en un Senado que se caracterizaba por eso!

¡Cuántos senadores hablaron, por

ejemplo, y discúlpennme, y me incluyo, cuando familiares directos de algunos de ellos estaban involucrados en hechos delictuales graves! ¡*Fair play* en el Senado! ¡*Fair play* en el Senado porque los senadores tienen que tener *fair play*! Claro, el que tiene plata, ¡paga para salir libre! El pobre, ¡se va preso!

Se terminó ese *fair play*. Se rompió con lo que hicieron hoy día.

Voto abstención, señor Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Abstención.

Senador señor Flores, ¿cómo vota?

El señor FLORES.- Presidente, espero que todos saquemos una lección de lo que aquí ha pasado, que no va a ser fácil de explicar a la ciudadanía. Ya lo dijimos en la primera votación, porque el sustento básico de una democracia y de un ejercicio político es el cumplimiento de los acuerdos.

Pero hay que mirar para los dos lados. En esto quiero ser superclaro. Ya pasó en la Cámara hace algún tiempo, por falta de acuerdo en ese momento: la oposición, quienes hoy día son del oficialismo, y para nosotros, la Democracia Cristiana. Se dio el incumplimiento de acuerdos por las razones que sean, y cada uno podrá hacer su propio ejercicio de evaluación.

Esto nos obliga a sacar una lección.

Aquí hay un llamado para el oficialismo, y para nosotros, quienes estamos en la Democracia Cristiana, también, en el sentido de que debemos ver cómo podemos llegar a acuerdos claros, previos, informados. Y para la derecha: no hay que esperar las coyunturas para poder aplanar.

Yo le tengo muchísima estima a Matías Walker porque hemos sido amigos

durante muchos años. Sin embargo, tal como lo hice en la primera votación, no puedo apoyar su candidatura, por una cuestión de disciplina política.

Por lo tanto, me voy a abstener en esta votación.

Espero que todos podamos sacar lección de esto.

Que el Senado no se convierta en una guerra de trincheras, ni que estemos parapetados detrás de nuestra ideología. Chile espera mucho más de nosotros que lo que estamos manifestando hoy día; espera unidad, acuerdos, generosidad, Presidente.

Voto "abstención".

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Abstención.

Senador señor Gahona, ¿cómo vota?

El señor GAHONA.- Presidente, primero que todo, felicito la nominación del senador Walker. Lo conozco desde hace más de una década. La verdad de las cosas es que en la región tenemos una experiencia muy grata, en el sentido de la articulación de acuerdos, de buscar el trabajo en conjunto, más allá de las diferencias políticas, que las tenemos, de forma y fondo muchas veces.

Creo que va a ser un tremendo aporte a la conducción del Senado.

Hoy día estamos pasando una dificultad. Hoy día probablemente no todos estén muy conformes. Las derrotas duelen, obviamente. Sin embargo, no tengo ninguna duda de que, con el pasar del tiempo, que es como un bálsamo para poder ir resolviendo estas cosas, tanto el senador García Ruminot como el senador Walker van a saber conducir adecuadamente esta Corporación.

Por la seriedad, por la responsabilidad, por su gran capacidad para conseguir acuerdos, a mucha honra voto por el senador Walker para la vicepresidencia.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Galilea, ¿cómo vota?

El señor GALILEA.- Gracias, Secretario.

Junto con lamentar algunas expresiones que se han escuchado en este hemiciclo, quiero decir que hoy es un muy buen día para el Senado. La directiva que encabezará el senador García Ruminot, secundado por el senador Matías Walker, será una gran Mesa para el Senado de Chile. Ambos tienen trayectoria, tienen un criterio amplio y saben interactuar con las distintas bancadas de la Corporación.

Por lo tanto, me felicito de poder estar votando el día de hoy por el senador Matías Walker para Vicepresidente del Senado, tal como lo hice hace unos minutos por el senador García Ruminot.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor García, ¿cómo vota?

El señor GARCÍA.- Senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senadora señora Gatica, ¿Cómo vota?

La señora GATICA.- Senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Huenchumilla, ¿cómo vota?

El señor HUENCHUMILLA.- Presidente, por su intermedio, quiero decir, estimado Matías, que nosotros fuimos

camaradas en la Democracia Cristiana. Compartimos con tus hermanos, Patricio e Ignacio, como diputados. Después ellos fueron electos senadores por nuestro partido, como también lo fuiste tú después. Hay una larga tradición familiar dentro de la Democracia Cristiana, donde ustedes han participado como familia.

El año 1938, Eduardo Frei Montalva, con otros jóvenes, renunció al Partido Conservador y se fue de la derecha.

Hoy día, ochenta y cuatro años después, en pleno siglo XXI, tú vuelves a la derecha, retrocedes en la historia. Y lo siento mucho, porque, cuando ustedes se fueron de la DC, lo hicieron con un proyecto de centro y muchos camaradas los siguieron. Pero hoy día ustedes pertenecen a la derecha. Creo que les deben una explicación a los miles de militantes de la Democracia Cristiana por esta conducta política.

Por lo tanto, no me queda otra salida que simplemente abstenerme en esta votación, señor Presidente.

Gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, senador.

Senador señor Insulza, ¿cómo vota?

El señor INSULZA.- Yo estoy muy asombrado, Presidente, porque el año 88 había un solo candidato y se podía votar en contra. En las últimas dos votaciones sobre la Constitución se podía votar en contra, y aquí no. Y yo quiero votar en contra de Matías Walker.

Realmente, me parece muy lamentable que no se me deje hacerlo, porque creo que la conducta que ha tenido hoy nos demuestra que no es digno de tener ningún cargo en este Congreso.

Por lo tanto, si usted dice que me

tengo que abstener, bueno, me tendré que abstener, porque la Secretaría, por razones que yo ignoro, ha decidido que no se puede votar en contra.

Que mi voto conste de la forma en que ustedes quieran, pero que quede claro que mi voto es en contra.

Gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Kast, ¿cómo vota?

El señor KAST.- Presidente, primero quiero felicitar al senador García Ruminot, cuya trayectoria, estatura, sobriedad todos conocemos. Y me parece muy injusto que traten de cuestionar la legitimidad de su presidencia cuando ha obtenido 27 votos en el Senado. El Reglamento lo permite así, la democracia funciona así. Más aún, me consta que el senador García Ruminot no fue quien buscó o trabajó para que esto ocurriera. Nunca lo vi por los pasillos buscando algo parecido. Yo creo que lo han nombrado simplemente por su calidad de senador, de ser humano y de profesional.

Segundo, quiero decir, respecto de Matías Walker, que me parecen muy injustas las acusaciones que he escuchado, porque soy testigo de cómo han ocurrido, por lo menos el día de hoy, los hechos, y me parece importante dejar constancia de las circunstancias, para la historia del Senado, simplemente por justicia. Cada uno podrá interpretar lo que quiera, pero yo por lo menos voy a dar a conocer lo que he visto.

En primer lugar, he visto la disposición tanto de Evópoli como de la UDI y también, obviamente, de Demócratas en su minuto, de cumplir el acuerdo, siempre y cuando se les cumpliera a ellos también, cosa que no ocurrió. Y

sabemos que no ocurrió a pesar de los esfuerzos que hicieron muchas personas, entre ellos, el ministro de la Segprés y varios otros, y también de los esfuerzos del Presidente del Senado, llamando a múltiples dirigentes políticos para que esto sucediera en tiempo y forma. Desgraciadamente, no fue así.

Quiero decir, además, que aquí hay un acto de generosidad que no se ha visto, que no se ha dicho y que es importante mencionar: Luciano Cruz-Coke era la persona que tenía el legítimo derecho a ser el Vicepresidente del Senado. Pero unilateralmente, sin que nadie se lo pidiera, se nos acercó a los colegas de la bancada de Evópoli y nos dijo: “Estimados, quiero ofrecerle a Matías Walker la vicepresidencia del Senado”. Por lo tanto, cualquiera otra imputación que se haga, no solamente es injusta con Matías Walker, sino que desmerece el tremendo gesto que está haciendo Luciano Cruz-Coke, quien tenía el legítimo derecho de aspirar a la vicepresidencia del Senado, simplemente por hacer un gesto de unidad a quienes creo que han sido extremadamente maltratados el día de hoy, y no solamente hoy, sino en las semanas anteriores.

Respecto a la supuesta involución que habrían tenido algunos senadores por dejar de participar en la Democracia Cristiana, me van a perdonar, pero yo creo que el ex Presidente Frei Montalva también estaría muy decepcionado de ver a la Democracia Cristiana en una coalición con el Partido Comunista. O sea, no me imagino al ex Presidente Frei Montalva disfrutando una coalición o gobernando con el Partido Comunista. Por lo tanto, creo que cualquier juicio de valor -es le-

gítimo que se haga, no digo que no apuntando con el dedo a otros porque legítimamente quieren evolucionar, no involucionar, y se quieren mantener en un lugar donde se sienten cómodos y fieles con sus ideales, porque tal vez no se sienten cómodos ni con el Frente Amplio ni con el Partido Comunista, no contribuye a mantener un espíritu de diálogo entre nosotros.

Por eso, apoyo con mucha fuerza al senador Matías Walker como Vicepresidente del Senado.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Keitel, ¿cómo vota?

El señor KEITEL.- Senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Kusanovic, ¿cómo vota?

El señor KUSANOVIC.- Senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Kuschel, ¿cómo vota?

El señor KUSCHEL.- Por don Matías Walker Prieto.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Lagos, ¿cómo vota?

El señor LAGOS.- Señor Presidente, colegas, no respetar los acuerdos es el primer paso para después no respetar a las personas, no respetar a los adversarios, socavar la democracia y los entendimientos, y favorecer, sí, ¡favorecer!, una posición política: los extremos, los cínicos, los que creen que es imposible avanzar con base a un acuerdo, que es imposible avanzar con las reglas establecidas, y que, en consecuencia, hay que utilizar otras formas y otros métodos para generar los cambios.

Todo el espíritu del acuerdo -no me voy a cansar de decirlo-, todo el espíritu del acuerdo, que también tiene que ver con usted, señor Presidente, y con el senador Macaya, por su intermedio, era dar estabilidad por cuatro años, y evitar, ¿qué cosa? Una mayoría circunstancial, o que uno se tentara buscando una mayoría circunstancial, del minuto. Para evitar eso dijimos: "El acuerdo no es por un año, no es por dos: es por los cuatro años de la legislatura".

Ese era todo el sentido.

Y eso se echó por la borda hoy día y tiene consecuencias graves, no por el cargo de Presidente del Senado y la impúdica presentación a Vicepresidente de Matías Walker. Ese no es el tema, ¡no es el tema! El tema es lo que se genera hacia adelante. Eso es lo que está en juego, y no están sopeándolo.

Acá, señor Presidente, no es mi costumbre, he trabajado por los acuerdos. A algunos no les gusta la forma en que uno opera por querer llegar a tanto acuerdo, pero no conozco otra forma de avanzar cuando no tengo mayoría. Sin embargo, cuando se establece un acuerdo, y voy a distribuirme la responsabilidad política de esta Corporación, es impresentable que, si nace la oportunidad, como le ocurrió a la derecha, de tener dos votos más, se tire todo por la borda con una mala excusa. Puede no haber llegado el acuerdo a la hora exacta que querían; pero, si el objetivo era que la senadora Ximena Rincón estuviera en la Comisión de Hacienda, eso se le ofreció antes de la votación, ¡antes de la votación!, y no lo aceptó. ¿Por qué? Porque ustedes ya tenían tomada la decisión.

¡Una derecha reaccionaria, señor

Presidente!

Este es un hecho grave... *(se desactiva el micrófono y se vuelve a activar por indicación de la Mesa)*.

¡Un minuto! ¡Uno!

Presidente, esto no tiene vuelta y va a generar un clima muy negativo, muy negativo. Y, nuevamente, el cálculo pequeño, corto.

Genuinamente pensé que, después del fracaso del 4 de septiembre, se había sacado una lección. ¡Falso! Porrazo en diciembre del año pasado de nuevo, porque una mayoría dice: "Yo interpreto a los chilenos, yo la tengo, yo veo la luz". ¡Nada! Y eso nos está impidiendo ponernos de acuerdo.

Y lo único que teníamos acá era ese acuerdo, que era importante para nosotros, porque permitía entendernos y cohabitar. Pero lo echaron a perder, lo destruyeron con esto.

Yo no voy a votar por don Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Abstención.

Senador señor Latorre, ¿cómo vota?

Senador señor Macaya, ¿cómo vota?

El señor MACAYA.- Gracias, Presidente.

Yo, junto con votar por el senador Matías Walker, quiero reiterar, a riesgo de ser majadero, quién incumple acá el acuerdo, por mucho que se trate de vestir, de disfrazar, quizás, lo que fueron las intenciones de última hora, con papeles, en cuestiones que cosméticamente se ven muy ridículas. Fue de conocimiento público -y en eso quiero hacer un reconocimiento, particularmente al rol que le correspondió al Presidente del Senado- el buscar que se honrara la palabra a pesar de que

eso tenía consecuencias en la misma relación de la oposición, como lo hemos señalado acá, con nuestro partido aliado tradicional, que es Renovación Nacional.

Nosotros estábamos disponibles para votar no solamente por el senador Pedro Araya, como parte del acuerdo que hoy se rompe y cambian las reglas de ese acuerdo. Y el senador Cruz-Coke ha dejado también lo que era parte del acuerdo para cederle un espacio a esta oposición que, efectivamente, si hubiésemos querido, habríamos plasmado hace más de un año en las votaciones, 27-23, que es el equilibrio existente hoy en el Senado.

Dicho eso, siendo la izquierda la que dilató la decisión, no solamente sobre quién iba a ser el candidato a Presidente, sino particularmente sobre la situación de la senadora Rincón, es evidente que ellos mismos vetaron y desahucieron el acuerdo.

A riesgo de ser majadero, hay que seguir repitiéndolo, porque eso es lo que ocurrió y es lo que los periodistas acá instalados pueden constatar que ha sucedido durante toda esta semana, porque, si no, no se hubiese esperado hasta última hora para hacer un supuesto ofrecimiento y tratar de disfrazar una situación que no era tal.

Voto por Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Moreira, ¿cómo vota?

Senador señor Núñez, ¿cómo vota?

El señor NÚÑEZ.- Presidente, hace un rato vi en mi oficina una nota en el diario *La Tercera PM*. Es mérito de los periodistas que la hicieron, porque dicha nota adelantó lo que ahora está pasando. En ella se dice que una de

las opciones que existe es que Matías Walker asuma como Vicepresidente y se vote por García Ruminot como Presidente.

¡Estaban bien informados! Yo creo que eso es un mérito.

Recién habló el senador Macaya y se refirió a los periodistas. Por mi parte, los quiero felicitar, porque han sido capaces de develar ante el país lo que está ocurriendo aquí: ¡ya se había fraguado un acuerdo!

Y lamento decirle a Felipe Kast -por su intermedio, Presidente- que, cuando dice “la generosidad de Luciano Cruz-Coke”, está mintiendo. Nos miente porque eso ya estaba acordado. Y por eso, cuando a Matías le llevan el papel para que lo firme y así hacer el traspaso que tanto deseaban, él se niega.

Entonces, Presidente, el fondo de esto es que se incumplió un acuerdo político. ¡Por lo menos tengan la decencia de decir la verdad!

¡Quieren ejercer el poder que tienen con veintisiete votos! Pero no nos vengán a decir “que el problema es tal”, “que oportunamente no se firmó”, porque recién, para cierto traspaso, sí era oportuno, pero, al votar, ya no lo era.

Yo lamento realmente que el senador Matías Walker se haya prestado para esta jugarreta. Hoy día no nos da la confianza. Para él la palabra empeñada carece de valor.

Desde ese punto de vista, no imagino a lo que podríamos llegar mañana. Se parte por esto; los comunistas lo hemos vivido y sabemos lo que viene después y también cómo termina.

Lo lamento profundamente, porque conozco al senador, aunque creo que se ha metido en una vorágine de acontecimientos que lo llevarán a un des-

peñadero, Presidente.

Por supuesto, voy a votar en contra de la propuesta.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Es abstención, para estos efectos.

El señor NÚÑEZ.- ¡Voto en contra!

El señor LAGOS.- ¿Por qué no se puede votar en contra?

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Porque son votaciones de personas. Si hubiera habido otro candidato...

Está bien.

Sigamos.

El señor ESPINOZA.- ¡Estás terminando de la peor manera, Coloma!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- ¡Pero cómo!

¡Estoy aplicando el Reglamento, señor! ¡No puedo inventar otras normas reglamentarias!

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Núñez, ¿cómo vota?

La señora NÚÑEZ.- Gracias, Presidente.

Hace varios años conocí al entonces diputado Matías Walker, cuando llegamos juntos a la Cámara. Y hemos empujado varios proyectos que han tenido un sello social -por qué no decirlo-, y también, evidentemente, iniciativas en las que hemos puesto al país por delante.

Por lo tanto, haciendo uso de mi tiempo, quiero señalar que no voy a aguantar que un senador de la república manifieste que un senador electo democráticamente no sea digno de asumir en un cargo como es ni más ni menos que la testera de nuestro Senado. Me parece que eso no corresponde.

Tampoco voy a comentar frases

como la de que “hay un partido de los hipócritas” o no sé qué otra cosa más, porque no quiero gastar un segundo en ello.

Solo anuncio mi voto a favor para quien no tengo duda alguna de que va a representar bien a nuestra institución tanto en la interna, cuando se deban tomar acuerdos urgentes y necesarios para el país, como en el ámbito exterior.

Por lo mismo, agradezco al senador Luciano Cruz-Coke, porque no cualquiera cede un puesto y es parte de un nuevo acuerdo.

Y termino con eso mismo: acá hay un nuevo acuerdo, ¡es evidente!, y ello ha sido no solo por el bien de nuestra coalición, sino también por el bien de Chile.

Así que voto por el senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Órdenes, ¿cómo vota?

La señora ÓRDENES.- Presidente, en mi primera intervención señalé que el guion no cuadraba. ¡Ahora cuadra!

Y le hablé a la UDI, porque Renovación Nacional no fue parte del acuerdo y, por tanto, bien podía proponer un nombre. Pero la UDI esperó dos años para romperlo.

Durante ese tiempo nosotros votamos en dos oportunidades a favor de un candidato de la UDI: por una senadora que fue Vicepresidenta, y por usted, senador Coloma, que deja sus funciones hoy día como Presidente.

Por otro lado, se planteó que Evópoli presentara un candidato, lo que era parte del acuerdo. Sin embargo, hoy día se nos pretende hacer creer que de una manera espontánea se produjo un cambio en esa bancada, que le

cede el cupo al Partido Demócratas. Esto no se cuadra en dos horas, Presidente; estaba diseñado con anterioridad. Por tanto, no se endosen responsabilidades o se inventen argumentos que de verdad no se sostienen.

Yo lamento mucho lo sucedido, y lo dije también: el Senado de los acuerdos se termina con esto. ¿Cómo daremos ahora respuesta al tema de la reforma de pensiones?

Algunos creen que este tipo de conversaciones no interesa a la ciudadanía y que se olvida dentro de una semana. Al contrario, la ciudadanía nos hará sentir lo que ocurrió acá. Y espero, Presidente, de verdad, que al menos aquellos que hoy día fallaron tengan la cara de reconocerlo. Esto no fue casual; esto no fue espontáneo. Acá hubo un diseño y no se cumplió un acuerdo político.

Lo lamento mucho, Presidente, particularmente porque veía en usted una persona que daba garantías, al igual que su bancada.

Y Demócratas claramente termina con su ambigüedad (creo que eso también hay que empezar a asumirlo): se va a la derecha y hoy día es oposición.

Voto en contra.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Ossandón, ¿cómo vota?

El señor OSSANDÓN.- Por Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Pascual, ¿cómo vota?

La señora PASCUAL.- Gracias.

No puedo votar por el senador Matías Walker. No lo hago con descalificación, sino solo porque había un acuerdo vigente para votar por la pre-

sidencia a favor de un representante del Partido Por la Democracia, y por la vicepresidencia, por un militante del Partido Evópoli.

No habiéndose respetado ninguna de las dos cosas, no puedo concurrir con mi voto favorable. Y, por lo tanto, voto en contra.

Además, pido de inmediato, puesto que no se me permite hacerlo directamente en la Mesa, ¡que se retire mi firma como jefa de comité del Partido Comunista de Chile del reemplazo en la Comisión de Hacienda!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Gracias.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Prohens, ¿cómo vota?

El señor PROHENS.- Por el senador Matías Walker, Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Provoste, ¿cómo vota?

Senador señor Pugh, ¿cómo vota?

El señor PUGH.- Por el senador Matías Walker Prieto.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Quintana, ¿cómo vota?

El señor QUINTANA.- Voy a argumentar.

Hace diez años, los sectores del frente fustigaron largamente la famosa "retroexcavadora". Parece que el día de hoy se compraron una.

Si tuviera que hacer una autocrítica yo o todos quienes participamos de la negociación de hace dos años, probablemente diría que nos faltó haber entregado esto a un tercero imparcial, a quien se le hubiese encomendado verificar cualquier tipo de avivada de un sector o algún incumplimiento del otro. Pero creo que todos actuamos de

buena fe.

Siendo riguroso, el año pasado hubo algunos anuncios de los partidos de enfrente, que decían: "Hoy día somos 27". Eso vulneraba totalmente el espíritu, la letra del acuerdo, porque este lo hicimos conforme a la existencia de una correlación de fuerzas de 25-25.

Hay compañeros que tienen el derecho a cambiarse de partido, a darse vuelta la chaqueta, pero no pueden alterar los equilibrios pasándose para la derecha y cruzar el Rubicón, como lo hicieron hoy día.

¡Nada personal! Tengo un respeto por Matías. Pero, ¡por favor!, no sigamos con la cantinela del "papelito", como una excusa pueril, porque, cuando le fui a pedir la firma a la senadora Rincón, no lo quiso firmar; luego, al jefe de comité, precisamente el senador Matías Walker, ¡tampoco lo quiso hacer! Bueno, evidentemente había un premio mayor, porque efectivamente había un acuerdo de hace rato.

Tal vez otra autocrítica que deberíamos hacernos es no haber tomado en serio la entrevista -con mucho respeto se lo digo- al presidente de Renovación Nacional, señor Galilea, cuando hace diez días planteó que esto podía ocurrir.

Tal vez no lo tomamos en serio porque actuamos de buena fe. Y cuando uno actúa de buena fe, no se vulneran los acuerdos de esta manera, tan autoritaria, Presidente.

Usted está terminando un período de la peor manera. Yo no recuerdo a alguien, ni de su sector ni del nuestro, que haya terminado de esta forma, favoreciendo el clima que tenemos hoy día, que en nada va a ayudar al entendimiento, a los proyectos y a despachar muchas iniciativas que el país

requiere.

Por eso, voto en contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Voy a hacer una pequeña...

El señor QUINTANA.- ¡En contra!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Mire, senador, voy a hacer un pequeño punto.

Yo revisé todas las votaciones hacia atrás para ver cómo se hizo. Como son votaciones personales, existen alternativas; por eso se hace una propuesta.

Yo no tengo ningún inconveniente, si alguien cree que es legítimo abstenerse o votar en contra, pues en este caso no va a incidir.

Yo traté de proceder de la forma como se ha hecho cuando hay votaciones entre personas.

Pero, en todo caso, estamos registrando...

La señora ALLENDE.- Se puede votar en contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Senadora Allende, estamos registrando los votos en contra, si a alguien le interesa y quiere que así se consigne. Lo digo para que no haya ninguna duda si alguien desea entender que una abstención es en realidad estar en contra.

No hagamos un problema donde no lo hay. Puede haber muchos, pero aquí no.

Yo actué de buena fe, pero, si alguien prefiere votar en contra -en este caso, no influye-, no tengo ningún inconveniente.

El señor ESPINOZA.- ¡En contra! ¡Yo!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Sí, estamos registrándolo, senador.

Además, se puede cambiar la vota-

ción hasta el final, para que no haya ninguna duda al respecto.

El señor INSULZA.- En contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Está registrado, senador Insulza.

Está registrado, senadora Allende, también.

La señora ALLENDE.- Aún no voto, Presidente.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Perdón.

No hay problema.

La señora ALLENDE.- Pero aclaro que aún no voto.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- La llamaron al principio, pero la van a llamar después, de nuevo.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Rincón, ¿cómo vota?

La señora RINCÓN.- Gracias, Presidente.

Yo lamento todas las expresiones que hemos escuchado hoy día; lamento que se hagan juicios de valor, que se diga que se pone en riesgo la democracia, que se hable de involución, que se recuerde la retroexcavadora y se olviden las aplanadoras.

El senador Huenchumilla recordaba parte de la historia del partido donde milité cuarenta años. Se olvidó lo duro que fue para el Presidente Eduardo Frei Montalva, el año 72, firmar el CODE. Y esto lo hemos conversado con muchos demócratacristianos históricos que vivieron esa época, en primera o en segunda persona.

Creo que uno no puede mezclar las cosas, Presidente.

Usted hizo todos los esfuerzos; me consta. Me llamó una vez, dos veces, tres veces. Me iba contando y nos decía: "No se preocupen; va a llegar el

reemplazo y, por lo tanto, vamos a seguir adelante con el acuerdo".

Yo le señalé que este era un tema que veían los jefes de comité, no yo. Algunos en esta sala insisten, una y otra vez, en señalarme a mí, Presidente. Parece casi como una trama: "La senadora Rincón es la que no quiere". Pero aquí hay cargos, responsabilidades y roles. No era a mí a quien le correspondía resolver.

El senador Walker nunca fue contactado por nadie. Yo hice las prevenciones en las instancias pertinentes, cuando me correspondió hacerlas, Presidente, y a usted le consta: en reunión de comités, la semana pasada, y en la Comisión de Hacienda, hoy día.

Yo conversé esto con más de alguno de mis colegas de las bancadas del oficialismo.

Entonces, el tratar de instalar el tema como algo personal me parece, de verdad, que no corresponde.

Y segundo, yo le agradezco al senador Luciano Cruz-Coke, porque él se acercó y me dijo: "Ximena, a mí me correspondería, pero entiendo que ya no hay acuerdo, y quiero proponer a Matías". Agradezco su generosidad.

Y Matías es un tremendo senador, que garantizó acuerdos para el primer proceso constitucional y para el segundo. Junto conmigo, nos jugamos frente a un mal proyecto que quería eliminar este Senado, con todas las consecuencias que eso traía.

No traten de encasillarnos en la derecha o en la izquierda, porque nosotros somos senadores de centro.

Hoy respaldo con orgullo la vicepresidencia de mi colega y jefe de bancada, el senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Saavedra,

¿cómo vota?

El señor SAAVEDRA.- A propósito de recordar frases como la de Frei Montalva, parafraseo una de Radomiro Tomic, quien señaló que, cuando alguien vota con la derecha, el único que gana es la derecha. Y eso está ocurriendo acá.

Este tema no tiene que ver con personas, sino con las situaciones que nos ocurren y lo que nace aquí, en el Senado: una nueva coalición política. Y está bien, pero eso debe sincerarse.

Lo que faltó tal vez fue el coraje moral para decir: "Miren, nosotros ya estamos en otra cosa y, por tanto, no hagan más esfuerzos, porque, pase lo que pase, acá habrá un solo resultado, pues simplemente hay una mayoría que es imbatible". Eso es lo que acá ocurrió.

Siento que nos faltó eso.

Esta situación habla mal de nosotros; habla mal, porque refleja que no somos capaces de decirnos las cosas a la cara. No se enoja nadie cuando se dice que se está fraguando o se fraguó un acuerdo, porque ello es parte de la acción política. No me molesta.

Lo que me molesta es lo otro, la falta de coraje moral para decirnos: "¿Saben qué? No hay más que hacer. Hemos roto el acuerdo y de aquí para adelante es otro el camino que continúa en el Senado".

Finalmente, quiero señalar que los que pasen adelante en la conducción de la Mesa, la cual nace en un momento absolutamente complejo, difícil, deslegitimado, porque se incumple un acuerdo, no van a sacarse jamás ese tema de encima. Ellos son parte del rompimiento de un acuerdo, son parte de cómo no se deben hacer las cosas en política, lo cual daña el prestigio de

todos nosotros.

Frente a todas las cosas que han ocurrido y a lo que acá hemos debatido, voto en contra de la vicepresidencia para el senador Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Sandoval, ¿cómo vota?

El señor SANDOVAL.- Por el senador Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Sanhueza, ¿cómo vota?

Senadora señora Sepúlveda, ¿cómo vota?

La señora SEPÚLVEDA.- En contra, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- En contra.

Senador señor Soria, ¿cómo vota?

El señor SORIA.- En contra.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Van Rysselberghe, ¿cómo vota?

El señor VAN RYSSELBERGHE.- Por el senador Matías Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senador señor Velásquez, ¿cómo vota?

El señor VELÁSQUEZ.- En contra, Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Vodanovic, ¿cómo vota?

La señora VODANOVIC.- Muchas gracias.

Bueno, aquí la propuesta para la vicepresidencia del senador Walker devela lo que ocurrió el día de hoy: "se corrió el tupido velo", aludiendo a una novela.

Aquí no hay vuelta atrás.

La senadora Rincón -por su intermedio, Presidente- señala que ellos

son el centro, pero la verdad es que no es así. Existe un nuevo bloque de derechas, que está conformándose hoy día, usando de pantalla esta votación. Ello, finalmente, usando el adjetivo que utilizó en su intervención el senador Lagos Weber, es impúdico.

El pudor es la honestidad, la decencia, el recato, la integridad, el honor. Una persona decente es quien se comporta con prudencia y respeta las normas sociales. Eso hoy día no ocurrió.

A quienes somos el centro, el verdadero centro, representado por la Democracia Cristiana, y la izquierda, representado por los demás partidos que estamos sentados acá, se nos imputan hoy conductas que no son efectivas y, aunque lo hubieran sido, por simple formalismo, no justifican la falta de cumplimiento de la palabra empeñada.

La política no se hace a través de argumentaciones, descalificaciones e imputaciones a otros, sino mediante acciones políticas. Y hoy hemos visto aquí una operación política de la derecha, Demócratas incluidos.

Yo tengo aprecio personal por Matías Walker, pero me desilusiona profundamente que haya entregado su palabra a cambio de la vicepresidencia que en este momento se vota.

Pacta sunt servanda: lo pactado obliga.

Yo voto en contra del señor Walker.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias.

Senador señor Walker, ¿cómo vota?

El señor WALKER.- Muchas gracias, Presidente.

Con mucha tranquilidad y con mucha humildad, acepto el apoyo de la mayoría de esta sala del Senado para

asumir la vicepresidencia de esta noble y centenaria Corporación, un cargo que no busqué en ningún momento.

Y quiero reiterar lo que acaba de señalar nuestra presidenta de Demócratas, Ximena Rincón.

Fue en esta sesión, y no antes, que con mucho sentido de la generosidad el senador Luciano Cruz-Coke renunció a su legítimo derecho de presentarse a la vicepresidencia para entregarnos su apoyo y darle gobernabilidad al Senado.

Y lo digo con mucha humildad, Presidente, porque las mismas descalificaciones y gritos que hemos escuchado en esta sesión fue lo que recibimos cuando optamos por rechazar la propuesta constitucional que pretendió dividir Chile entre varias naciones y eliminar este Senado.

Con la misma tranquilidad y humildad, asumí la presidencia de la Comisión de Constitución de la Cámara de Diputados cuando firmamos el Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución.

Con la misma tranquilidad, me tocó asumir la presidencia de la Comisión de Constitución del Senado para gestar un nuevo acuerdo y darnos una segunda oportunidad en el proceso constituyente.

Con la misma tranquilidad, he votado todos y cada uno de los proyectos del Ejecutivo, mejorándolos, llegando a acuerdos, cuando me tocó ser el voto dirimente para que los trabajadores tuvieran un salario digno.

Y, con esa misma tranquilidad, acepto esta nominación.

Muchas gracias, Presidente.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Senadora señora Allende, ¿cómo vota?

La señora ALLENDE.- Presidente,

anteriormente no fundamenté y pedí votar al final porque la verdad es que no quería encabezar esta votación, que me duele profundamente. Y también me ha dolido toda la sesión de esta tarde, pues creo que hemos perdido enormemente como Senado, el Senado que muchos de nosotros hemos defendido.

Incluso la senadora Rincón, por su intermedio, Presidente, en algún momento de su intervención habló de un Senado asimétrico. Muchos de nosotros decíamos que no tenía que ser asimétrico. Sabíamos que era abrir la puerta a aquellos que pretendían eliminar esta Corporación.

Lo digo con profundo dolor, porque aquí se hizo un acuerdo que tenía la perspectiva de cuatro años.

Sabíamos en ese entonces, cuando el senador Walker formaba parte de la Democracia Cristiana y lo firmó, que las fuerzas estábamos equiparadas y entendíamos el rol de un Senado que estaba siendo cuestionado por la ciudadanía y por algunos otros.

Por lo tanto, me duele hoy día ver que algunos son incapaces de sostener un acuerdo, ¡son incapaces de cumplir un acuerdo! Y la excusa más banal que podemos escuchar es “no llegó a tiempo”, sabiendo que había la voluntad de hacerlo.

Y hago un llamado fraternal a que asumamos nuestras responsabilidades. Ojalá lo hubiésemos hecho con más tiempo y hubiésemos asegurado la presencia de la senadora Rincón en la Comisión de Hacienda.

Pero, ¿saben qué? Basta de excusas banales, basta de impudicia, como se dijo.

Yo usé una palabra que normalmente no ocupo, “hipocresía”, porque he

visto mucha hipocresía esta tarde.

La verdad de las verdades es que el propio senador Galilea, en una entrevista, llamó a romper el acuerdo, porque se dieron cuenta de que tenían una mayoría y podían usarla. No les importa romper un acuerdo para aprovechar esa mayoría. ¿Es política? Sí. Pero es lamentable que se haya roto el acuerdo.

Y le quiero decir -por su intermedio, Presidente- a la senadora Rincón... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa)...*

Presidente, le voy a pedir el minuto.

Cuando la senadora Rincón dice que no correspondía que ella firmara porque no era jefa de comité, por favor, ¡no seamos pueriles!

Si hubiese existido el ánimo de resolver bien, de no votar con la derecha ni de plegarse a ella, habríamos asegurado absolutamente su puesto.

Y la gran pregunta que me hago es: ¿valía tanto su puesto en la Comisión de Hacienda como para romper el acuerdo, cruzar e ir a votar con la derecha?

Yo lo lamento profundamente.

Le tengo el mayor respeto y afecto a José García -él lo sabe-, pero esta es una cuestión política.

Lamento que se haya roto el acuerdo, así como lamento que Matías Walker, a quien también le tengo mucho aprecio y con quien hemos compartido en la comisión, se preste para esto.

Quiero decirle que sus excusas son banales.

Aquí se ha actuado con mucha hipocresía esta tarde.

Aquí se está aprovechando una mayoría circunstancial: dos personas

que fueron elegidas por la Democracia Cristiana, que legítimamente decidieron abandonar ese partido, cruzaron el río, se apoyan en la derecha y ahora ocupan esos puestos, una en la Comisión de Hacienda y el otro en la vicepresidencia... *(se desactiva el micrófono por haberse agotado el tiempo y se vuelve a activar por indicación de la Mesa)*.

¡Ah! Y reglamentariamente -esto sí lo voy a decir-, creo que es equivocada la interpretación que ha hecho la Mesa, y lo lamento profundamente. Soy de las que creen que el senador Coloma hizo una buena presidencia, pero siento decirle que en esta sesión no estuvo a la altura.

Pedimos varios de nosotros que hubiese reunión de comités, porque sabíamos que podíamos evitar esto. Pero el diseño ya estaba hecho.

Y le quiero decir al señor Secretario que está profundamente equivocado. Uno puede votar "sí" o "no". Cuando nosotros estamos diciendo "no", es porque no nos prestamos para esa (comillas) generosidad, como la han llamado, de presentar al senador Walker.

Nuestro voto es "no", porque no estamos de acuerdo con lo que aquí se ha hecho.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Muy brevemente, senadora Allende.

Yo he actuado con el mejor espíritu en esta votación. Revisé las anteriores. Como usted me hizo el punto y todavía no había terminado la votación, le dije que podía cambiar su voto. Así que no hagamos de eso un tema.

Pido la...

El señor INSULZA.- Algunos senadores quieren votar en contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Están cambiados.

Pido la autorización de la Sala para que me pueda reemplazar en la testera la senadora Ebensperger, pues quiero hacer uso de la palabra. Si no, tendría que hacerlo desde acá.

La señora ALLENDE.- ¡Hágalo de ahí nomás!

El señor COLOMA (Presidente saliente).- No, no corresponde.

Senadora Ebensperger, por favor.

(Pasa a dirigir la sesión, en calidad de Presidenta accidental, la senadora Luz Ebensperger).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Bien.

La senadora señora Allende vota "no".

La señora ALLENDE.- En contra.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- En contra.

¿Senador señor Bianchi?

¿Senador señor Castro González?

¿Senador señor Sanhueza?

¿Senador señor Latorre?

¿Senador señor Moreira?

¿Senadora señora Provoste?

Corresponde que vote el Presidente del Senado, senador señor Coloma.

El señor COLOMA.- Gracias, señor Secretario.

La verdad es que cuesta estar en la testera y oír, como si uno fuera insensible, la cantidad de interpretaciones que se hacen sobre lo que pudo haber ocurrido o no el día de hoy.

Yo partí diciendo que era un día de sombras.

Continué señalando -y quiero reiterarlo- que hice todos los esfuerzos, ¡todos los esfuerzos!, y hablé con todos: con los que están en las bancadas del frente, en las bancadas diagonales y las bancadas de atrás. Les pedí que

tuviéramos papeles para que, si se podía hacer cambios, se hicieran oportunamente. Convoqué a reunión de comités la semana anterior para dejar claro que debían quedar los acuerdos claros en esa instancia.

El día de hoy -y me quiero referir, por su intermedio, Presidenta, al senador Quintana- ¡con quien más hablé fue con el senador Quintana! Me llamé a las dos de la tarde para decirme que la conclusión era el senador Araya. Le deseé todo el éxito. Le dije: “Lo único que te pido, ¡lo único que te pido!, es que los antecedentes del cambio en la Comisión de Hacienda queden incorporados antes de la votación”. ¡Lo único que le pedí! Y lo pedí ¿por qué? Porque en los medios se indicaba que había una intención de no respetar el acuerdo de Hacienda. Y como yo quiero respetarlo, hice el máximo esfuerzo.

Entonces, no me parece justa esa lógica de descalificación.

Y de verdad, Presidenta -si me da un minuto-, yo entiendo que tenemos que reflexionar hacia adelante y, al igual que todos, creo que las cosas se podrían haber hecho de manera muy distinta.

Mi única reflexión es qué hubiera pasado en este Senado, a pesar de saberse hace dos años lo que iba a ocurrir en esta sesión, si hoy día, a las tres de la tarde, se hubiera presentado el papel. ¿Se dan cuenta? ¡A las tres de la tarde! No estoy pidiendo la semana anterior, no estoy pidiendo el día lunes o martes. ¡No! ¡Una hora antes! Un papel simple, y esto hubiera sido completamente distinto.

Entonces, también tenemos que reflexionar sobre cómo se conducen estas situaciones de enfrentamiento, que yo lamento profundamente.

Yo iba a votar por el Senador Cruz-Coke, pero no es candidato. El único candidato es el senador Walker, así que voto en esa línea.

Lamento profundamente, al igual que todos ustedes, esta situación, que pudo haber terminado de manera muy diferente, en otra lógica, en otro espíritu.

Yo a lo menos doy cuenta por mí, ¡por mí!, y estaba completamente convencido de que iba a ser distinto. Pero, como siempre, voy a hacer todo el esfuerzo por que hoy día las nuevas autoridades asuman y tengan el mayor respaldo, y haré los mejores empeños en el período que queda por pensar siempre en el Chile grande, con los defectos y virtudes que cada uno pueda tener, pues aquí hay mucha gente capaz.

Hoy día, probablemente, estamos ante una situación que, entiendo, es compleja, pero no nos perdamos de vista. El Chile grande requiere otras actitudes hacia adelante. Y yo, con humildad, siempre estaré en esa línea. ¡Siempre!

He dicho, Presidente.

La señora EBENSPERGER (Presidenta accidental).- Señor Secretario, haga el llamado para ver si alguien aún no ha manifestado su opinión.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- ¿Alguna señora Senadora o algún señor Senador aún no ha emitido su voto?

¿Senador señor Latorre?

El señor LATORRE.- En contra.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Para efectos del registro, sus señorías, y a propósito de la observación que hizo la senadora señora Allende, categóricamente el senador que votó abstención fue el senador se-

ñor Araya.

Los demás hicieron la salvedad de votar en contra o de abstenerse. Todos esos votos se van a registrar como votos en contra.

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Cerrada la votación.

(Pausa prolongada).

El señor GUZMÁN (Secretario General).- **Resultado de la votación: a favor del senador señor Matías Walker, 25 votos; en contra, 19, y 1 abstención.**

El señor COLOMA (Presidente saliente).- Les solicito, por tanto, que pasen a la testera el nuevo Presidente, don José García, y el nuevo Vicepresidente, don Matías Walker.

(Aplausos en las bancadas de oposición).

(Los senadores señores García y Walker ocupan sus puestos en la testera).

**PALABRAS DE
AGRADECIMIENTO DE
NUEVO PRESIDENTE DE
LA CORPORACIÓN, SENADOR
JOSÉ GARCÍA RUMINOT**

El señor GARCÍA (Presidente).- Distinguidas senadoras y distinguidos senadores, sean mis primeras palabras para recordar a mi querida Araucanía, una región sufrida, una región dolida, pero al mismo tiempo llena de esperanza, llena de sueños, llena de realizaciones.

Quiero agradecer a todos los que nos acompañaron en esta votación y también a quienes no nos votaron. Sabemos que tenemos el desafío de recomponer las confianzas, de lograr la unidad y de trabajar por el progreso de Chile. Ese es nuestro norte, esa es

nuestra tarea, esa es nuestra misión.

Concluyo mis palabras -ya vamos a proponer en los próximos días una ceremonia más oficial de asunción de los cargos- diciendo que quiero profundamente a esta institución, una institución bicentenaria: el Senado de la República de Chile, con toda su historia y con toda su tradición.

Todas ustedes, señoras senadoras, y todos ustedes, señores senadores, me han enseñado día a día a querer, a respetar y a defender a esta querida institución.

¡Que Dios nos ayude!

¡Viva Chile!

(Aplausos en las bancadas de oposición).

El señor GARCÍA (Presidente).- Había pedido la palabra el senador Núñez, pero salió un momento de la sala.

Senadora Pascual, ¿usted quiere intervenir?

La señora PASCUAL.- No, Presidente.

El señor GARCÍA (Presidente).- Muy bien.

Le ofrezco la palabra al señor Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).- Gracias, señor Presidente.

Se presentó ante la Mesa un cambio en la integración de la Comisión de Hacienda por parte del Comité Partido Comunista y el Comité Republicano.

El Comité Partido Comunista ha retirado la firma para el cambio en dicha comisión.

(Luego de unos instantes).

El señor GARCÍA (Presidente).- Lo pasaremos a los comités, para su re-

solución y...

La señora PASCUAL.- No, Presidente.

El señor NÚÑEZ.- ¡No!

El señor GARCÍA (Presidente).- A ver.

Senador Núñez, estábamos esperándolo para ofrecerle la palabra.

El señor NÚÑEZ.- Presidente, lo que pasa es que todos fuimos testigos de lo que sucedió. Y le pido aquí a la senadora Ebensperger que, si la versión que doy no se apega a la realidad, me corrija.

La senadora, cuando empezó la sesión, me preguntó: “¿Ustedes van a presentar el documento de traspaso?”. Yo en la comisión señalé que no continuaba. Y ella me dijo: “No, nosotros necesitamos ver el traspaso de los comités para cumplir el acuerdo”.

Yo creo en la palabra de un senador o una senadora. Y lo que nosotros hicimos fue eso, para cumplir el acuerdo.

Entonces, cuando después acá el Comité de Evópoli, que era el beneficiado por el traspaso, no cumple, obviamente que nosotros entendemos, como la sesión no ha terminado, que ese acto quedó...

El señor LAGOS.- Invalidado.

El señor NÚÑEZ.-... invalidado. Y por eso retiramos la firma.

Ahora, si usted me dice que eso es cosa juzgada, tendría que haberse terminado la sesión, pero ello no ha ocurrido. No emanó ningún oficio desde aquí, porque, en aras de que se incumplió un acuerdo, nosotros retiramos la firma.

Entonces, le pido que se reconozca ese acto, porque, si no, ¿qué sentido tienen los documentos que formalmente emanan desde acá?

Esa es la explicación, Presidente.

Creo que debemos tener un mínimo de transparencia y de ética en lo que estamos haciendo. Y si yo estoy dando una versión torcida o he mentado, por favor, que los acá presentes me desmientan.

El señor GARCÍA (Presidente).- Han solicitado la palabra el senador Insulza, el senador Felipe Kast y la senadora Luz Ebensperger.

Senador Insulza.

El señor INSULZA.- Presidente, toda la sesión ha girado principalmente en torno a que no se habría presentado un papel.

Ahora, si alguien pretende decir que ello se hizo para una cosa y no para otra, la verdad es que yo no lo entendería. Ese papel tiene que ser devuelto; de lo contrario, digamos entonces que había reemplazo en la comisión y que todos los argumentos que se usaron eran completamente falsos.

Me parece que las dos cuestiones no caben juntas.

El señor LAGOS.- Lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

El señor GARCÍA (Presidente).- Muchas gracias, senador Insulza.

Tiene la palabra el senador Felipe Kast.

El señor KAST.- Gracias, Presidente.

Bueno, primero se informó a la Sala del traspaso por ambos jefes de comité. Por lo tanto, si se quiere deshacer aquello, los dos comités que corresponden tendrán que hacerlo. No puede realizarse unilateralmente; es un cambio de opinión.

Pero, más allá del elemento legal del tema, si el actual oficialismo quiere reabrir el debate respecto de todas las comisiones, que es lo que están planteando, en la práctica, ¡ningún proble-

ma! Porque con 27 votos de mayoría podemos hacerlo: se cita a una nueva sesión para mañana y votamos lo relativo a todas las comisiones.

El señor INSULZA.- ¡Votémoslas!

El señor NÚÑEZ.- No se puede.

El señor KAST.- Sí se puede, por reglamento.

Le informo que la Sala es soberana y reglamentariamente tiene la facultad de citar cuando quiera para revisar lo tocante a las comisiones.

El señor OSSANDÓN.- ¡Buena idea!

El señor CHAHUÁN.- ¡Buena idea!

El señor KAST.- Por consiguiente, si el Partido Comunista u otras bancadas quieren, además de que se revise el nombramiento de los integrantes de la Mesa, que también se vea la composición de todas las comisiones con 27 votos de la oposición, adelante: ¡retiren la firma!

Gracias, Presidente.

El señor GARCÍA (Presidente).- A usted, senador Felipe Kast.

Tiene la palabra la senadora Luz Eliana Ebensperger.

La señora EBENSPERGER.- Presidente, quiero señalar que lo dicho por el senador Núñez es cierto.

Antes de iniciar esta sesión, fui a hablar con él y le señalé que, para que nosotros entendiéramos que se cumplía el acuerdo, se había llegado a la conclusión de que -y el Presidente anterior, señor Coloma, así se lo ha habido manifestado también al senador Quintana- la Mesa, el Secretario, debía tener los papeles de renuncia, con la nueva integración, firmados por ambos comités.

En el caso del senador Núñez, debía constar que él renunciaba y que asumía el senador Felipe Kast, lo cual tenía que estar firmado tanto por el jefe del Comité del Partido Comunista como por el jefe del Comité Partido Evópoli.

Lo que dijo el senador Núñez yo se lo solicité y es efectivo.

El señor GARCÍA (Presidente).- Muchas gracias.

Yo entiendo que haya senadoras y senadores que quieren que resolvamos esto ahora. Sin embargo, les pedimos su comprensión, pues estamos recién asumiendo. Nosotros deseamos conversar el punto como Mesa, y por supuesto también con los comités, de tal manera que, por las implicancias que esto conlleva, tengamos una resolución con la que todos puedan concordar.

Para nosotros eso sería muy importante, así que les pido que dejemos este asunto para verlo con los comités.

Así se acuerda.

La señora EBENSPERGER.- ¿Levantamos la sesión?

El señor GARCÍA (Presidente).- Muy bien.

Muchas gracias a todos.

Hemos tenido una jornada difícil, qué duda cabe; les agradezco su participación.

Por haberse cumplido su propósito, se levanta la sesión.

(Aplausos en la Sala).

—Se levantó a las 19:34.

Rodrigo Obrador Castro
Jefe de la Redacción

