

REPUBLICA DE CHILE

JUNTA DE GOBIERNO

Secretaría

SECRETARÍA

ACTA N° 187-A.

--En Santiago, a cuatro días del mes de abril de 1975, siendo las 16.5 horas, se reúne la Junta de Gobierno en Sesión Secreta para tratar las materias que se señalan a continuación.

--Asisten los señores Ministros de Coordinación Económica; de Economía, Fomento y Reconstrucción, y de Hacienda, y Jefe de Gabinete del señor Presidente de la Junta de Gobierno.

- 1.- Se tratan materias relativas a precios de productos, en especial lo observado al respecto por el señor Presidente de la República en su viaje a las Regiones XI y XII.

Asimismo, se intercambian opiniones respecto de la forma como se presenta el proceso económico del país.

- 2.- Cuenta del señor Ministro de Coordinación Económica sobre su gestión en Europa.

El señor Sáez, MINISTRO DE COORDINACION ECONOMICA.- En un cuadro normal de balanza de pagos y después de haber reducido al mínimo nuestros gastos en moneda extranjera, sucede que nos faltan alrededor de 900 millones de dólares. Estamos tratando de llenar esta cifra sobre la base de 240 millones de dólares que parcialmente tenemos obtenidos del Fondo Monetario. El segundo ítem es la posibilidad de obtener 270 millones de dólares en renegociación de la deuda externa. El tercer ítem es una capacidad de llenar un hueco que sabemos que existe en la balanza de pagos, aunque calculado a 68 centavos de dólar la libra de cobre vendida, que es de aproximadamente 200 millones y, finalmente, el hecho real entre los 68 centavos y medio y los 60 centavos que, realmente, parecen ser más cerca de la posibilidad de llegar este año, hay otra diferencia de 200 millones, lo que suma 900 millones de dólares.

Ahora bien, el punto crucial de estos 900 millones de dólares reside en la actitud de los países extranjeros frente a nosotros y se refleja en la renegociación de la deuda externa, que representa como 270 ó 280 millones que podríamos renegociar. Y, en el hecho, tenemos dificultades en esta renegociación. Como muy bien lo sabíamos, dichas dificultades derivan de una actitud, de una política de una serie de países que nos han estado poniendo esas dificultades.

REPÚBLICA DE CHILE

JUNTA DE GOBIERNO

187-A -2-

SECRETETO

Primero fue Inglaterra; posteriormente, Holanda, y después se fueron adhiriendo una serie de países menores: Suecia; Noruega, que no tiene mayor importancia en este momento; Dinamarca, Bélgica y, finalmente, Francia. La mayoría de estos países lo han hecho, esencialmente, por razones de política, de conveniencia personal de ellos y de política de atención a sus problemas internos. El caso francés es más complicado en donde, a mi juicio, hay una combinación de factores.

Frente a esta situación, nos encontramos con una posición muy positiva del Gobierno de Estados Unidos y extraordinariamente decidida a favor de Chile. Por otro lado, no puedo decir menos de los alemanes, quienes, por su parte, están afrontando una dificultad política interna.

En estas circunstancias, nos encontramos en un cuadro extraordinariamente difícil con acción retardada y con la renegociación postergada para una fecha que actualmente no se puede definir.

En atención a estas circunstancias, conversé con el Gobierno francés, recibiendo un cierto respaldo de los organismos técnicos de ese país y una buena voluntad desde el punto de vista diplomático del Secretario General, segundo hombre del Ministerio de Relaciones Exteriores francés, en cuanto a la posibilidad de convocar a la brevedad posible al Club de París. Posteriormente ha habido una serie de consultas entre los países, entre los cuales ha insistido con mayor violencia Estados Unidos respecto de la urgencia y de la necesidad de tomar una decisión en el caso chileno y, combinado con esto, la necesidad de representar al Banco Mundial --caso al que me referiré inmediatamente después-- la urgencia de actuar en el caso chileno. Se han intercambiado comunicados entre el Gobierno de EE. UU. y los Gobiernos de Alemania y de Francia.

El Gobierno francés está adoptando una posición sumamente cómoda y trasladando la posibilidad de llevar adelante las conversaciones con el Club de París alrededor de mediados de mayo de 1975 e, incluso, hasta junio. El Gobierno alemán no está de acuerdo con esto. Lo único en que insiste es en que haya una rápida convocatoria de todos los acreedores del Club de París a la brevedad posible, para considerar el caso chileno, cosa de la cual discrepa el Gobierno norteamericano en el sentido de que éste considera que sólo debe llamarse a participar en esta discusión de los términos de la renegociación de la deuda externa chilena a aquellos países que efectivamente estén dispuestos a renegociar y no a los que han expresado que no negociarán la deuda externa chilena. Con mucha razón, el Gobierno norteamericano estima que es completamente inoficioso estarse reuniendo con gente que ya ha tomado una posición y que no desea discutir esa renegociación.

REPUBLICA DE CHILE

JUNTA DE GOBIERNO

187-A -3-

SECRET

En resumen, el estado en que se encuentra Chile en este momento sobre esta materia es el siguiente: una posición muy positiva del Gobierno de Estados Unidos; muy apoyada del Gobierno alemán, y del Gobierno francés en una posición bastante en busca de una situación intermedia, de equilibrio, sin pronunciarse, sin entrar a definirse muy claramente.

Esta circunstancia de nuestra vida externa está complicada por una cantidad de factores adicionales. Hace pocos días atrás, el Diputado alemán que visitó Chile pidió a su Gobierno que se pronunciara sobre una ayuda ofrecida en forma bastante vaga en tiempos del señor Allende, de un crédito adicional a nuestro país de 45 millones de marcos alemanes --unos 20 millones de dólares--. El en ese tiempo Ministro del Desarrollo ha salido diciendo posteriormente que eso no debe otorgarse por ningún motivo a Chile y que nuestro país no es democrático como al que se había ofrecido el crédito. Todos sabemos que este señor es enemigo acérrimo del Gobierno de Chile. En suma, en el hecho, estamos afrontando una circunstancia extremadamente difícil.

Ahora bien, estimo que en todos nosotros debe estar muy clara la conciencia de que estamos actualmente en una situación extremadamente difícil desde el punto de vista de nuestra posibilidad de salir adelante con los problemas económicos que estamos teniendo sin una crisis sumamente profunda.

Anteriormente, expresé que iba a mencionar de paso lo que había sucedido con el Banco Mundial. El martes pasado, el Banco Mundial debió haber considerado en su directorio un crédito de 20 millones de dólares para la agricultura chilena que, fundamentalmente, estaba destinado a beneficiar a los pequeños agricultores. En diversas ocasiones habíamos hecho consultas al respecto y habíamos llegado a la conclusión de que este crédito no lo íbamos a retirar de la tabla del Banco, cualesquiera que fueran las circunstancias, ya que la seguridad que teníamos de que pudiera ser aprobado era bastante difícil. El lunes antes de la sesión nuestro director en el Banco nos comunicó que se había consultado con la totalidad de los directores y se había llegado a la conclusión de que había 53% de los votos a favor; 4% de votos en contra y los demás se iban a abstener. En consecuencia, el crédito estaba aprobado.

En esas circunstancias, nos pareció lógico y obvio esperar que el Banco saliera adelante con el crédito, lo que nos iba a crear un punto a favor. Para nuestra gran sorpresa, el día martes, cuando llegó el proyecto a la tabla, el Presidente del Banco, asilándose en una disposición de los Estatutos del Banco que permite al Presidente retirar cualquier punto de la tabla en el momento en que él lo estime conveniente, procedió a retirar este punto de la tabla. El Director representante de Chile, el Dr. Barrios de Uruguay, reclamó en

REPUBLICA DE CHILE

JUNTA DE GOBIERNO

187-A

-4-

SECRETU

forma muy bien fundamentada sobre esta decisión. Una de las razones que dio es que esta medida del Banco Mundial se basaba en una sola consideración: que el Club de París, por razones de carácter político, había decidido no discutir la renegociación de la deuda chilena y, desde el momento que el Banco Mundial se hacía solidario del hecho de no considerar el crédito porque no estaba clara la situación de cómo iba Chile a financiar su balanza de pagos debido al hecho de que el Club de París no discutía su renegociación de deuda, hizo presente que si todos estaban de acuerdo que la medida del Club de París era una medida política, el Banco, al utilizar ese argumento para retener el crédito, se estaba haciendo eco de una medida política y, por lo tanto, estaba tomando un tono político, lo que no está permitido dentro de los Estatutos de ese organismo. A continuación, se retiró de la sala en son de protesta. El director norteamericano dio su total apoyo a la acción del director que nos representa.

Estas circunstancias son las que han motivado los cables y comunicaciones que se están intercambiando actualmente. Estados Unidos ^{ha} hecho presente a Alemania y a Francia en particular que ellos deben manifestar al Banco Mundial y en particular al Presidente Mac Namara su desacuerdo con el retiro del crédito chileno de la tabla, motivado por las razones señaladas. Estamos seguros de que los alemanes van a responder positivamente. No estamos tan seguros respecto de la actitud de los franceses.

Al respecto, quisiera decir que personalmente y en cuanto a lo que esto significa como compromiso frente al Gobierno, a mi juicio nosotros vamos a salir adelante con la renegociación. Es muy claro para mí que Alemania, EE. UU. y España están en una forma sumamente positiva para nosotros. Japón está en una posición de sí aceptar, pero aceptar condicionado a una renegociación mucho más dura y considero que en cierta forma supeditada, aunque nunca lo han dicho, a qué pasa con el asunto automotriz y cuáles son las probabilidades del Japón en esta materia, etc. Canadá, definitivamente dispuesta a apoyarnos en una renegociación amplia. Suiza, dispuesta a apoyarnos sin ninguna reserva, De manera que, prácticamente, si incluyéramos a Francia, que representa como el 7 ó 6% de la deuda externa, yo diría que el 80% de los créditos estaría dispuesto a renegociación, dando como positivos a los franceses, que hasta la fecha no se han manifestado en forma tan extremadamente positiva como para poder decir que seguro que sea así.

Lo más grave de todo esto es cuál es la secuencia en tiempo. Es decir, si esto se dilata en el tiempo, nosotros vamos a caer en una situación cada vez más complicada, porque todo está amarrado, una cosa con otra. Actualmente, nosotros estamos en una gestión con los bancos comerciales de EE. UU. para obtener un apoyo financiero de ellos. Y éstos nos han expresado de que no

pueden darnos ese apoyo mientras no vean más clara nuestra situación de balanza de pagos. Y ésta depende de la situación de la renegociación del Club de París.

Por otro lado, mirando nuestras disponibilidades de cajas en divisas extranjeras, quiero que seamos muy conscientes de cuál es esta situación. Estamos suponiendo a nuestra balanza de pagos de que vamos a obtener un promedio en el precio del cobre de 68 centavos. Pero no sabemos si lo vamos a alcanzar.. Y el hecho es que estamos mucho más bajos que el promedio, lo que nos disminuye mucho el ingreso de divisas. Esto hace que a fines de abril prácticamente estemos sin disponibilidad de divisas para atender en debida forma nuestros compromisos. Si no podemos obtener de los Bancos comerciales una ayuda sustancial, bueno, se nos crean complicaciones y, por lo tanto, nuestra situación es extraordinariamente más complicada que la que podría ser si efectivamente se estuviera cumpliendo el promedio. En consecuencia, necesitamos con urgencia una situación de alivio de nuestro estado de divisas a través de operaciones bancarias, las que están condicionadas o retardadas por la falta de pronunciamiento del Club de París, y mientras más esto se dilate, mayores son las dificultades.

En mi opinión, el país todavía no ha tomado una clara conciencia de cuán grave es la opinión que afuera se tenga de lo que sucede dentro de Chile. Esto lo hemos conversado muchas veces. Sé que las cuatro personas que están aquí representando el más alto nivel del país tienen conciencia de la gravedad del problema. Pero, en el hecho, considero --puedo estar equivocado, pero tengo que decirlo con entera franqueza-- que en el país suceden acontecimientos que no son de extraordinaria importancia, pero que son magnificados por la propaganda en base a hechos reales. Y, naturalmente, es extraordinariamente difícil combatir la efectividad de estos hechos afuera sobre la base de que lo que se habla es una exageración de los hechos reales (da dos ejemplos de lo mencionado). En resumen, son cosas de menor importancia que han sucedido en el país, pero que en el extranjero se magnifican enormemente y ello entorpece las diligencias que los representantes chilenos estamos realizando en esos precisos momentos.

--No se deja constancia de las materias que se tratan a continuación, relativas a problemas de imagen de Chile y del Gobierno en el exterior y que afectan las gestiones de representantes oficiales chilenos.

3.- Visita del señor Kissinger a Chile.

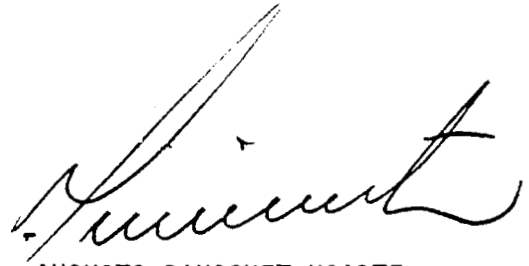
--A continuación, el señor MINISTRO DE COORDINACION ECONOMICA se refiere a la visita del señor Kissinger a nuestro país.

--No se deja constancia de lo expresado al respecto.

--Se levanta la sesión siendo las 19 horas.



RENE ESCAURIAZA ALVARADO
Coronel
Secretario de la Junta de Gobierno.



AUGUSTO PINOCHET UGARTE
General de Ejército
Presidente de la Junta de Gobierno.