

A C T A

(Preliminar y anexa al Acta N° 384).

-- En Santiago de Chile, a veinte días del mes de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, siendo las 18.20 horas, se reúne en Sesión Secreta Legislativa, Privada, la H. Junta de Gobierno, presidida por S.E. el Presidente de la República y Comandante en Jefe del Ejército, General de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, e integrada por el señor Director General de Carabineros, General Director César Mendoza Durán, Por el señor Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, General del Aire Fernando Matthei Aubel, y por el señor Vicealmirante Arturo Troncoso Daroch, Subrogante del señor Almirante José T. Merino Castro. Actúa como Secretario de la Junta el titular, Coronel de Ejército Jorge Zincke Quiroz.

-- Asisten los señores: Sergio de Castro Spíkula, Ministro de Hacienda; Contraalmirante Pedro Larrondo Jara, Subsecretario de Hacienda; Juan Carlos Méndez González, Director del Presupuesto; Mario Vergara Díaz, Subdirector del Presupuesto, y Federico Walker Ltelier, Asesor Jurídico de la Dirección del Presupuesto.

1.- PROYECTO DE DECRETO LEY SOBRE PRESUPUESTO DEL SECTOR PUBLICO PARA 1980 Y NORMAS COMPLEMENTARIAS DE ADMINISTRACION FINANCIERA Y DE INCIDENCIA PRESUPUESTARIA

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Veamos el asunto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Presidente, en la reunión sobre Defensa a que usted convocó, y que celebramos abajo, en la sala número 7 me parece, la proposición del Ministerio de Defensa fue que se le mantuviera el presupuesto de 1979 y que con eso ellos podían operar. Y la proposición de Hacienda era que tenían que operar con las cifras comunicadas, que eran obviamente bastante más bajas.

Me parece que en base a la conversación que hubo ayer, una posición que a Hacienda le parece muy dura, pero que, en fin, pareciera estar en el ánimo de los Miembros de la H. Junta, sería precisamente fijar el gasto de Defensa en 1980, en términos reales, igual que en 1979. Vale decir, tendríamos 31.951 millones de pesos,

en vez de los 29.700 millones que era la proposición. Y tendríamos 82.344.000 dólares, en vez de los 70 millones de dólares.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿Cómo quedaría repartido?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No. Nosotros pasamos la cifra global al Ministerio de Defensa, y la distribución la hace Defensa.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Yo me he quedado callado porque ésta es la Junta, pero me encuentro con que la Junta de Gobierno parece que tampoco.... (no se captan algunas palabras). Yo he peleado como Presidente, no más.

El problema está en que hubiera venido el General Carrasco a defender este punto, pero no está. Porque también, le pregunté en la mañana, nos encuadramos en 17 mil millones, pero a mí me falta una brutalidad. ¿Tiene por ahí lo que pidió el General Carrasco, lo que pidió el Ejército?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- La solicitud de Defensa fue que le mantuvieran.... No, hubo dos peticiones: una que era ya imposible, de 40 y tantos mil millones.

-- Se formula una observación que no se capta.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Yo estoy de acuerdo en que sea la misma distribución del año pasado.

El señor GENERAL MENDOZA, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Eso fue lo que se acordó en principio ayer.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Eso fue lo que se acordó en principio: mantener la distribución del año pasado.

El señor GENERAL MENDOZA, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Quiero hacer una pregunta. Sería la misma cantidad del año pasado, ¿más el IPC o menos el IPC?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Estamos hablando en moneda constante, por supuesto.

Ahora, eso significaría lo siguiente. Significaría que a todos los Ministerios habría que rebajarles un porcentaje, que nosotros inicialmente pensamos que fuera parejo para que hubiera sensación de injusticia, pero revisando, por ejemplo, el caso de Salud. A Salud es imposible rebajarle un peso, porque han reestructurado la planta y tienen más....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- A Educación tampoco

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- En Educación no sé. A lo mejor hay por ahí un poquito de grasa que se le podría rebajar. Pero habría que pensar, investigar si se puede tocar.

Poder Judicial. Ministerio del Interior, que sería un poco la parte del Fondo de Emergencia Social, el Fondo Nacional de Desarrollo Regional.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Me está sacando de este bolsillo....

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Creo que lo que hay que tener claro son dos restricciones.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿Cuánto va a sacar usted?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Una, 164.000 millones de pesos es el tope del gasto global, que ya es 14.000 millones superior a 1979. Entonces, no podemos superar esa suma.

Ahora, si para Defensa tenemos que generar alrededor de 2.200 millones, poquito menos de esta cantidad....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- A Vivienda sáquele un poco.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- A Vivienda hay que sacarle. A Obras Públicas habrá que sacarle.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Obras Públicas no se puede tocar.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Son los únicos presupuestos donde hay plata. Si en otras partes uno hace un corte inmenso, no sirve para nada. Es como quitarle la mitad de lo que tiene al ciego, no es nada.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Sólo quiero recordar, Presidente, si usted me permite, que este año la Ley General de Municipalidades debe dar 4.500 millones a los municipios. Ahora, eso también es para obras sociales en gran parte, se supone, de alguna forma.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- No es así.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- De adelanto social, digamos.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- De adelanto regional, porque de repente hay un puente que es necesario construir, o una obra de agua, o se necesita un apoyo a Salud en el sentido de que un hospital se está cayendo. O sea, el Intendente maneja la Región de acuerdo a sus necesidades. Y además, estos fondos están bajo lo que se pidió inicialmente.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- No me refiero a eso, Presidente.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- A los problemas que va a originar la Ley de Rentas.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Me refiero a las municipalidades, que no aparecen en el presupuesto de este año.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- La Ley de Rentas Municipales ya les va a dar.

S E N A L

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Fuera de es hay la nueva ley, ¿no es cierto?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- La nueva ley les va a dar 4.500 millones.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Les va a dar 4.500 millones que no aparecen acá.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Podemos restarle ahí, sacarle una parte.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- No, eso no se puede restar ahí. Eso es....

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Tendríamos que hacer la ley de nuevo, lo cual significa....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- La ley está hecha.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Postergar.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.-postergar esto.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Porque ahí van los fondos a las municipalidades. Son 4.500 millones de pesos.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Podría restarse una cantidad a aquellas municipalidades que son productivas. Restarles una suma de dinero por medio de una ley. Las municipalidades que estén por sobre la cantidad de tanto, entregarán al Estado.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Creo que muchas municipalidades no van a ser capaces de invertir el exceso de recursos. No los que están aquí, sino los 4.500 millones más.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Por eso que digo. La municipalidad que genere mayor cantidad de un tope, de acuerdo a lo que se le da, pasa al Estado.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Bueno, ahí estaríamos aumentando el gasto fiscal. El presupuesto de las municipalidades no entra, pero si sacamos plata de allá y la metemos acá, nos aumentar los 164.000 millones.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Mi argumento era que ahora las municipalidades son más ricas, con la plata que ^{no} aparece en el presupuesto, o sea, a las municipalidades va a entrar mucha plata que hoy día no tienen. Entonces, las municipalidades pueden hacerse cargo de muchas cosas de las que ayer no podían hacerse cargo. Son 4.500 millones de pesos.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Son 287 municipalidades.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- De todas

maneras.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- A 1 millón, serían 287 millones, y un millón no es nada. A 10 millones, ya aumenta más -- Se produce intercambio de opiniones.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- De 50 millones, ya pasaban para arriba.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Presidente, creo que basta mirar las cifras de la columna para ver de dónde se puede sacar algo de plata.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Vamos viendo.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Necesitamos sacar 2.200 millones.

La Junta de Gobierno son 200 millones.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Vamos a correr a aquellas que se desplazan, para el lado.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Poder Judicial. Ahí algo se podrá tocar.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿50 millones de pesos serán?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Pero poco.

En seguida, Ministerio del Interior. Ahí tendría que ser primordialmente el Fondo Nacional de Desarrollo Regional.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Eso no se puede tocar, Ministro. Tengo doce Intendentes que después se vuelven locos.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Veamos qué se puede tocar. ¿Educación?

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Economía.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Primordialmente, Economía es ENACAR.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Ahí le puede sacar 50 millones a Hacienda.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Hacienda es computación.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Pero bien mirado, podemos echar mano de algunos que están a medio morir saltando; algunas cosas se pueden hacer. Sin embargo, a algunos servicios yo no los tocaría.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿Quiere que le diga Eso me va a dejar saltón.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- No. Hay algunos servicios....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Me dejó bastante inquieto. La facilidad suya no me convence.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Significa que no reestructuraríamos la Superintendencia de Sociedades Anónimas, que es donde hay un gasto importante, pero....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Ahí saca 1.000 millones de pesos.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No, Presidente. El problema es que si no se reestructura,....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿No ve?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.-no se puede controlar a las sociedades anónimas, que es algo que el Gobierno ha estado tratando de hacer desde hace mucho tiempo.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿A quién entonces? Son 2.000 millones de pesos.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Por eso pensaba que lo mejor de todo es cerrar los ojos y decir 5% de rebaja a todo el mundo

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- 2% todo el mundo.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Y se genera.

Pero donde no se puede hacer eso es en Salud. Es un contrasentido. Se ha reestructurado la planta y les faltó plata, así que hubo que darles 4 millones y tanto de dólares; hubo que darles plata. Entonces, están apretados, yo sé que están apretados. Y Agricultura está superapretada, porque ha bajado realmente en forma muy importante, realizando una labor muy eficiente de deshacerse de funcionarios.

Lo mejor, en el resto, es cerrar los ojos y decir: "Todo el mundo 3%, 3,5%, lo que dé".

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Déjeme ver aquí.

Interior. Fondo Regional. Tenemos después Hacienda, Educación. ¿Son sueldos eso?

El señor SUBSECRETARIO DE HACIENDA.- Son sueldos la gran mayoría, Presidente.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Pero no en esto.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- A ver, presupuesto complementario de las universidades.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Se puede tocar, yo crec

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Programa de alimentación. No se puede tocar.

Justicia.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Ahí algo se puede sacar.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Obras Públicas. Ahí no se puede, porque el General está desesperado.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Pero en esto le garantizo que están todos desesperados. Yo he conversado con todos.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- En gasto complementario.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- En seguida, aplíquese el 1%.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Presidente, en gasto complementario no se le está viendo la cara a nadie, pero hay una ley que dice que al exportador hay que devolverle el IVA.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- 1.000 millones no es tanto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No. Sí lo es.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Usted está con la suerte; como apalee es más fácil....

1% del presupuesto ¿cuánto significa?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- El 1% hay que tomarlo....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Al final, de los 97.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.-del subtotal.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- 97.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Son 978; 980.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Son 980, y 1.000 que tenemos arriba, totalizan 1.980.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Necesitamos 2%, 2 coma y tanto.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- 1,5%.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No. Son 2.200 millones.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Yo estoy quitando abajo. Aquí.

Tenemos el PEM, tenemos otros gastos previsionales. Le podemos sacar el 2%. A la devolución de rentas le podemos sacar un poquito. Acá, en la devolución de deudas, también.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Estas son platas que salen por leyes. O sea, no podemos....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Sí, se puede.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Habría que decir "No se devuelve el IVA a los importadores" o "Se devuelve".

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- No. No me venga con cuentos....

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- ¿En cuánto está la ley de universidades?

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- En 600 millones de pesos.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Porque en eso uno puede decir: "Mientras tanto, aguántémonos con esa ley".

-- Se produce intercambio de ideas.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Ya no más, ¿no?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No, Presidente. Yo soy partidario de cerrar los ojos, apartando obviamente aquellos casos en que no se puede sacar nada.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Si yo le saco 1% arriba y un 2% abajo, ¿cuánto da?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Aparentemente, cuadraría.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Aparentemente cuadraría. Aquí tenemos 36.000 más.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Salen 2.300.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Serían 360 por dos, o sea, 720. Más 970. Da un total de 1.690.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO.- Faltan 800.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Faltan 600. Son 1.600 y faltan 600.

-- Se produce intercambio de información numérica.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Habría que sacar más del 1% arriba.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Hasta el momento hemos sacado 600.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Saquemos 2,5 abajo.

El señor GENERAL MENDOZA, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Y 1,2 arriba.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Y 1,2 arriba.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Nosotros entenderíamos su instrucción de la siguiente forma: maximizar lo que se saca de abajo. Tenemos que ver si es posible, porque --le vuelvo a repetir-- éstas son leyes y no podemos no devolverle la plata a la gente.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Le está devolviendo la plata.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Si los tipos exportan, fracasan....

-- Se produce intercambio de ideas.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Lo que usted implícitamente estaría suponiendo es ^{que} aquí hay una exageración en la presunción de la suma por devolver.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- No, Ministro, perdóneme. Es algo subjetivo. Usted está manifestando cosas que yo no he dicho.

-- Se producen diálogos.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- No. Si no fuera así, no

SECRETU

se podría hacer sencillamente. Porque la devolución del IVA es un sistema automático, y para que realmente tenga el efecto de incentivar las exportaciones, debe funcionar automáticamente. Si la gente piensa que se va a demorar o no la va a tener, entonces la exportación marginal no se hace. Por eso se ha generado esto como una cosa, en realidad, absolutamente automática.

Ahora, a lo mejor hay otras cosas en que sí se puede cortar.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- El caso de la ley de universidades....

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- A lo mejor podemos cortar un poco el PEM.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Esa es la otra cosa que se debió haber visto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Tal vez el PEM se pueda cortar un poco.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿8.000?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Porque eso es administrativo.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Es administrativo. Es decisión de uno si va a contratar o no.

-- Se hace presente que son 2.500 millones.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Contra 1.900 en 1979. O sea ahí hay 600 millones de aumento.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿Adónde está?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- En el PEM. A lo mejor se pueden sacar de ahí 200 millones. Con eso tenemos el 10% de lo que necesitamos.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ¿Cuánto tiene ahí?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- El aumento es de 600 millones. A lo mejor podemos aumentar nada más que 400 y nosotros tomamos 200, que es el 10% de lo que se necesita. Entonces, ya significa cortar menos en otras partes. Eso se puede hacer.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Sacando el 1% corrido, menos en Salud.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Creo que a Salud y Agricultura hay que dejarlos afuera. Agricultura es muy chico, Presidente.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- 970 mil....

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Un momentito. A Salud tendríamos que dejarla afuera, y entonces serían --menos 100-- 870. Más 200 del PEM, serían 1.070. Nos faltarían 1.130. Bueno, eso

lo sacamos como un porcentaje. Y vemos si es posible sacar más en alguna parte.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Aquí abajo me gustaría que sacaran más. Por lo menos el 2,5.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Vamos a investigar.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- No, si con la investigación va a quedar aquí no más la pluma.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- No vale la pena.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- O sea, se mantienen los presupuestos del año pasado.

Eso es en moneda nacional.

¿Y en dólares?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- En dólares también.

En dólares habría que subir, de 70 millones, a 82.300.000.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- ¿Y de dónde salen esos dólares? ¿A qué se rebajan?

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Subió en 12 millones y fracción.

Bueno, ahí lo estudiamos nosotros y haríamos una proposición. Realmente, en el Presupuesto en moneda extranjera es más difícil.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Eso es bastante susceptible, Presidente. La mayor parte son....

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- ¿Y estos gastos complementarios en dólares a qué se refieren?

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Es pago de deudas.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Pero no está claro.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- En pago de deudas y gastos complementarios, 100 millones de dólares.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Habría que aumentar el Presupuesto, de 70 millones, a 82.300.000. O sea, habría que recortar.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Eso es lo que tuvieron el año pasado.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Exactamente.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Se le daría la misma proporción a las Instituciones.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Bueno, ése es problema de Defensa, Presidente. Nosotros no hacemos la distribución.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- La misma.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- El mismo Presupuesto real de 1979.

-- Se producen diálogos.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Estoy anotando mis propias cosas.

Aquí he colocado aquéllas que han aumentado este año respecto al año pasado en forma importante. Entonces, anoté eso ayer, como también el PEM, que es otro rubro que se aumenta en forma notoria. Ahí tiene 600 más, y estos gastos complementarios que tienen 3.700 más, que me explicaron es porque piensan que van a aumentar las exportaciones, que el año pasado subieron más o menos en 50%.

En seguida, a lo que he llegado es que los gastos notorios importantes, más, este año, son 13.000 millones, que son los que están acá anotados. Más 4.500 millones que no están aquí, que son de las municipalidades, pero que significan que van a gastarse por entidades no fiscales --los municipios no lo son--, pero sí por entes públicos. Eso hace un total de 17.500 millones más.

Y resulta curioso, según mi parecer, que mientras esto se aumenta, las Fuerzas Armadas disminuyan.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Las Fuerzas Armadas llegaron al tope, y ahí se tienen que bajar un poco para quedar....

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Pero yo creo Presidente, que debe ser así. Creo que tal como el país va subiendo en 7% por año, entonces lo que no podemos hacer es bajar a las Fuerzas Armadas. A mi juicio, si éstas llegaron a ese nivel, que es demasiado alto, deberíamos mantener por uno o dos años ese nivel, con lo cual van a bajar con respecto al producto geográfico bruto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Sí, General, pero siempre estas comparaciones tienen la dificultad de cuál es el año base que se toma.

Si tomamos el año 1979, que es el más alto gasto histórico, entonces, claro, ahí no queda sino....

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Ahora va a ser el año 1980 también.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- El aumento es importante.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- En 1980 va a ser igual.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- En 1979 y 1980 va a ser el más alto de la historia.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Claro. Lejos.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Pero en 1980 ya no, Presidente, porque va a producirse un aumento del pro-

ducto geográfico bruto, y si nos estancamos aquí, entonces este gasto va a bajar en proporción, ¿no es cierto?

Ahora, yo digo otra cosa. El alza del combustible, que viene de afuera, que no tiene nada que ver con esto, y en circunstancias que este elemento es para la Armada y la Fuerza Aérea, y un poquito menos para el Ejército, la sangre, alza que ha llegado al 100%, nos coloca a estas dos Instituciones en una situación imposible si no se mantiene este nivel. Eso ya significa reducir actividades, de todas maneras, a un nivel verdaderamente por debajo del cual no se puede responder.

Lo mismo ocurre con el gasto en dólares. Mientras suben todas las cosas que compramos afuera, tal como lo he expresado acá, nuestro presupuesto en dólares ha bajado en términos efectivos.

El señor DIRECTOR DE PRESUPUESTOS.- Pero el gasto total ha subido.

-- Se producen diálogos.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Sí, estoy hablando del presupuesto, porque son también diferentes asignaciones.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Claro, pero en 1973, por ejemplo, el gasto de Defensa, sobre el gasto total fiscal, fue el 12,8%; subió en 1974 al 23%; subió en 1975 al 25%, y está en 1979 en el 30%.

Eso es sin tomar en cuenta el aporte que hace el Fisco a las cajas de previsión de las Fuerzas Armadas. Eso es un 6,6% del gasto total fiscal.

O sea, que es....

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Estoy de acuerdo en que es demasiado alto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- ...un aumento importante.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Sí, claro, pero con respecto a 1970.

Sin embargo, la situación política que hemos vivido en estos años no tiene nada que ver con la de 1970 o la de 1972. Estamos en una situación.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Estoy de acuerdo, y lo dije ayer. El país tiene que hacer el gasto que es necesario.

Pero si se equivoca en la apreciación de qué es lo necesario, el país puede sentir en un momento dado que se está sacrificando el crecimiento y el empleo en pro de un gasto en Defensa que la gente puede pensar que no es tan necesario.

Ahora, si yo fuera un enemigo político del Gobierno, ahí

empezaría a puncetear. Pero eso lo tienen que juzgar ustedes en realidad. No yo.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- El Ministro de Hacienda tiene previsto que con este Presupuesto de 164.000 millones podemos vivir, ¿no es así?

Entonces, la idea es que dentro de esa cantidad, que significa un aumento de 14.000 millones sobre el año pasado, si mantenemos nuestro gasto dentro de la que ha tenido este crecimiento, constituye algo bastante lógico y justo; quiere decir que la proporción ha bajado bastante. Y si el próximo año lo mantenemos igual y sube el producto geográfico bruto, otra vez nosotros, los Comandantes en Jefe, podemos manejar la Institución, la situación. Pero no la podríamos manejar hoy día si resulta que hacemos una disminución, porque ocurriría que en pocos meses más tendríamos que llegar a buscar otra vez un suplemento, que a lo mejor cuesta más caro que si ahora lo metemos al Presupuesto, con la solemne promesa de nuestra parte de que no va a haber suplemento.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Pero nuevamente, General Matthei: los gastos que nosotros estamos tomando como base de comparación, son gastos a los cuales jamás debiéramos haber llegado.

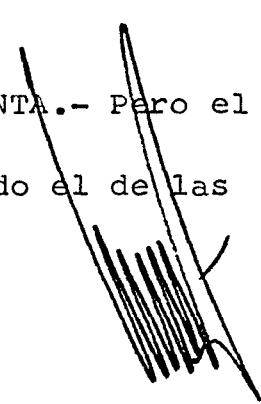
El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Correcto.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Dentro del gasto total fiscal estamos en el 34%.

Hemos criticado a la UP porque subió los gastos desmesuradamente, y nosotros, después de haberlos bajado al 27% del producto geográfico bruto, hemos vuelto al 34%, que es el más alto, con excepción de 1973.

Hay como una aberración en esto.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Pero el Ministro está subiendo el gasto en general y bajando el de las Fuerzas Armadas. O sea, ha subido en otras cosas.



El señor MINISTRO DE HACIENDA. No. A partir de 1973 las Fuerzas Armadas han subido fuerte. En 1979 llegamos a un punto alto. Respecto de ese punto nos estamos bajando.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Sí. Lo entiendo.

Estamos hablando tranquilamente.

Usted dice que con 164 se está llegando a un punto demasiado alto, y concuerdo con usted. Pero si ha aumentado 14 mil millones de pesos en el Presupuesto, en su proposición les está bajando 2 mil millones a las Fuerzas Armadas; casi 3 mil millones.

Entonces, no es culpa nuestra que ese Presupuesto esté presentado tan alto por ustedes. No es culpa nuestra si a nosotros nos están bajando en este momento mientras a los demás les están subiendo. O sea, el resto del gasto fiscal no es de responsabilidad de las Fuerzas Armadas.

Suponiendo que ahora nosotros quedemos en los 32, quedamos en un gasto demasiado alto, pero al resto se le aumenta en 12 mientras que a nosotros se nos mantiene. Eso significa que la proporción de las Fuerzas Armadas con respecto al gasto fiscal está disminuyendo este año, y si aumenta el gasto fiscal más allá de lo conveniente eso se está haciendo en otros rubros que no son el de las Fuerzas Armadas.

De manera que habría que ver ahí si son necesarios esos gastos, si podemos hacer todos esos gastos al mismo tiempo.

Con el alza del petróleo, que nos ha golpeado a nosotros, yo digo que no puedo --y estoy seguro de que tampoco la Armada y creo que el Ejército-- financiar mi institución. Y les adelanto responsablemente que al cabo de algunos meses tendremos que sentarnos frente a esta misma mesa otra vez a discutir un suplemento, y eso será peor que si nosotros vemos ahora las cosas razonablemente en el sentido de que no habrá suplemento y tendremos que manejarnos con esto. Pero si tratamos de bajarlo ahora, con el alza del 100% que ha experimentado el combustible, les aseguro que a los pocos meses estaremos sentados aquí llorando, porque no puede ser de otra forma. Yo no puedo parar totalmente la institución porque entonces se viene abajo la moral y yo tendría que irme. Lo digo honestamente. No podría aguantar una situación así.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Lo único que yo digo es que en mi opinión ya el gasto de 164 mil millones es excesivo pedirselo al país pretendiendo hacer lo que se ha hecho, que es bajar la inflación, mantener invariable el tipo de cambio el próximo año y mantener una tasa de crecimiento acelerada.

El señor GENERAL MATTHEI, INTEGRANTE DE LA JUNTA.- De acuerdo. A lo mejor, estamos pretendiendo muchas cosas al mismo tiempo.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Ahora, dentro de ese gasto a lo mejor Defensa está en una proporción demasiado pequeña. No me pronuncio sobre eso. Si quieren, se distribuye más de lo que se ha acordado.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- No. Veintidós. No debe ser más.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Yo cumplo las instrucciones que me den, pero me parece que 164 mil millones ya es más de lo que debiera ser. Es más. Incluso 151 mil millones en 1979 fue más de lo que debió haber sido, porque estamos en el 34% de ...

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- ... (las primeras y las últimas palabras no se entienden) obligado, Ministro, ha sido mantener el ritmo del Presupuesto del año ...

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Sí, Presidente. Si recuerdo las instrucciones que usted me dio, y le repito: no me considero una persona tímida para recortar gastos, muy por el contrario, y sin embargo después que sumé todas las cosas casi me morí de la impresión porque nos habíamos pasado en 14 mil millones.

El señor GENERAL MATTHEI, INTEGRANTE DE LA JUNTA.- Aquí está muy claro dónde nos hemos pasado.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Hay que tomar el Presupuesto consolidado.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Es ahí, y no nosotros.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- En el Presupuesto consolidado en realidad la diferencia entre un año y otro son 8 mil y tantos millones de pesos; no son 13 mil millones, porque el gasto en dólares es más bajo. ¿No es así? La columna de la página 6.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Pero estamos bajando la deuda en dólares y en algún momento la terminaremos de pagar, y no tenemos por qué mantener un nivel de gastos más alto.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Y otra cosa: tal como ustedes presentaron el Presupuesto, los gastos de 1979 están considerados a 85 centavos de dólar la libra, en tanto que el del próximo año está en 75.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- Eso no influye en el nivel de gastos.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Pero influye en el nivel de ingresos.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Eso sí, pero lo que incide en la inflación interna es el nivel de gastos internos.

Ahora, supongamos que de repente existiera la Polla Gol del mundo y que nos la sacáramos. Si gastáramos esa plata internamente tendríamos una inflación inmensa. Si no queremos hacer eso debemos dejar esa plata al lado y administrarla, y eso es lo que tenemos que hacer.

Entonces, si el cobre nos da más dinero, tenemos que disminuir nuestra deuda, porque esto nos hace vulnerables respecto de cualquier cosa política que pueda pasar. Y cuando baja el precio de ese mineral tenemos que endeudarnos o debemos recurrir a las reservas que hemos hecho en el momento en que su valor estuvo alto.

Por lo tanto, lo importante es la determinación de cuál es el nivel del precio del cobre razonable a través de todo el tiempo que nos permita tener, mantener el gasto estabilizado. Eso es lo que estamos haciendo.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- En cuanto a la pregunta formulada por el señor General Matthei acerca de por qué crecen algunos ítem, bueno, mi pronóstico es que estos gastos de aquí abajo, que se llaman Gastos Complementarios, sobre todo este ítem, no nosotros deberemos esperar que sigan subiendo para bien del país.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Está bien. Estoy de acuerdo.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- ¿Por qué? Porque el país está creciendo al 7% y las exportaciones aumentan al 30%.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Cincuenta por ciento.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- Cincuenta por ciento es te año. Entonces, ¿qué hacemos nosotros? Por cada dólar que se exporta devolvemos todos los impuestos indirectos, y esa cifra irá subiendo, y efectivamente crece a una tasa del 20 y tantos por ciento anual. Eso explica por qué justo en ese rubro están los mayores crecimientos.

Lo mismo sucederá con otros gastos denominados aní Gastos Previsionales. Hemos ido haciendo ajustes en las pensiones que existían al asumir el actual Gobierno. Perdónenme la clasificación, pero había tres tipos de pensiones: pensiones de hambre, pensiones mí nimas y las otras pensiones más o menos. Las primeras las hemos

transformado en pensiones mínimas; éstas las hemos subido, y las más o menos las hemos colocado más o menos bien, y las pensiones seguirán subiendo porque estaban muy malas.

Ahora veamos la parte de arriba, señor General Matthei, para tratar de explicarle.

Si usted analiza nuevamente los Gastos Previsionales suben nuevamente por la misma explicación de antes.

Y ahora la pregunta de Defensa. En 1979, por razones que no me corresponde juzgar, Defensa subió. Ahora, si el panorama hubiese sido otro, si a principios de 1979 hubiera sido como el que hay hoy día, en que parece haber una armonía mucho mayor, a lo mejor no habría aumentado tanto.

Y ésa es la pregunta que nosotros nos estamos haciendo porque dejamos de lado, por el aumento del gasto en Defensa, programas como los sociales que estamos tratando de enfrentar este año.

La crítica al Gobierno en su conducción económica fue primero el programa económico; segundo, nadie desconoce el resultado, pero arguyen que los más ricos se hacen más ricos y los más pobres se hacen más pobres. Hemos realizado muchos estudios al respecto, tenemos antecedentes de algunas universidades, y eso es en este momento enfáticamente una falacia. Es falaz y esperamos poder emitir un documento al respecto.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Eso deben hacerlo ustedes y, como dije en la mañana, hay que publicitarlo.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- Estamos trabajando en ello.

No entiendo mucho de política, pero ¿cuál será la crítica que vendrá después? ¿La parte social? Eso ya no lo censurarán. ¿La parte económica? Ya no la objetarán. Tendrán alguna otra crítica. Será, General Matthei, el gasto en Defensa. En mi opinión, ésa será la crítica que esgrimirán.

El señor GENERAL MATTHEI, INTEGRANTE DE LA JUNTA.- Estoy de acuerdo. Es posible.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Pero la seguridad nacional ...

--Hay diversos intercambios de opiniones.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Y la tiene... (no se entiende)...el Gobierno.

El señor DIRECTOR DEL PRESUPUESTO.- Obviamente. No digo lo contrario.

El señor VICEALMIRANTE TRONCOSO, MIEMBRO SUBROGANTE DE LA JUNTA.- Debemos estar preparados para evitar problemas.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Creo, Presidente, que ayer empecé reconociendo que nosotros, yo estoy desesperado porque los gastos de personal nos tienen convertidos en un gordo obeso inmenso, que es una capa así de grasa que hay en personal. Puedo decir que por lo menos yo tengo 3 ó 4 mil hombres de más, pero son individuos que entraron en un momento dado, de euforia, después del Once, y actualmente son todos uniformados y no los puedo sacar porque tendría que hacerlo mediante un sumario, y no puedo destruir la moral.

Me sobra gente por todos lados, pero eso no lo puedo corregir en un año. Es imposible. Este año dispuse cerrar la Escuela de Especialidades y que entraran solamente 50 cadetes a la Escuela de Aviación en vez de los 250 y en lugar de los 500; hice salir a todos los conscriptos; no me quedo con uno solo. Estoy abocado a todo eso, pero terminar con casi todos los del artículo 29, los movilizados, el personal de planta, es una eliminación más lenta y no puedo hacer nada. Lo siento.

Por lo tanto, ahí podemos ahorrar algo.

Y lo otro que nos crea dificultades es algo que no está en nuestras manos cambiar: los gastos de petróleo. ¿Qué estamos haciendo? Dar de baja a unidades completas, grupos completos que vamos a cerrar. Ya lo hemos hecho con algunos: el Grupo 2 lo hemos cerrado y el 10 lo hemos bajado a la mitad, pero pienso terminar una vez que lleguen los Mirages con uno o dos grupos Hunter, que significan disminución de capacidad. Bueno, lo tengo que hacer porque no quiero seguir creciendo, pero no se puede hacer en un año.

El precio del petróleo subió 100% en 1979 y qué sé yo cuánto aumentará el próximo año. Eso es lo que hace casi inmanejable nuestra propia situación: por un lado, el problema de personal que con todas las disminuciones no alcanzo a arreglar, y el alza tan tremenda en el gasto de combustible. Y ésa es una realidad que debemos enfrentar.

De manera que el Presupuesto estaba demasiado alto, pero es algo que no se puede bajar dramáticamente. Si se puede mantener uno, dos o tres años mientras va creciendo el resto, entonces irá disminuyendo él solo, pero pensar que se pueda achicar en estos momentos, ante todos estos otros factores, digo responsablemente, y aclaro que creo firmemente en la política económica y en que ella debe mantenerse, que eso no lo puedo hacer más allá de lo que está.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- A mi juicio, la prueba ácida aquí es si se puede mantener la situación con el mismo Presupuesto real de 1979. Creo que siendo difícil eso, es manejable.

El señor GENERAL MATTHEI, INTEGRANTE DE LA JUNTA.- Hay que hacer un compromiso deudor.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Tiene que encuadrar se este asunto, porque si no entonces ...

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Pero hay una cosa, Presidente. Todo el peso de la decisión que se adopte aquí debe meditar, porque si empezamos a desarmar el buque a mitad de año nos iremos a pique. Ya estamos demasiado escorados.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- El Jefe del Estado Mayor me dice que el Ejército queda desfinanciado en 3 mil millones. Yo le contesto: "Señor, lamentablemente el Ejército debe encuadrarse en lo que tiene. Quiere decir que esto está en economía, se recorta por aquí, se disminuye por allá". ¡Y nosotros somos tropas de combate y de guerra y estamos con un peligro al frente! Bueno, pero yo me mantengo....., igual como están en la Armada.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Hacemos un compromiso formal que la Ley de Presupuestos regirá para todo el año.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Yo no firmaré más leyes de presupuesto.

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- En ningún momento.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Porque si la política del tipo de cambio, Presidente, se va a vulnerar tenemos que saberlo de inmediato para empezar a preparar máquinas, cuadros, etcétera.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- No debe vulnerarse porque yo creo, e imagino que también la Junta, que vulnerar la política económica y el tipo de cambio, bueno, lisa y llanamente significa que volvemos a la carga, pues.

El señor GENERAL MATTHEI, INTEGRANTE DE LA JUNTA.- No. Estoy de acuerdo con usted.

El señor GENERAL MENDOZA, MIEMBRO DE LA JUNTA.- La razón de pedir que se mantenga el Presupuesto del año es precisamente para no tener que pedir después obligadamente, porque si continuamos con el Presupuesto tal como viene ahí sí que hay que pedir.

Ocurre que, al parecer, se aprecia una baja de la tensión. Si está de baja la tensión y la pudiéramos apreciar en números, po-

SECRET

dríamos decir que ha disminuido un 15%, con mucho optimismo 20%, pero resulta que los gastos han aumentado, al parecer, en 100% o poco menos.

Entonces, el problema es muy serio para quienes deben manejar las instituciones y, por desgracia, es difícil hacer más economías, por lo menos en el caso que yo conozco, porque ocurre que esta economía la empecé a hacer ya el año pasado en términos tales, que en estos momentos estoy harto afligido.

Comprendo que la política del Gobierno hay que seguirla puesto que debemos estar convencidos de ella y yo lo estoy, pero resulta que muchas veces la realidad no está de acuerdo con nuestros deseos, y precisamente por eso se originan estos problemas.

Por otra parte, si el Presupuesto resulta aprobado en términos más o menos iguales a este año, creo que podemos seguir y tenemos que encuadrarnos en él sin pedir un centavo más, ya que el año pasado nos ocurrió que no pudimos salir adelante con un Presupuesto demasiado reducido. Por desgracia fue una realidad insuperable.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Pero ahora con este Presupuesto, que está igual al del año pasado, hay que ceñirse a él.....

El señor GENERAL MATTHEI, MIEMBRO DE LA JUNTA.- Eso es tal vez mejor que venir a renegociar la deuda otra vez. Y yo prometo no firmar ninguna otra ley.

El señor MINISTRO DE HACIENDA.- Presidente, de aquí al viernes nosotros le presentaríamos una alternativa de financiamiento a través de una redistribución, cuáles serían los ítem, etcétera.

El señor GENERAL PINOCHET, PRESIDENTE.- Conforme.

Muchas gracias, señores.

--Finaliza la sesión a las 19.05 horas.

JORGE WITCKE QUIROZ
Coronel

Secretario de la Junta de Gobierno

AUGUSTO PINOCHET UGARTE
General de Ejército
Presidente de la Junta de Gobierno