

# BCN Informe

Biblioteca del Congreso



## Indicador de Calidad de Vida Urbana Nivel nacional y comuna de Recoleta, Región Metropolitana

En respuesta a una solicitud, se revisan los informes de los años 2011 al 2014 del Indicador de Calidad de Vida Urbana (ICVU), en el nivel nacional y, en particular, el caso específico de la comuna de Recoleta. Dichos informes son elaborados por el Núcleo de Estudios Metropolitanos, Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica, en concordancia con la Cámara Chilena de Construcción. Tienen por objetivo establecer un indicador que mida “las condiciones de vida objetivas de la población generadas a partir de las actuaciones y dinámicas de transformación del espacio urbano inducidas por actores públicos, privados y la sociedad civil”.

El estudio que se analiza, comprende 93 comunas de las 342 existentes, con más de 50.000 habitantes. Incluye todas las capitales regionales y aproximadamente un 85% de la población nacional. Cabe consignar que, en los años 2012 y 2014, las variables del estudio sufrieron algunas modificaciones, por lo que podría verse afectada la comparabilidad de los datos presentados entre los distintos años.

Teniendo presente lo anterior, en los años estudiados, los indicadores de la comuna de Recoleta aparecen por debajo del promedio nacional. Sin embargo, dicha brecha tiende a disminuir en las últimas dos mediciones. Así, respecto de la última medición, esta comuna presenta resultados sobre el promedio nacional en los ámbitos de “Vivienda y Entorno” y “Condición Laboral”, siendo lo más rezagados aquellos que dicen relación con el “Ambiente de negocios”, “Conectividad y Movilidad” y “Salud y Medio Ambiente”.

### Tabla de Contenidos

.....	1
Indicador de Calidad de Vida Urbana <span style="float: right;">Nivel nacional y comuna de</span> Recoleta, Región Metropolitana.....	2
Introducción.....	3

Definición del Indicador de Calidad de Vida Urbana.....	3
Resultados a nivel nacional.....	5
Resultados en la comuna de Recoleta.....	6

## Introducción

La Calidad de Vida Urbana es un concepto relativo y está construido en base a distintos tipos de factores, tanto objetivos y subjetivos, según contemple el autor de la medición.

En lo principal, el propósito de este tipo de herramientas es poder medir y comparar distintas realidades desde una perspectiva específica, eso explica la existencia de tantos resultados distintos en cada una de las mediciones asociadas a un mismo territorio o comuna.

En lo particular, este estudio propone un instrumento destinado a entender las “dinámicas metropolitanas, para orientar el proceso de toma de decisiones de actores públicos y privados”<sup>1</sup>, teniendo como fin último promover la existencia de comunas y metrópolis “más cohesionadas, sustentables y competitivas”<sup>2</sup>

Esto da cuenta de un estudio de carácter global y objetivo, cuyo foco está puesto en detectar los aspectos más y menos desarrollados a fin de que sean abordados.

Para la elaboración de este informe se revisó la información disponible respecto del ICVU 2011<sup>3</sup>, ICVU 2012<sup>4</sup>, ICVU 2013<sup>5</sup> e ICVU 2014<sup>6</sup>.

## Definición del Indicador de Calidad de Vida Urbana

El Indicador de Calidad de Vida Urbana, corresponde a un índice elaborado por el Núcleo de Estudios Metropolitanos, Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica y en concordancia con la Cámara Chilena de Construcción, para diseñar un indicador que mida la calidad de vida urbana de las ciudades chilenas<sup>7</sup>.

El estudio busca establecer un indicador que mida “las condiciones de vida objetivas de la población generadas a partir de las actuaciones y dinámicas de transformación del espacio urbano inducidas por actores públicos, privados y la sociedad civil”<sup>8</sup>.

1 Informe Final ICVU/2011. Disponible en <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf> (Mayo 2014)

2 Ídem.

3 ICVU/2011. Disponible en <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf> (Mayo 2014)

4 ICVU 2012. Disponible en [file:///C:/Users/vdelapaz/Desktop/2014/Mayo/ICVU/Presentacion-ICVU-2012-mayo-2012\\_1.pdf](file:///C:/Users/vdelapaz/Desktop/2014/Mayo/ICVU/Presentacion-ICVU-2012-mayo-2012_1.pdf) (Mayo 2014)

5 ICVU 2013. Disponible en <http://www.24horas.cl/nacional/indice-de-calidad-de-vida-urbana-gran-santiago-es-la-ciudad-mas-desigual-del-pais-635578> (Mayo 2014)

6 ICVU 2014. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/222421802/Presentacion-ICVU-2014-FINAL> (Mayo, 2014)

7 Informe Final ICVU/2011. Disponible en <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf> (Mayo 2014)

8 Informe Final ICVU/2011. Disponible en <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf> (Mayo 2014)

El indicador en estudio contempla seis ámbitos específicos de análisis(Ver Anexo):

1. Condición Laboral
2. Ambiente de Negocios
3. Condiciones Socio Culturales
4. Conectividad y Movilidad
5. Salud y Medio Ambiente
6. Vivienda y Entorno

Los resultados obtenidos permiten conocer el posicionamiento que alcanzan las comunas y ciudades respecto de la calidad de vida urbana, y también conocer cuál de los seis ámbitos presenta mayores logros o rezagos.

La cobertura del estudio abarca 93 comunas de las 342 existentes, con más de 50.000 habitantes. Incluye todas las capitales regionales y aproximadamente un 85% de la población nacional.

Desde esta perspectiva, se ordenaron las comunas a nivel nacional. Este estudio ha sido desarrollado desde el año 2011 a la fecha (cuatro estudios a la fecha).

Según el ICVU 2011, el estudio consideró tres etapas de desarrollo:

1. Una primera etapa, correspondió a una revisión de distintos indicadores diseñados y/o aplicados por entidades nacionales y extranjeras en materia de calidad de vida. Paralelamente, se revisó la información nacional disponible, de distintas fuentes, a fin de verificar su cantidad, calidad, pertinencia, cobertura y nivel de actualización.
2. En una segunda etapa, se definieron los alcances del estudio, estableciéndose que se considerarían variables objetivas, sobre la base de seis ámbitos de evaluación con cobertura para todas las capitales regionales y sus comunas respectivas y con información cuya data de antigüedad no superase los cinco años.
3. En una tercera etapa y final, correspondió a un análisis estadístico de las variables seleccionadas, y mediante el método estadístico del “Análisis de los Componentes Principales” se determinaron aquellas variables que representan mejor sustento de evaluación y comparación de la calidad de vida urbana de las comunas chilenas, respecto de una media nacional.<sup>9</sup>

En el año 2012 se consideró una ponderación a partir de una encuesta aplicada a 50 expertos calificados, tanto nacionales como extranjeros<sup>10</sup>. El objetivo de esta encuesta es proporcionar una distribución de las ponderaciones por ámbitos a escala local y otra a escala metropolitana. Dichas ponderaciones se han mantenido en los años posteriores al 2012. En el año 2011, el criterio había sido de igual proporcionalidad de las variables.

Tabla N° 1: Ponderaciones a escala local.

Año	Condición	Ambiente de	Condiciones	Conectividad y	Salud y	Vivienda y
-----	-----------	-------------	-------------	----------------	---------	------------

<sup>9</sup> Informe Final ICVU/2011. Disponible en <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf> (Mayo 2014)

<sup>10</sup> ICVU 2012. Disponible en [file:///C:/Users/vdelapaz/Desktop/2014/Mayo/ICVU/Presentacion-ICVU-2012-mayo-2012\\_1.pdf](file:///C:/Users/vdelapaz/Desktop/2014/Mayo/ICVU/Presentacion-ICVU-2012-mayo-2012_1.pdf) (Mayo 2014)

	Laboral	Negocios	Socio Culturales	Movilidad	Medio Ambiente	Entorno
2012	9,39%	16,50%	17,44%	9,11%	18,46%	29,14%
2013	9,39%	16,50%	17,44%	9,11%	18,46%	29,14%
2014	9,39%	16,50%	17,44%	9,11%	18,46%	29,14%

Fuente: ICVU- periodo 2011-2014

En el año 2014, se realizó un completo proceso de revisión de las variables ICVU, buscando perfeccionar el indicador. Se consideraron los siguientes principios rectores: Pertinencia, representatividad, cobertura, actualización. Luego de esta evaluación se eliminaron algunas variables y se agregaron otras.

### Resultados a nivel nacional

Dada las modificaciones en 2012, y 2014, que ha sufrido el instrumento la comparabilidad de los datos se ve limitada, sin embargo para efectos de la información se dará cuenta de ellos mediante tablas que contienen los datos de todos los periodos.

Los resultados a nivel nacional dan cuenta que la diferencia entre la comuna con mayor y menor promedio, ha tenido un rango de dispersión en cada estudio que ha sido variable.

Tabla N° 2: Dispersión del promedio a nivel nacional.

Año	Valor máximo	Valor mínimo
2011	80,56	16,00
2012	74,50	29,80
2013	85,14	32,13
2014	76,30	30,10

Fuente: ICVU periodo 2011-2013

Respecto del promedio nacional, y minimizando el impacto que pudieran tener las variaciones en la metodología, las cifras dan cuenta que el valor mínimo del promedio ha tendido a mejorar. Entre los ámbitos, la situación ha sido la siguiente:

- El indicador vinculado al ámbito de la condición laboral ha experimentado un incremento.
- En relación al Ambiente de Negocios, también ha mejorado de manera sostenida en el tiempo.
- La Condición Socio Cultural, corresponde a un ámbito en donde los indicadores señalan que las variables que lo componen se han deteriorado, y en el último año corresponde al ámbito de mayor rezago.
- Respecto de las condiciones del ámbito Socio cultural, desde el año 2012, los valores han bajado.
- En Salud y Medio Ambiente, los valores dan cuenta de uno de los ámbitos en que en todas las mediciones las variables que lo componen han arrojado mejores indicadores.
- Por último en el ámbito de la Vivienda y Entorno, los datos dan cuenta de una mejora en las variables asociadas.

Tabla N°3: Promedio Nacional del ICVU y sus componentes para el periodo 2011 a 2014.

Año	Condición Laboral	Ambiente de Negocios	Condiciones Socio Culturales	Conectividad y Movilidad	Salud y Medio Ambiente	Vivienda y Entorno	ICVU
2011	38,33	23,14	44,80	54,63	56,09	41,01	43,00
2012	32,70	27,10	40,10	60,30	52,60	44,60	42,80
2013	44,74	37,43	36,88	51,24	50,62	52,05	46,08
2014	52,70	40,50	36,00	47,00	52,30	48,70	46,10

Fuente: ICVU periodo 2011-2013

### Resultados en la comuna de Recoleta

Según los ICVU de cada uno de los periodos la comuna de Recoleta aparece en todos los periodos bajo el promedio nacional, aunque dicha brecha ha tendido a disminuir en las últimas dos mediciones.

La relación entre cada uno de los indicadores y el promedio nacional da cuenta de los siguientes aspectos:

Tabla N° 4: Comuna de Recoleta. ICVU y sus componentes para el periodo 2011 a 2014

Año	Condición Laboral	Ambiente de Negocios	Condiciones Socio Culturales	Conectividad y Movilidad	Salud y Medio Ambiente	Vivienda y Entorno	ICVU
2011	31,58	13,14	28,13	53,22	53,07	34,79	35,65
2012	32,10	11,10	35,20	45,90	36,10	18,90	27,40
2013	43,46	25,58	40,20	52,91	44,28	55,46	44,55
2014	59,60	35,20	36,70	24,10	41,00	61,30	44,40

Fuente: ICVU periodo 2011-2013

La relación entre cada uno de los indicadores y el promedio nacional da cuenta de los siguientes aspectos:

- Respecto de la **Condición Laboral** el promedio de la comuna ha estado próximo al promedio nacional y en el último periodo fue superior al promedio nacional.
- En el ámbito **Ambiente de Negocios**, la comuna ha estado siempre bajo el promedio nacional, pero en cada una de las mediciones dicha brecha ha disminuido.
- Respecto de las **Condiciones Socioculturales**, en las últimas dos mediciones ha presentado cifras superiores o iguales al promedio nacional.
- En el ámbito **Conectividad y Movilidad**, la comuna presenta un marcado descenso entre el valor de los indicadores comunales y el promedio nacional, particularmente en la última medición.
- En **Salud y Medio Ambiente**, los indicadores de la comuna son todos inferiores al promedio nacional.
- En relación al ámbito **Vivienda y Entorno**, en los últimos dos años el indicador de la comuna ha sido superior al promedio nacional.

Desde la perspectiva de los datos obtenidos en la última medición, los aspectos más rezagados que presenta la comuna dicen relación con el ámbito del Ambiente de negocios, la Conectividad y Movilidad y la Salud y Medio Ambiente.

## Anexo

Tabla N° 1: Ámbitos de evaluación y variables.

Ámbitos	Definición	VARIABLES
Región		
Comuna		
Superficie		
Población comunal		
Condición Laboral (CL)	VARIABLES que midan las facilidades de acceso al mercado laboral, ingresos, capacitaciones, desarrollo profesional y protección social de los residentes.	Porcentaje de pobreza Ingreso promedio de los hogares Porcentaje de población que ha recibido capacitación laboral Índice de vulnerabilidad del ingreso Índice de vulnerabilidad de la ocupación % de afiliados al sistema previsional
Ambiente de Negocios (AN)	VARIABLES económicas manifiestas que permitan corroborar que la ciudad y/o comuna es un medio urbano favorable para la generación de inversiones privadas y/o emprendimientos por cuenta propia.	Tasa de desempleo CASEN N° de establecimientos de alojamiento turístico por cada 10.000 habitantes N° de sucursales bancarias por cada 10.000 habitantes M2 de obra nueva de industria, comercio y establecimientos financieros por cada 10.000 habitantes M2 de obra nueva total por cada 10.000 habitantes N° de vehículos por cada 10.000 habitantes
Condiciones Socio Culturales (CS)	Referido a la medición de variables relativas al nivel de participación de la población en organizaciones sociales, así como a los niveles de seguridad y educación que afectan la formación de capital social	% de participación en organizaciones sociales Índice de vulnerabilidad educacional N° de denuncias de violencia intrafamiliar por cada 10.000 habitantes Promedio SIMCE 8° Básicos Lenguaje Promedio SIMCE 8° Básicos Matemáticas Puntaje de PSU igual o superior a 450 puntos en establecimientos particulares
Conectividad y Movilidad (CM)	Medición de variables relacionadas con las condiciones de la infraestructura de conectividad, movilidad y seguridad vial de la población residente.	% de hogares que tiene conexión a internet N° de lesionados por accidentes de tránsito por cada 10.000 habitantes Porcentaje de la población que emplea más de 30 minutos en desplazamiento entre trabajo y vivienda.
Salud y Medio Ambiente (SM)	Referido a la medición de condiciones de salud de la población en relación a enfermedades que presentan una mayor correlación con las condiciones ambientales y su medio antrópico	Años de vida potencialmente perdidos ambos sexos. N° de personas que han sido tratados por enfermedades respiratorias por cada 10.000 habitantes N° de personas que han sido tratadas por depresión cada 10.000 habitantes. % de población que tiene ISAPRE.
Vivienda y Entorno (VE)	VARIABLES que dan cuenta de la calidad de la vivienda, nivel de hacinamiento e inversión en el	Índice de vulnerabilidad de vivienda Metros cuadrados de áreas verdes por habitantes con mantenimiento



	espacio público cercano para sus residentes.	N° de denuncias por delitos cada 10.000 habitantes
		Gasto municipal por cada habitante de la comuna
		Ingresos propios permanentes per cápita

Fuente: ICVU 2012.