



Elementos comunes al estallido social y a crisis sanitaria COVID-19: Desigualdades y baja confianza en instituciones

Autor

Nicolás Martínez
Aránguiz

nmartinez@bcn.cl

+56222701885

Resumen

Se presentan diversos antecedentes nacionales e internacionales en torno de dos elementos considerados como comunes al estallido social y a la crisis abierta por la pandemia de COVID-19 en Chile: las desigualdades de diversa naturaleza y la baja confianza en las instituciones públicas (en especial, las políticas). El análisis incorpora planteamientos de pensadores, investigadores y organismos nacionales e internacionales.

Es posible consignar las siguientes conclusiones del informe:

Las desigualdades y la baja confianza en las instituciones, tendencias relevantes de la sociedad chilena, al menos en lo que va del siglo XXI, son indicados ambos como factores de origen en el estallido social, y a la vez, reconocidos como elementos puestos en acto dramáticamente en el marco de la crisis sanitaria COVID-19 en Chile. En particular, dicha baja confianza afectaría la legitimidad de las decisiones políticas, en el propio tratamiento de las crisis.

Asimismo, en tanto se trata de problemáticas sociales, tras las cuales observadores identifican derechos sociales en espera de reconocimiento y ejercicio, la discusión pareciera apuntar directamente al escenario post-pandemia, cuando se retome la cuestión constituyente.

N.º SUP: 124.859

Tabla de Contenidos

Introducción	2
I. Antecedentes de contexto global y nacional	2
El caso chileno	3
II. Vínculos entre crisis del estallido social y crisis sanitaria	5
1. Desigualdades	7
2. Confianza en las instituciones públicas y legitimidad de las decisiones políticas.....	9
III. Reflexiones finales: la postpandemia	9
Referencias	10

Introducción

El presente trabajo aborda la discusión pública acerca de posibles elementos comunes al estallido social y a la crisis abierta por la pandemia de COVID-19 en Chile. Se presentan antecedentes de esta crisis sanitaria tanto a nivel global como nacional, incluidos algunos planteamientos de pensadores e investigadores al respecto, así como de organismos internacionales. Asimismo, se consideran de modo amplio los vínculos posibles entre la crisis del estallido y la asociada a la pandemia, relevando dos en particular, a modo de líneas de continuidad entre ambas crisis: las desigualdades de diversa naturaleza y la baja confianza que suscitan las instituciones públicas (particularmente las de carácter político), ambas tendencias relevantes en la sociedad chilena durante al menos las dos últimas décadas. La revisión converge hacia la situación post pandemia y la discusión constituyente.

I. Antecedentes de contexto global y nacional

Durante 2019 tuvieron lugar manifestaciones sociales en distintas partes del mundo, de Hong Kong a Italia, de Líbano a Chile, reivindicando superar la desigualdad, en diversas dimensiones: económica, social, política (más participación), de derechos, entre otras. Desde enero del presente, esas dinámicas sociales en curso se vieron afectadas por el coronavirus (COVID-19, de aquí en más), declarado pandemia desde el día 11 de marzo.

En respuesta a las manifestaciones sociales, los gobiernos aplicaron medidas referidas a la denominada “mantención del orden público”, las cuales han vuelto a utilizar, procurando resignificarlas, de cara a la pandemia de COVID-19 y en respuesta a sus distintos efectos.

Un ejemplo de ello ha sido la suspensión de derechos, en el marco de distintas modalidades de los estados de excepción. Tanto es así, que hay analistas que han aludido a una cierta “normalización de

los estados de excepción”, a nivel global, y a una tensión de legitimidad entre la “represión de la protesta urbana” y la “securitización de la salud pública”¹. Otros como el sociólogo español Jorge Ruiz Ruiz, han hallado en este aspecto indicios de las “consecuencias sociopolíticas” de la pandemia, “aumento del autoritarismo y la disciplina de una sociedad cada vez más frágil y vulnerable”².

Como una variante de los anterior, versus ese “disciplinar poblaciones”, otros visualizan la depuración del monitorear, diagnosticar y trazar contagiados, como evidencia del proyecto de una sociedad de control basado en las capacidades tecnológicas³.

Desde que se declaró la pandemia, se han difundido en los medios internacionales un conjunto de reflexiones de intelectuales⁴. Una primera ya muy difundida, de Giorgio Agamben, apostaba a la pandemia como una ‘invención’, del ‘sistema’ para extender el control mediante estados de excepción, en una lógica con cierto matiz ‘negacionista’. Respondiendo a Agamben, Jean Luc Nancy destaca la técnica como un elemento soberano que autónomamente instala ‘la excepción’, reconociendo a la vez en esa técnica una esperanza. Otras aproximaciones, asumiendo la pandemia como una realidad, la interpretan en clave ideológica con posiciones contrapuestas: asocian la pandemia y a la crisis conexas como un hito terminal del capitalismo, el ‘golpe de gracia’ (Slavoj Žižek), o por el contrario niegan la posibilidad de que un virus ‘venza al capitalismo’ (Byung Chul Han). En otro registro, Judith Butler concibe la pandemia como una instancia de desnudamiento de una realidad preexistente, de la desigualdad, y David Harvey sostiene que en la pandemia se evidencian las distintas formas de discriminación, siendo una pandemia de clase, género y raza. La de Harvey y Butler podrían corresponder a posiciones de lo que la filósofa de la U. de Chile, María José López, llama “carácter revelador y no transformador “de la pandemia”⁵.

El caso chileno

En el caso chileno, la coyuntura desatada por la pandemia de COVID-19, surge en un contexto preexistente insoslayable: la crisis social y política -y con diversos efectos- del llamado “estallido social”, manifestado desde el día 18 de octubre de 2019, y la antesala del proceso constituyente, considerada como deriva institucional del “estallido”.

Si bien la intensidad de la movilización social había decrecido en los meses de verano, especialmente en febrero, diversas expresiones en Santiago y otras ciudades de Chile -entre las cuales destacan las marchas del 8 de marzo, día internacional de la mujer-, ya hacían prever un probable *in crescendo* de cara a las campañas del “Acepto” y “Rechazo” en el plebiscito, fijado hasta antes de la pandemia para el día 26 de abril.

¹ Navarro, Pablo Pérez. 07-04-20.

² Ruiz Ruiz, Jorge (2020).

³ Gómez, Andrés. 25-03-2020.

⁴ Las posiciones recogidas en este párrafo y varias más, en sus desarrollos completos, han sido compendiadas en el volumen *Sopa de Wuhan* (2020),

⁵ López, María José. 14-04-2020.

Las medidas sanitarias, particularmente el distanciamiento social⁶ y las cuarentenas, parecen haber sido determinantes en la “desmovilización” respecto de la situación pre-pandemia, más que ser atribuible a una “extinción” (o resolución) de las causas del estallido (más bien las situaciones que se evidenciaron masivamente a partir del mismo) y de la crisis subsecuente.

El nuevo escenario es caracterizado, desde el Ejecutivo, por la concentración de los esfuerzos en la pandemia, y las formas de controlar su expansión y paliar sus efectos. Y también por la postergación de la trayectoria constituyente predefinida, un acuerdo del sistema de representación política en su conjunto (Gobierno y partidos con representación parlamentaria). En la medida de esa concentración en la pandemia, pareciera pretender instalarse tácitamente una “vuelta de página”, o al menos una “puesta entre paréntesis”, de la crisis preexistente. Y consiguientemente el reconocimiento de una oportunidad en la pandemia para dotar de sentido al Gobierno⁷, mejorar su imagen pública⁸ y reforzar así la legitimidad de sus decisiones.

No obstante, diversas perspectivas han visualizado vínculos entre la crisis a partir del estallido, y la asociada a la respuesta o reacción del Estado y de la sociedad, en el marco del modelo económico y político⁹. Dos de esos vínculos posibles y que han surgido en el debate público son: las desigualdades, de distinta naturaleza, que aparecen como motivo en el estallido y como evidencia graficada en la crisis sanitaria; y el bajo nivel de confianza (o alta desconfianza) que suscitan las instituciones públicas y muy particularmente las políticas.

Nos ocuparemos de estos dos vínculos ahora de modo general, para más adelante dedicarles un apartado específico a cada uno de ellos.

Desde su primer informe respecto de los efectos de la pandemia, la CEPAL, con perspectiva regional, ha puesto énfasis en la desigualdad de tales efectos, sosteniendo que afectaría mucho más fuertemente a los más vulnerables¹⁰. También ha relevado la inestabilidad política preexiste (aludiendo incluso a situaciones de agitación política) y la baja confianza en las instituciones políticas, la que caracteriza como “la más baja en décadas”¹¹. Asimismo en su segundo informe, ha caracterizado el efecto global de la pandemia como capaz de alterar “las relaciones económicas y sociales de un modo radical y... (cuyas) consecuencias trascenderán su duración”¹², señalando también el horizonte post-pandemia como de una “nueva normalidad”¹³.

⁶ Más propiamente denominado “distanciamiento físico”.

⁷ Ceppi, Enrique. 23-04-20.

⁸ “La irrupción del COVID-19 algunos días después desplazó la atención de los actores políticos hacia la pandemia, dándole un respiro y una oportunidad al Presidente de mejorar su imagen pública” (Hunneus, Carlos. 16-04-20).

⁹ Por ejemplo, límites de la acción del Estado, preeminencia de la racionalidad económica y ethos individualista, entre otros, darían cuenta de factores estructurales de la misma naturaleza que los asociados a la crisis del estallido.

¹⁰ CEPAL (2020a).

¹¹ Ídem. op, cit.

¹² CEPAL (2020b).

¹³ El concepto “nueva normalidad”, por una parte, como constructo discursivo, está tomado de organismos internacionales, originalmente del Sistema de Naciones Unidas, como la propia CEPAL; por otra, con distinta

Tanto la desigualdad o, mejor, las desigualdades, así como la desconfianza respecto de las instituciones políticas, han sido objeto de estudios sociales, ya hace más de dos décadas, también por el PNUD desde su ya icónico Informe de Desarrollo Humano (IDH), *Las paradojas de la modernización* (1998). Igualmente, tales variables han sido objeto de investigación con distintos alcances y particularidades en un amplio espectro de estudios sociales, de base empírica en nuestro país. En cuanto a la desconfianza en las instituciones, en varios IDH, a partir de 1998, especialmente los de años más recientes, 2012 y 2015; y en cuanto a Desigualdades, más de diez de ellos, desde 1996, abordando diferentes dimensiones (género, oportunidades, seguridad humana, tecnología, capital social, participación política, entre otros) y muy particularmente el trabajo *Desiguales* (2017)¹⁴.

El informe del PNUD sobre las capacidades de los países para enfrentar al COVID-19 (abril, 2020), se inicia con la declaración de que esta pandemia más que una emergencia sanitaria global, “es una crisis sistémica del desarrollo humano”¹⁵.

En lo que sigue abordaremos más en detalle algunos elementos de la discusión pública respecto de la relación entre la crisis del estallido social y la abierta por la pandemia COVID 19 en nuestro país.

II. Vínculos entre crisis del estallido social y crisis sanitaria

El Ejecutivo y los medios de comunicación dominantes parecieran haber buscado ‘aislar’ la crisis sanitaria de la preexistente, haciendo prescindencia de los vínculos entre ellas, instalando el imaginario de un “nuevo momento”, desconectado del contexto base. Como evidencia de ello podrían considerarse, las acciones de ‘limpieza’ de la plaza icónica del estallido social¹⁶, y el manejo discursivo del concepto de “nueva normalidad”, por ejemplo, como noción cogida -y reinterpretada- de entre los *grafitties* de octubre¹⁷. Incluso más allá de ese propósito, en los hechos -como ha señalado la CEPAL, como tendencia para la región en general- la crisis sanitaria se ha convertido en política. Y cuando nos referimos a crisis política, nos referimos otra vez a una crisis del conjunto del sistema de representación política, que incluye al gobierno y a la oposición.

inspiración, es parte del imaginario y las frases fuerza del estallido social. El gobierno desde el día 21 de abril fue dotando de sentido a una expresión polisémica en principio.

¹⁴ Este volumen que reúne un conjunto de investigaciones, revisa buena parte de las referencias más significativas en estudios respecto del tópico en nuestro país, además de generar análisis muy diversos y ampliando el tratamiento de los datos hacia los métodos cualitativos, de diverso carácter, incluido el histórico.

¹⁵ PNUD (2020).

¹⁶ “El gobierno apareció aprovechar el primer momento de aislamiento para borrar las marcas físicas del estallido. A esto se añadió la foto que se tomó Sebastián Piñera el viernes 3 de abril frente al mismo monumento, en un contexto de cuarentena y justamente una tarde de viernes, día en que se producían las mayores concentraciones antes de la pandemia” (Heiss, Claudia. 14-04-2020).

¹⁷ “En aquella ocasión, una de las ideas expresadas de distintos modos en las paredes y en las calles era que el país no quería volver a la *normalidad*, sino que más bien quería una *nueva normalidad*” (López, Patricio. 21-04-2020).

Sin perjuicio de lo anterior, hay observadores y analistas que o bien hablan de nueva coyuntura abierta por la pandemia, con “epicentro” en el COVID-19 y sus consecuencias¹⁸, o bien valoran que en este “otro momento” fuera un fenómeno biológico el que haya logrado detener las manifestaciones del estallido, siendo tan imprevista como éste¹⁹.

Más allá de la cuestión semántica acerca de si se trata de dos o una crisis, o una montada en otra, u otras variaciones imaginables, lo central parece ser la constatación de los vínculos que pueden establecerse entre las dos coyunturas. Analistas internacionales hablan de doble crisis en el caso de Chile; así por ejemplo, sostiene el Nobel de Economía, Jeffrey Sachs²⁰.

Otra perspectiva, que se distancia de la intuición de un cambio dramático –“no será el fin del mundo, ni el comienzo de uno nuevo”²¹- enfoca las dos crisis por separado causalmente. Aun cuando asuma el efecto acumulativo de la sucesión, concibe la crisis sanitaria como una “crisis exógena”, distinta de una “crisis social” -el estallido-, lo cual resulta indiscutible, pero quizá sólo en el plano evidente de su origen.

El debate acerca del alcance de la crisis abierta por la pandemia, puede comprenderse como la tensión entre “aislarla” como puramente sanitaria o comprenderla instalada sobre la crisis preexistente global que le sirve de “telón de fondo”, con la que estaría articulada o de la cual sería una dimensión particular. Lo primero implica, según alguna visión, soslayar la dimensión económica y, específicamente, la dimensión política de la crisis sanitaria, con lo que, al ‘despolitizar la pandemia, se perdería de vista el fondo de origen del problema²². En último término, la catástrofe virósica global y el “cataclismo social” que dejó entrever el estallido de octubre serían fenómenos concomitantes, en que la vida humana, en ambos casos, estuvo “al borde del abismo”²³.

En esos términos, el sociólogo Manuel Antonio Garretón, propone ante el “complejo estallido más pandemia”, como fenómenos ambos locales y globales, la posibilidad de un cambio cultural profundo, civilizatorio, “un cambio radical del modo en que vivimos”²⁴, “un momento en que lo colectivo pueda primar sobre lo individual”²⁵. Posibilidad que en el caso chileno ofrecería oportunidad para reestablecer la confianza con Estado e instituciones, en el marco de una nueva comprensión de la relación entre la política institucional y la vida de las personas. Con ese horizonte, Garretón destaca la centralidad de retomar el proceso constituyente, como una instancia de “reencuentro como país”²⁶.

La filósofa Olga Grau postula la articulación entre el estallido y la pandemia, reivindicando el carácter global y no solamente local del fenómeno complejo: la pandemia ha venido a agudizar la crisis y a mostrar la imbricación estrecha entre lo político y lo biológico²⁷.

¹⁸ Gaspar, Gabriel. 21-04-2020.

¹⁹ Tironi, Ernesto. 27-03-2020.

²⁰ Sachs, Jeffrey. 26-03-2020.

²¹ Montes, Leonidas. 17-04-2020.

²² Villarroel, Raúl. 07-04-2020.

²³ Ídem

²⁴ Garretón, Manuel Antonio. 31-03-2020.

²⁵ Ídem

²⁶ Ídem

²⁷ Grau, Olga. 31-03-2020.

En el plano de los temas sociales de base, pueden tomarse dos centrales en la coyuntura de la pandemia y sus efectos: la salud (desigualdad de acceso a salud de calidad) y la ya mencionada protección social (particularmente, pensando en los adultos mayores, población de riesgo ante el COVID-19). Analistas diversos como Claudia Heiss (cientista política, INAP, U. de Chile) o Rodrigo Pérez de Arce (Investigador, Instituto de Estudios de la Sociedad) ponen el acento en la crisis del sistema de salud develada agudamente en la pandemia. Heiss distingue allí otra evidencia de la desigualdad como “fractura de la sociedad chilena”²⁸; Pérez de Arce, por su parte, anticipa a partir de la crisis, una vez acabada la pandemia, que “el difuso malestar de octubre se vuelque hacia un cuestionamiento más feroz contra el sistema de salud, tocando de paso a las aseguradoras”²⁹.

En la dimensión política también, Clarisa Hardy por su parte apunta a la urgencia de un sistema de protección social, relevada en el estallido y mostrada agudamente en la pandemia, y que correspondería no sólo a consideraciones de justicia y de cohesión social, así como de viabilidad económica, sino que de la propia ‘relegitimidad de la democracia’³⁰.

Por esta vía la convergencia de los fenómenos empieza a distinguir temáticas como la creación de un sistema de protección social, como el bienestar (mencionado también por el Ministro de Hacienda, Ignacio Briones³¹) y en general, de modo tácito, a los derechos sociales tras estas políticas.

El filósofo Sergio Rojas plantea la dicotomía cultural de lo público y lo privado, puesta en tensión con ocasión de la pandemia y el encierro, y las formas en que la disputa se hace visible. Allí se evidencia que lo público no es solo la calle, y que el imaginario político que visualizaba una “domestica intimidad domesticada” en oposición a la calle insubordinada con la promesa de comunidad, es puesto en tela de juicio (o mejor es objeto de cuestión)³².

En aproximación similar al cambio civilizatorio (Garretón), el psicólogo Matías Marchant plantea un límite biológico: el virus muestra más vivo que nunca (o al desnudo) las características del sistema económico, social, político, y afirma que si se mantiene inalterado luego de esta crisis, colapsará por razones ambientales (agotamiento de recursos naturales), políticas (crisis sociales o económicas (desigualdad)³³.

1. Desigualdades

Como hemos señalado, es posible identificar el tema de la Desigualdad, o mejor las Desigualdades, como una de las líneas de continuidad entre estallido y pandemia. Primero como móvil o motivación de

²⁸ Heiss, Claudia. 14-04-2020.

²⁹ Pérez de Arce, Rodrigo. 28-04-2020

³⁰ Hardy, Clarisa. 02-04-2020.

³¹ Briones, Ignacio. 21-04-2020.

³² Rojas, Sergio. 29-03-2020.

³³ Marchant, Matías. 26-03-2020.

la acción colectiva, luego como fenómeno nuevamente manifestado en la respuesta y tratamiento por parte del Estado -y en la diversa reacción societal- ante los efectos de la pandemia.

En la dimensión de la subjetividad y como fenómeno sociocultural, también desde el plano académico, la desigualdad es abordada por organismos internacionales, como CEPAL (*La hora de la Igualdad*, 2010) y más recientemente el PNUD- Chile (*Desiguales*, 2017). Este último trabajo, de hecho, presta atención tanto a la dimensión histórica del fenómeno de la distribución del ingreso, como a aspectos cualitativos en una aproximación más amplia, en particular la desigualdad de trato, con interesante investigación de campo.

En esa perspectiva, las Desigualdades aparecen como un concepto multidimensional, sobre todo asociado a procesos de carácter relacional, no solo económico. Encuentra expresión en lo referente a 'núcleo material' pero también en 'aspectos relacionales – simbólicos' (Lister, 2004), los que si bien se refieren originalmente al concepto de pobreza se pueden extrapolar a desigualdad.

Desde el año 2011 se han producido importantes movilizaciones sociales en Chile, tanto de estudiantes secundarios y universitarios, marcando continuidad con la revolución *pingüina*, del año 2006, reivindicando centralmente una educación pública gratuita y de calidad. Asimismo, las asociadas al movimiento *No + AFP*, referidas al sistema de seguridad social, muy masivas en los años 2015, 2016 y 2017. En la última década también se verifican movilizaciones de carácter ambiental y de ámbito carácter territorial-regional, como aquella contra la Central Hidroeléctrica Hidroaysén desde 2010, y la territorial del Movimiento Social por Aysén desde 2012³⁴. El movimiento feminista también ha tenido protagonismo con movilizaciones a nivel universitario, alcanzando un *peak* en el año 2018, con las tomas feministas universitarias (por justicia en los casos de acoso y una educación no sexista). Una historia de una década de movilizaciones, parece confluir en las grandes protestas que configuran el estallido social, iniciado con la protesta secundaria contra el alza de los pasajes de metro y situado como origen del estallido el 18 de octubre de 2019, el que ha aludido en múltiples expresiones y formatos a la Desigualdad en Chile como causa estructural del descontento.

Situados ahora en la pandemia, ésta no afectaría por igual a todos los estratos sociales, respecto de los recursos disponibles para afrontar la cuarentena o el teletrabajo, o más básicamente, el acceso a salud de calidad, aspectos todos en que se expresa una fuerte desigualdad. En esta visión, de acuerdo a Ferrer, la pandemia se vive a diario y "tiene una profunda expresión de clase"³⁵.

En ese tenor, la CEPAL señala a los más vulnerables -adultos mayores, personas subempleadas, mujeres, trabajadores migrantes- como aquéllos que sufrirán el mayor impacto de los efectos de la pandemia, la que en definitiva por lo mismo incrementará la desigualdad³⁶.

³⁴ COES - Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (2019).

³⁵ Ferrer, Marcela. 07-04-2020.

³⁶ CEPAL (2020a).

2. Confianza en las instituciones públicas y legitimidad de las decisiones políticas

Como ya señalamos en los antecedentes de contexto, la confianza en las instituciones públicas, y particularmente en las instituciones políticas, es uno de los aspectos más débiles en la percepción pública en Chile, en al menos las dos últimas décadas. Objeto de diversas mediciones³⁷, este bajo nivel de confianza ha sido ponderado como parámetro de la calidad de la democracia. Por mencionar una, aplicada post 18-O, en la CEP de diciembre de 2019, toda la confianza en instituciones públicas aparece a la baja, siendo la estadística³⁸ muy aguda en tres casos: Gobierno, Congreso y Partidos Políticos (en orden decreciente).

Esa baja confianza en las instituciones (Gobierno, Congreso, FFAA, Iglesia, Medios de comunicación), para algunos, fundada en situaciones de corrupción, injusticia, desigualdad estructural³⁹, se manifiesta con motivo del estallido como uno de los tópicos centrales. En el contexto de la pandemia y las medidas sanitarias como estados de excepción y distanciamiento social mediante cuarentenas, las que requieren restringir el ejercicio de derechos básicos, la baja confianza constituiría⁴⁰ un obstáculo para la legitimidad social de esas decisiones políticas.

Para algunos observadores, el hecho específico de la baja confianza en el gobierno, expresada en su baja aprobación pública (medición CEP antes señalada) junto con conspirar contra la legitimidad de sus decisiones en el marco de la crisis sanitaria, torna imperativa la transparencia en la comunicación hacia la ciudadanía.⁴¹

La pandemia y sus diversos efectos, económicos y sociales, se despliegan sobre el telón de fondo de una inestabilidad política generalizada, que incluye situación de agitación política, afirma la CEPAL como tendencia para la región, con la confianza en las instituciones políticas en el nivel más bajo en décadas.⁴²

En ese escenario, el estallido se mantendría encapsulado en su despliegue por la cuarentena, bajo formas de conflictividad aguda, dada, como afirma Alvaro Ramis, “la baja legitimidad de las autoridades y del marco constitucional vigente”⁴³.

III. Reflexiones finales: la postpandemia

Los vínculos entre la crisis del estallido social, a partir del 18 de octubre de 2019, y la crisis abierta por la pandemia COVID 19 en Chile, plantean cuestiones de interés para el debate público, y el escenario postpandemia.

³⁷ Encuesta Bicentenario UC, CEP Adimarc Termómetro Social, Critería, etc.

³⁸ CEP (2019).

³⁹ Urrutia, Miguel. 18-03-2020.

⁴⁰ Peña y Lillo, Macarena. 12-03-2020.

⁴¹ Desormeaux, Paulette & Gaete, Catalina. 31-03-2020.

⁴² CEPAL (2020a).

⁴³ Ramis, Álvaro. 06-04-2020.

Quizá el *quid* del asunto pase por considerar las causas de cada una de las dos crisis, pensándolas como separadas, e identificar alguna base común entre ellas. Puede postularse, y algunos de los citados aquí lo sostienen, que algo de lo que origina el estallido se manifiesta como ‘ilustración’ en la crisis sanitaria, es ‘graficado’ o puesto en acto dramáticamente por ella.

Como hemos mostrado, distintas perspectivas, de muy diversos actores, colectivos e individuales, nacionales o extranjeros, permiten identificar lo que podría considerarse una suerte de denominador común, a dos elementos presentes en las dos crisis analizadas, casi como líneas de continuidad: las desigualdades en diversos ámbitos, y la desconfianza en las instituciones públicas, con el consiguiente cuestionamiento de la legitimidad de las decisiones políticas. Naturalmente, identificar estos dos elementos comunes a estas crisis, no obsta para reconocer en ellos, desigualdades y desconfianza en las instituciones, como es bien conocido, dos tendencias relevantes de la sociedad chilena, durante al menos lo que va del siglo XXI.

Más allá de los matices mayores o menores, considerar la coyuntura como una crisis sistémica, síntoma de un cambio civilizatorio, o acotarla a un conjunto de fenómenos locales y sectoriales, se verifica un sedimento común en esas causas también comunes: aluden a o representan problemáticas sociales, tras las cuales algunos interpretan derechos sociales en espera de reconocimiento y ejercicio. Y ese particular apunta directamente al escenario post pandemia, cuando se retome la discusión constituyente, y eventualmente el proceso respectivo en sí, en el caso de que se imponga la opción “Apruebo” en el plebiscito reagendado para el mes de octubre próximo.

Referencias

Artículos, Columnas, Entrevistas y Notas de Prensa

Briones, Ignacio. Ministro de Hacienda. Nota de prensa. El Mostrador. 21-04-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2e15p> (mayo, 2020).

Ceppi, Enrique, Columna. Red Digital. 23-04-20. Disponible en: <https://reddigital.cl/2020/04/23/la-nueva-normalidad-pinera/> <http://bcn.cl/2e0yk> (mayo, 2020).

Desormeaux ,Paulette & Gaete , Catalina. Artículo. Saludconlupa. 31-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dyte> (mayo, 2020).

Ferrer, Marcela. Académica. Sociología, U. de Chile. Columna. 07-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnj> (mayo, 2020).

Garretón, Manuel Antonio. Entrevista. Emol. 31-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dy4m> (mayo, 2020).

Gaspar, Gabriel. Columna. El Mostrador. 21-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dy2z> (mayo, 2020).

Grau, Olga. Entrevista. El Mostrador. 31-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dy4r> (mayo, 2020).

Gómez, Andrés. Académico y Director del Departamento de Antropología, U de Chile. Entrevista. 25-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxme> (mayo, 2020).

Hardy, Clarisa. Columna. El Mostrador. 02-04-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dyru> (mayo, 2020).

Heiss, Claudia. Artículo. Fundación Carolina. 14-04-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dy4x> (mayo, 2020).

Hunneus, Carlos. Columna. El Mostrador 16-04-20. Disponible en: <http://bcn.cl/2e0yi> (mayo, 2020).

López, María José. Doctora en Filosofía Política, U. de Chile. Revista Palabra Pública.14-04-2020. Artículo. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxmg> (mayo, 2020).

- López, Patricio. Director Radio U. de Chile. Columna. 21-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2e0yl> (mayo, 2020).
- Marchant, Matías. Académico. Psicología, U. de Chile. Columna. 26-03-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dxng> (mayo, 2020).
- Montes, Leonidas. Director, Centro de Estudios Públicos (CEP). Entrevista. Diario Financiero 17-04-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dy4i> (mayo, 2020).
- Peña y Lillo, Macarena. Académica. Comunicación, U. Diego Portales. Columna 12-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnn> (mayo, 2020).
- Pérez de Arce, Rodrigo. Columna. Instituto de Estudios de la Sociedad. 28-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dyrt> (mayo, 2020).
- Pérez Navarro, Pablo. Filósofo, U. de Coimbra. Viento Sur. Artículo. 07-04-20. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxmb> (mayo, 2020).
- Ramis, Álvaro. Teólogo y Rector Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Columna. 06-04-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnp> (mayo, 2020).
- Rojas, Sergio. Filósofo. Artes, U. de Chile. Crónica. El Desconcierto. 29-03-2020 Disponible en: <http://bcn.cl/2dyrz> (mayo, 2020).
- Sachs, Jeffrey. Entrevista. Capital. 26-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dy4d> (mayo, 2020).
- Tironi, Ernesto. Columna. El Líbero. 27-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dy32> (mayo, 2020).
- Urrutia, Miguel. Académico. Sociología, U. de Chile. Entrevista. 18-03-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnm> (mayo, 2020).
- Villarroel, Raúl. Académico, Depto. Filosofía, U. de Chile. Entrevista. 07-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxn3> (mayo, 2020).

Publicaciones

- Lister, Ruth (2004). *Poverty*. Cambridge: Polity Press.
- Ruiz Ruiz, Jorge (2020), *La sociedad del futuro o el futuro de la sociedad*, La cuadratura del círculo. Disponible en: <http://bcn.cl/2e14w>
- VV.AA. (2020), *Sopa de Wuhan. Pensamiento Contemporáneo en tiempos de pandemia*, Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) Disponible en: <http://bcn.cl/2e14g> (mayo, 2020).

Organismos nacionales e internacionales

- CEP (2019). Estudio Nacional de Opinión Pública N° 84. Diciembre. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnl>
- CEPAL (2020a). Informe Especial n°1 *COVID 19 América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales* 03-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxnk>
- CEPAL (2020b). Informe Especial n°2 *Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación* 21-04-2020. Disponible en: <http://bcn.cl/2drme>
- COES-Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (2019). Informe Anual Observatorio de Conflictos 2018. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxni>
- PNUD (2020). *Human development data story Covid-19 and human development: Exploring global preparedness and vulnerability*. Disponible en: <http://bcn.cl/2dxmj>

Nota aclaratoria

Asesoría Técnica Parlamentaria está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.



Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)