



Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Chile

A nivel nacional, regional y en las comunas de Chillán y San Carlos

Autor

Mario Poblete
Email: mpoblete@bcn.cl
Tel.: (56) 22 2270 1819

Nº SUP: 126492

Disclaimer

Este documento es un análisis especializado realizado bajo los criterios de validez, confiabilidad, neutralidad y pertinencia que orientan el trabajo de Asesoría Técnica Parlamentaria para apoyar y fortalecer el debate político-legislativo. El tema y contenido del documento se encuentra sujeto a los criterios y plazos acordados previamente con el requirente. Para su elaboración se recurrió a información y datos obtenidos de fuentes públicas y se hicieron los esfuerzos necesarios para corroborar su validez a la fecha de elaboración.

Resumen

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador que busca medir el desarrollo de unidades nacionales o sub-nacionales, pero que va más allá de solo estimaciones económicas. Inspirado en el trabajo del Premio Nobel Amartya Sen, este se mide desde el año 1990 a la fecha.

El IDH chileno es el más alto de América Latina (0,847 en 2018), sin embargo, a nivel sub-nacional, es decir, regional y comunal, existen diferencias. Así, la Región Metropolitana es la que tiene el IDH más alto (0,864 en 2018), mientras que la más baja es la Araucanía (0,770 en 2018). Por otro lado, respecto de las comunas en cuestión, el IDH de Chillán ha sido históricamente más alto que el de San Carlos, en la actual Región de Ñuble.

Finalmente, respecto de ambas comunas, huelga indicar, se solicitó informar sobre sus IDH a partir de 1990 hasta la actualidad. No obstante, a nivel comunal, solo existen datos para 1994, 1998 y 2003. Además, cabe señalar que, con la información estadística disponible, no es posible construir inferencias respecto de la relación entre los IDH de ambas comunas y los gobiernos de turno.

Introducción

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador que busca medir el desarrollo de un país o de alguna unidad sub-nacional, pero intentando superar las mediciones puramente económicas, así como capturando las oportunidades para la población en diferentes ámbitos sociales. Así y todo, debido a la complejidad de la realidad social, el IDH rescata solo aquellas dimensiones esenciales, buscando la

comparabilidad entre países¹. En resumen, esto último corresponde a: “tener una vida larga y sana; poseer los conocimientos necesarios para comprender y relacionarse con el entorno social, y poseer ingresos suficientes para acceder a un nivel de vida decente” (BCN 2015: 2). Para el caso de Chile y en relación a la medición del IDH a nivel comunal:

El PNUD ha optado por adaptar la metodología (...), manteniendo la lógica del IDH original. [Sin embargo,] el IDH especial para Chile constituye una herramienta mucho más exigente con la cual evaluar los logros de las regiones y de las comunas, por ello se adecua mejor a las metas y exigencias propias que Chile está en condiciones de imponerse. La versión del IDH especial para Chile, por lo tanto, no es comparable internacionalmente (Ibíd.).

Las variables para calcular el IDH adecuado a la realidad sub-nacional chilena, se pueden observar en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1. Dimensiones para el cálculo del IDH especial para Chile

	IDH especial para Chile 2005	
Dimensiones IDH	IDH especial para Chile regional 2005	IDH PNUD para Chile comunal 2005
Salud (1/3)	Tasa de Años de Vida Potencial Perdidos (AVPP) * 1.000 habitantes	Tasa de Años de Vida Potencial Perdidos (AVPP) * 1.000 habitantes
Educación (1/3)	1/6 Alfabetismo de adultos (25 años y más)	1/6 Alfabetismo de adultos (25 años y más)
	1/3 Media de escolaridad (25 años y más)	1/3 Media de escolaridad (25 años y más)
	1/2 Cobertura educacional	1/2 Cobertura educacional
Ingresos (1/3)	1/3 Promedio del ingreso per cápita de los hogares, ajustado	1/2 Promedio del ingreso per cápita de los hogares, ajustado
	1/3 Promedio del ingreso per cápita de los hogares, corregido por pobreza	1/2 Promedio del ingreso per cápita de los hogares, corregido por pobreza
	1/3 Promedio del ingreso per cápita de los hogares, corregido por coeficiente de Gini	

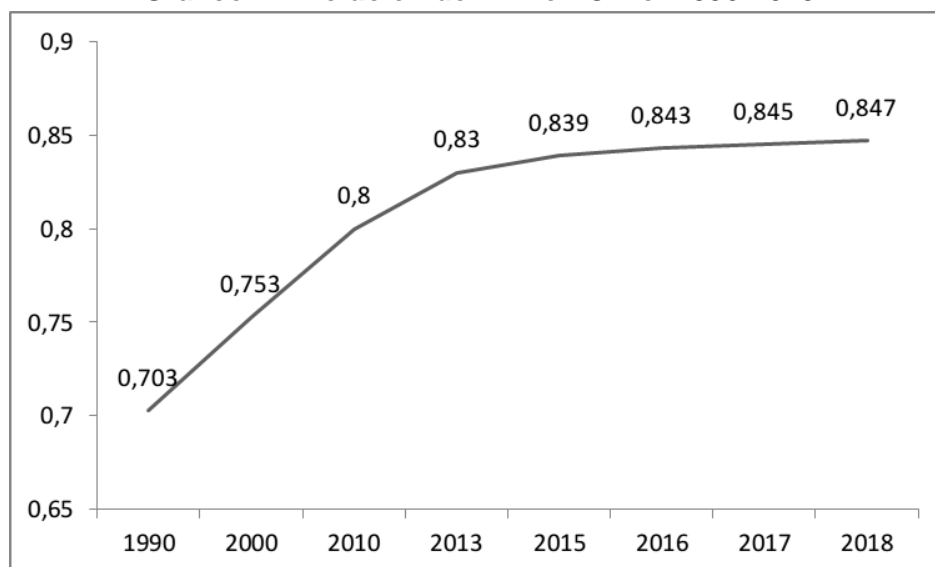
Fuente: PNUD-Mideplan, 2006

¹ Para mayor detalle véase: BCN (2015).

Resultados nacionales y regionales

En relación a los resultados a nivel estatal, los cuales sí representan una medida comparable, Chile se ubica en la primera posición en toda América Latina. Sin embargo, luego de un explosivo crecimiento del índice durante las décadas de 1990 y 2000, se observa una ralentización, especialmente a partir de 2013, como muestra el Gráfico 1 a continuación.

Gráfico 1. Evolución del IDH en Chile: 1990-2018



Fuente: PNUD 2019.

Ahora bien, respecto de la distribución del IDH en las regiones del país, las con más alto IDH en toda la serie (1990-2018) son la Metropolitana, Tarapacá y Antofagasta; mientras que las con IDH más bajo son Los Lagos, Maule y Araucanía. En la Tabla 2, a continuación, se observa la evolución que este indicador tuvo en el período indicado.

Tabla 2. IDH Regional en Chile: 1990-2018

Región	1990	2000	2010	2018
<i>Metropolitana</i>	0,729	0,781	0,816	0,864
<i>Tarapacá (incluye Región de Arica y Parinacota)</i>	0,727	0,780	0,814	0,862
<i>Antofagasta</i>	0,726	0,778	0,812	0,860
<i>Valparaíso</i>	0,716	0,767	0,801	0,848
<i>Magallanes y de la Antártica Chilena</i>	0,713	0,765	0,799	0,845
<i>Atacama</i>	0,705	0,756	0,790	0,836
<i>Coquimbo</i>	0,684	0,734	0,767	0,811
<i>Bío Bío (incluye nueva Región de Ñuble)</i>	0,681	0,730	0,763	0,808
<i>Del Libertador General Bernardo O'Higgins</i>	0,677	0,725	0,758	0,802
<i>Aysén</i>	0,666	0,714	0,746	0,790
<i>Los Lagos (incluye nueva Región de Los Ríos)</i>	0,655	0,703	0,735	0,778
<i>Maule</i>	0,652	0,699	0,731	0,774
<i>Araucanía</i>	0,648	0,695	0,727	0,770

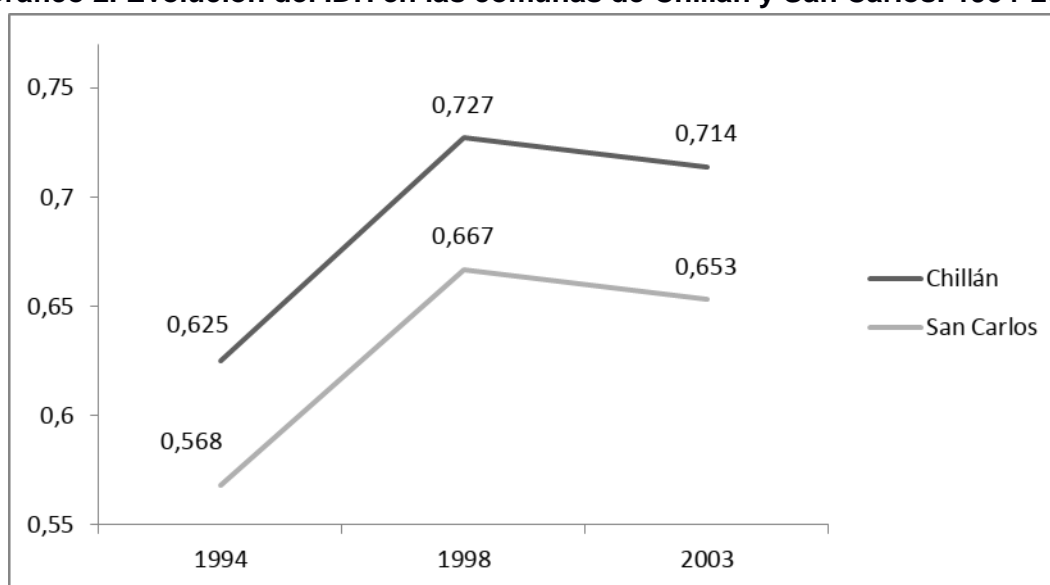
Fuente: <https://globaldatalab.org/shdi/shdi/>

Resultados a nivel comunal: Chillán y San Carlos

La nueva Región de Ñuble no cuenta con IDH específico, sino que solo se ha medido el IDH de la antigua Región del Bío Bío que incorpora a la actual Región de Ñuble. Así, para el 2018, el IDH del Bío Bío fue de 0,808 (ver Tabla 2 en página anterior). Dicha cifra, considerando la realidad de todas las regiones del país, ubica a las actuales Regiones del Bío Bío y de Ñuble en el octavo lugar nacional.

En esta última región es donde encuentran las comunas de Chillán y San Carlos, para las cuáles se muestran las variaciones de sus IDH, en los años cuando se calculó el índice a nivel comunal, que fueron solamente en 1994, 1998 y 2003. El Gráfico 2, a continuación, muestra la evolución durante estos tres años.

Gráfico 2. Evolución del IDH en las comunas de Chillán y San Carlos: 1994-2003



Fuentes: PNUD-Mideplan (2000) para el año 1998; PNUD-Mideplan (2006) para los años 1994 y 2003.

Como se observa en el gráfico anterior, existe un marcado crecimiento entre 1994 y 1998 para ambas comunas, mientras que entre 1998 y 2003 hay un muy leve descenso. Entre ambas comunas, la que tiene un IDH históricamente más alto es la de Chillán.

Finalmente, cabe agregar que, con la información estadística disponible, no es posible realizar inferencias respecto de la relación que pueda existir entre los valores y variaciones de los IDH nacional, regionales y comunales, y la gestión de los gobiernos de turno.

Referencias

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL DE CHILE (BCN). (2015). “Comparación de los componentes del Índice de Desarrollo Humano por Región (Actualizado)”. *Informe BCN*. Elaborado por Lizette García.

PNUD-Mideplan (2000). *Desarrollo humano en las comunas de Chile*. Santiago de Chile: PNUD

PNUD-Mideplan (2006). *Las trayectorias del Desarrollo Humano en las Comunas de Chile (1994-2003)*. Santiago de Chile: PNUD.

PNUD (2019). *Human Development Report 2019. Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in human development in the 21st century*. New York: PNUD.

Sitio Web

GLOBAL DATA LAB. Subnational Human Development Index. Disponible en: <https://globaldatalab.org/shdi/shdi/>.

Disclaimer

Asesoría Técnica Parlamentaria, está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.



Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)