

Indicadores Estadísticos, Nuevo Distrito Electoral 5¹

El informe presenta un perfil descriptivo del nuevo Distrito Electoral 5, basado en indicadores estadísticos de tipo demográfico, indicadores de ingresos y pobreza de los hogares; calidad educativa, infraestructura y cobertura de programas relevantes de salud; cantidad y calidad del empleo; acceso y déficit de viviendas; seguridad ciudadana y participación electoral. Adicionalmente, se incluye un ejercicio teórico de aplicación del sistema proporcional a los resultados electorales de 2013.

Estos indicadores son construidos a partir de datos oficiales, que tienen como objetivo dar cuenta de las facilidades que el Estado pone al alcance de la ciudadanía para lograr un mayor bienestar material y social de ésta, en cada unidad político-territorial de interés.

Para cada una de las variables consideradas, la descripción se establece mediante comparación de los niveles territoriales más básicos: las comunas y el distrito electoral que conforman; o bien directamente de los valores regional y nacional cuando no es posible el cálculo de un valor para el distrito. Las observaciones realizadas a los datos han sido complementadas con gráficos, en los casos pertinentes.

El Distrito 5 está compuesto por las quince comunas que administrativamente pertenecen a la Región de Coquimbo. Se observa como un territorio que concentra a más de la mitad de la población regional en los núcleos urbanos de La Serena y Coquimbo, así como una proporción relevante de servicios educacionales y de salud. En comparación con el país, se trata de una región con población relativamente más joven, con menor proporción tanto de inmigrantes como de población perteneciente a pueblos originarios.

Respecto de cobertura y focalización de recursos en educación, se observa que las comunas con más necesidades al respecto tuvieron cobertura completa de subvención escolar preferencial en 2016. En salud, si bien la región tiene una de las tasas de años de vida potenciales perdidos más bajas del país, se observan importantes variaciones entre las comunas. Se observó además menor cobertura de AUGE – GES en tratamientos de salud y más población en FONASA, o sin sistema de salud, en comparación con las respectivas cifras país.

Otros indicadores destacados, señalan que la región cuenta con población en edad de trabajar menos educada que el país y menor calidad del empleo. Las tasas regionales de casos policiales por delitos de mayor connotación social y de violencia intrafamiliar fueron más bajas que las respectivas tasas del país en 2016.

¹ Biblioteca del Congreso Nacional. Departamento de Estudios, Extensión y Publicaciones. siit@bcn.cl, anexo: 3155. 30/06/2017. Datos Censo 2017 actualizados al 09/02/2018.

Contenidos

I. Contexto Territorial y Demográfico	5
Distrito 5	5
Distribución de la población.....	7
Caracterización por grupos de población	8
II. Pobreza e Ingresos	13
Indicadores de pobreza	13
Indicadores de ingresos.....	15
III. Educación	16
Indicadores del sistema escolar	16
Resultados SIMCE Segundo Básico.....	21
Resultados SIMCE Cuarto Básico.....	22
Resultados SIMCE Sexto Básico	24
Resultados SIMCE Octavo Básico	26
Resultados SIMCE Segundo Medio.....	28
Nivel educacional de la población en edad de trabajar	30
IV. Salud	31
Indicadores sistema de salud	31
Cobertura de programas y estrategias nacionales de salud.....	34
V. Trabajo.....	37
Tasa de Desocupación	37
Calidad del empleo.....	39
VI. Vivienda	40
Tenencia de la vivienda	40
Déficit de viviendas.....	41
VII. Seguridad Ciudadana.....	42
VIII. Electoral	44
Participación en la elección municipal 2016	44
Resultados aplicación del Sistema Proporcional a la elección 2013	45
IX. Conclusiones	47
X. Supuestos simulación de resultados con Sistema Proporcional	49
Pactos Políticos y partido elección 2013	49
XI. Glosario.....	51
XII. Referencias	57
XIII. Anexo	59

Tablas de Datos

Tabla 1. Población total y por sexo 2017, según nivel territorial.....	7
Tabla 2. Distribución de la población por grupos programáticos de edad, según nivel territorial.....	9
Tabla 3. Índice de dependencia demográfica e índice de adultos mayores, según nivel territorial.....	10
Tabla 4. Origen e identidad de la población.....	12
Tabla 5. Indicadores de pobreza de la población, según nivel territorial.....	13
Tabla 6. Indicadores de ingresos de la población, según nivel territorial.....	15
Tabla 7. Número de establecimientos educacionales por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016.....	16
Tabla 8. Matrícula por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016.	17
Tabla 9. Matrícula beneficiaria y prioritaria de Subvención Escolar Preferencial (SEP) por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016.....	18
Tabla 10. Indicador de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAIE) comunal. Año 2016.....	19
Tabla 11.a. Segundo básico, Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015.....	21
Tabla 11.b. Segundo básico, Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....	21
Tabla 12.a. Cuarto básico: Promedio SIMCE, comunas Distrito 5. Año 2015.....	22
Tabla 12.b. Cuarto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....	23
Tabla 12.c. Cuarto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....	23
Tabla 13.a. Sexto básico: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015.....	24
Tabla 13.b. Sexto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....	25
Tabla 13.c. Sexto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....	25
Tabla 14.a. Octavo básico: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015.....	26
Tabla 14.b. Octavo básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....	27
Tabla 14.c. Octavo básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....	27
Tabla 15.a. Segundo Medio: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015.....	28
Tabla 15.b. Segundo Medio: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....	29
Tabla 15.c. Segundo Medio: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....	29
Tabla 16. Indicadores educacionales de la población en edad de trabajar, según nivel territorial.....	30
Tabla 17. Número de Establecimientos de Salud, según nivel territorial. Año 2016....	31
Tabla 18. Distribución de la población (%) por sistema de salud, según nivel territorial.....	32
Tabla 19. Años de Vida Potenciales Perdidos (AVPP), según nivel territorial. Año 2014.....	33
Tabla 20. Población en control (%) por patología del programa de salud cardiovascular, según nivel territorial. Diciembre 2013.....	34
Tabla 21. Población con tratamiento cubierto por AUGE-GES en los últimos 12 meses (%), según nivel territorial.....	35
Tabla 22. Población en programas y estrategias nacionales de salud (%), según nivel territorial.....	36
Tabla 23. Indicadores de empleo, según nivel territorial. Trimestre móvil Enero – Febrero - Marzo 2017.....	38
Tabla 24. Variables relativas a calidad del empleo, según nivel territorial.....	39
Tabla 25. Hogares por distribución de tenencia del sitio, según nivel territorial.....	40
Tabla 26. Hogares por distribución de tenencia de la vivienda, según nivel territorial	40

Tabla 27. Hogares con beneficio de subsidio para adquisición de vivienda, según nivel territorial	40
Tabla 28. Déficit cuantitativo de viviendas, según nivel territorial	41
Tabla 29. Déficit cualitativo de viviendas, según nivel territorial	41
Tabla 30. Tasa anual de casos policiales c/100mil hab., por delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar. Año 2016	42
Tabla 31. Victimización de hogares, personas y denuncia general	43
Tabla 32. Padrón electoral y participación en elección municipal 2016	44
Tabla 33. Simulación de resultados electorales bajo sistema proporcional inclusivo, Distrito 5.	46
Tabla 34. Población 2017 por tramo de edad, según nivel territorial.....	59
Tabla 35. Distribución de la población 2017, por tramo de edad según nivel territorial	60

Ilustraciones

Figura 1. Distrito 5.....	6
Figura 2. Distribución de la Población por Grandes Grupos de Edad.....	8
Figura 3. Mínimo Índice de Dependencia Demográfica y Máximo Índice de Adultos Mayores, Distrito 5	11
Figura 4. Pobreza por Ingresos y Multidimensional en Total de Hogares y Hogares con Jefatura Femenina, regional y nacional.....	14
Figura 5. Tasa de desocupación (%), trimestres móviles año 2016.	37

I. Contexto Territorial y Demográfico

Distrito 5

De acuerdo con la Ley 20.840², a partir de noviembre de 2017 la Región de Coquimbo constituirá el Distrito Electoral 5 y la 5° Circunscripción Senatorial³. Durante la vigencia del Sistema Binominal, la Región de Coquimbo estuvo distribuida entre los antiguos Distritos 7, 8 y 9, que elegían dos diputados cada uno y constituyó la 4° Circunscripción Senatorial, que elegía dos senadores.

El nuevo Distrito 5 corresponde a la unión de los antiguos Distrito 7 (comunas de Andacollo, La Higuera, La Serena, Paihuano y Vicuña), Distrito 8 (comunas de Coquimbo, Ovalle y Río Hurtado) y Distrito 9 (comunas de Canela, Combarbalá, Illapel, Los Vilos, Monte Patria, Punitaqui y Salamanca). En la elección parlamentaria de 2017, el nuevo Distrito 5 elegirá siete diputados que lo representarán en la Cámara de Diputados durante cuatro años; en tanto la nueva 5° Circunscripción elegirá a sus representantes en el proceso electoral de 2021, oportunidad en que serán electos tres senadores, para representarla en el Senado de la República durante los siguientes ocho años. Ver Figura 1 en página siguiente.

² Ley 20.840: promulgada el 27 de abril de 2015, sustituye el sistema electoral binominal por uno de carácter proporcional inclusivo y fortalece la representatividad del Congreso Nacional. En: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1077039> (Febrero, 2017)

³ Puesto que ambas divisiones electorales coinciden con la región político administrativa, a lo largo del presente informe se hará referencia a esta última, es decir, la región de Coquimbo.

Figura 1. Distrito 5



Fuente: Elaboración propia, Sistema de Información Territorial y Estadísticas, BCN

Distribución de la población

La Región de Coquimbo registró 757.586 habitantes en el año 2017, de acuerdo con el Censo de población y vivienda del INE. La comuna más poblada corresponde a Coquimbo, con 227.730 habitantes, seguida por la capital regional, La Serena, con 221.054 habitantes; ambas reúnen al 59,2% de la población regional. Otra comuna importante en términos demográficos es Ovalle, con un 14,7% de la población regional. El 26,1% de población restante se distribuye entre las demás comunas.

La distribución por sexo de la población, muestra mayoría de población femenina en la región. Ver Tabla 1.

Tabla 1. Población total y por sexo 2017, según nivel territorial

Nivel Territorial	Frecuencia (n°)		Distribución porcentual (%)		Total (n°)	Distribución del total, comunas y región (%)
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres		
La Serena	105.836	115.218	47,9	52,1	221.054	29,2
Coquimbo	109.872	117.858	48,2	51,8	227.730	30,1
Andacollo	5.519	5.525	50,0	50,0	11.044	1,5
La Higuera	2.236	2.005	52,7	47,3	4.241	0,6
Paiguano	2.240	2.257	49,8	50,2	4.497	0,6
Vicuña	13.792	13.979	49,7	50,3	27.771	3,7
Illapel	14.739	16.109	47,8	52,2	30.848	4,1
Canela	4.632	4.461	50,9	49,1	9.093	1,2
Los Vilos	11.061	10.321	51,7	48,3	21.382	2,8
Salamanca	15.712	13.635	53,5	46,5	29.347	3,9
Ovalle	53.619	57.653	48,2	51,8	111.272	14,7
Combarbalá	6.656	6.666	50,0	50,0	13.322	1,8
Monte Patria	15.270	15.481	49,7	50,3	30.751	4,1
Punitaqui	5.452	5.504	49,8	50,2	10.956	1,4
Río Hurtado	2.138	2.140	50,0	50,0	4.278	0,6
Región de Coquimbo (Distrito 5)	368.774	388.812	48,7	51,3	757.586	100,0
Total País	8.601.989	8.972.014	48,9	51,1	17.574.003	

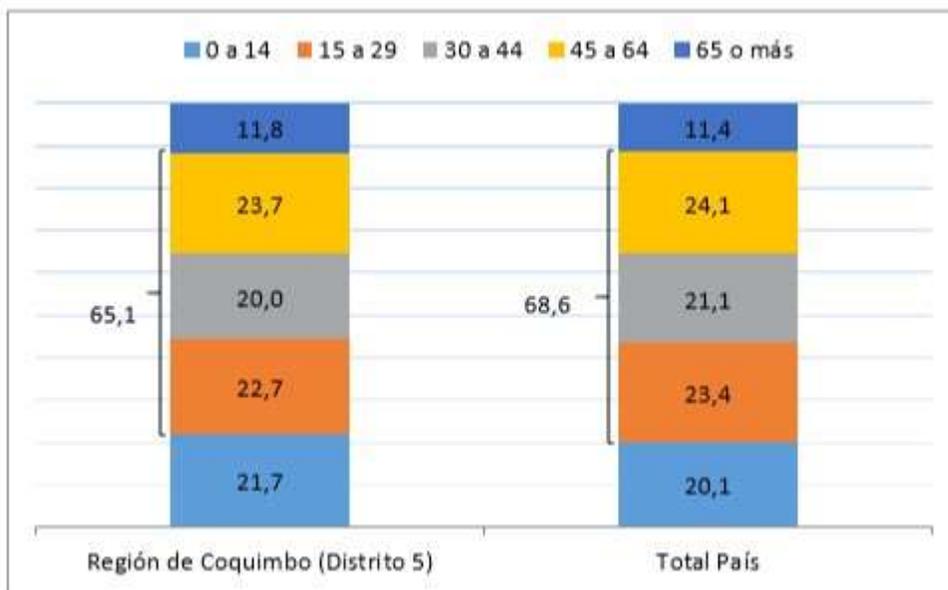
Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

Caracterización por grupos de población

La distribución por grupos de la población 2017⁴, muestra que en la región de Coquimbo se registró una mayor proporción de niños y de adultos mayores en comparación con el país. La región de Coquimbo es la región con menor proporción de población en edad de trabajar del país. Ver Figura 2.

La proporción de niños de la región de Coquimbo es la cuarta mayor a nivel país, superada por las regiones de Tarapacá, Atacama, Aisén y Arica – Parinacota.

Figura 2. Distribución de la Población por Grandes Grupos de Edad



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

⁴ Para ver las cantidades de población por grandes grupos de edad, revisar tabla 34 en Anexo.

El porcentaje de adultos mayores en las comunas tiende a superar el valor de comparación regional, excepto en La Serena y en Coquimbo. La población en edad de trabajar es mayor al total regional en La Serena, Coquimbo y Salamanca; en comparación al total país, las quince comunas de la región se ubicaron bajo la cifra de referencia.

Las comunas de Coquimbo, Andacollo, La Higuera, Illapel, Ovalle, Monte Patria y Punitaqui presentan mayor proporción de niños en comparación con la cifra regional. Ver Tabla 2.

La desagregación por grandes grupos etarios de la población en edad de trabajar, se encuentra en la Tabla 35, en el Anexo del documento.

Tabla 2. Distribución de la población por grupos programáticos⁵ de edad, según nivel territorial

Nivel Territorial	Edades Programáticas (%)		
	Población Infantil (0 a 14 años)	Población en edad de trabajar (15 a 64 años)	Adultos Mayores (65 años o más)
La Serena	21,2	67,8	11,0
Coquimbo	22,4	67,0	10,6
Andacollo	22,2	64,2	13,6
La Higuera	22,7	64,0	13,4
Paiguano	18,7	66,7	14,6
Vicuña	21,8	65,8	12,4
Illapel	21,9	64,1	14,0
Canela	18,3	61,7	20,0
Los Vilos	20,9	66,0	13,0
Salamanca	19,6	67,8	12,5
Ovalle	22,4	65,6	12,0
Combarbalá	18,3	62,8	18,9
Monte Patria	22,2	64,5	13,2
Punitaqui	22,7	62,4	14,9
Río Hurtado	17,6	62,7	19,7
Región de Coquimbo (Distrito 5)	21,7	66,5	11,8
Total País	20,1	68,6	11,4

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

⁵ Se refiere a la población cuyas edades habitualmente se contemplan para el diseño y puesta en marcha de políticas, programas y proyectos relativos a los sectores de educación y salud. Chile: Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo y Edad. Regiones 1990-2020, Urbana-Rural, p.18. En: http://historico.ine.cl/canales/chile_estadistico/demografia_y_vitales/proyecciones/Informes/MicrosoftWordInfomrReg_UR.pdf (febrero, 2018)

Los indicadores demográficos de población dependiente (IDD) y de adultos mayores (IAM), reflejan las tendencias observadas en la distribución por grupos de edad: el nuevo Distrito 5 presenta porcentualmente más población dependiente que el total país, es decir mayor porcentaje de niños y adultos mayores. Sin embargo, dicha población dependiente está dada principalmente por población infantil, lo que influye en un IDD más alto, pero un IAM más bajo en comparación con el país. Ver Tabla 3.

Tabla 3. Índice de dependencia demográfica e índice de adultos mayores, según nivel territorial ⁶

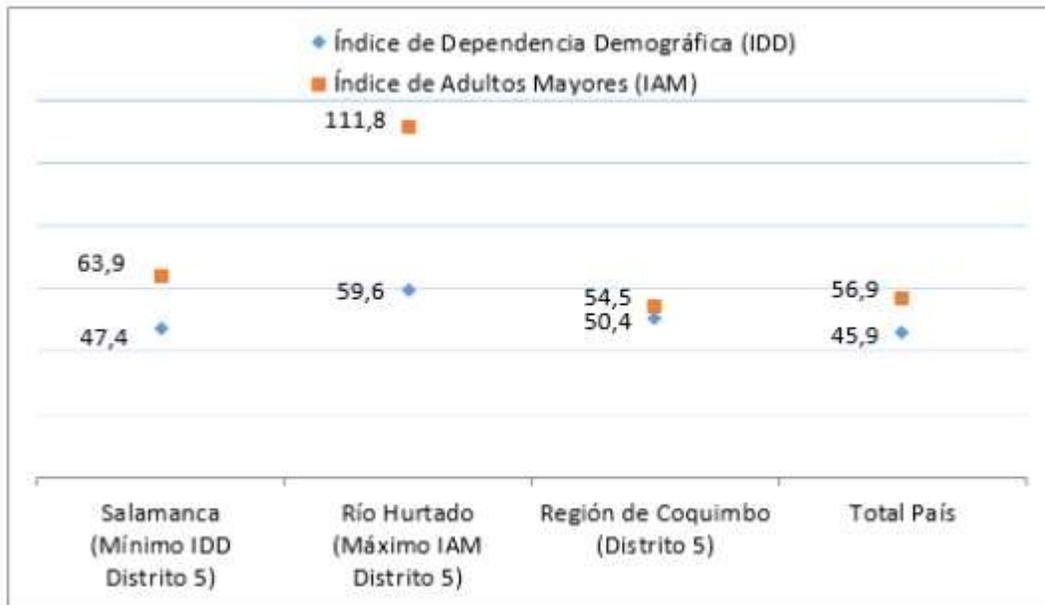
Nivel Territorial	Índice de Dependencia Demográfica (IDD)	Índice de Adultos Mayores (IAM)
La Serena	47,5	51,7
Coquimbo	49,2	47,2
Andacollo	55,8	61,2
La Higuera	56,3	59,0
Paiguano	49,9	77,8
Vicuña	52,0	56,6
Illapel	56,0	63,7
Canela	62,0	109,7
Los Vilos	51,5	62,2
Salamanca	47,4	63,9
Ovalle	52,4	53,6
Combarbalá	59,3	103,4
Monte Patria	55,0	59,5
Punitaqui	60,3	65,8
Río Hurtado	59,6	111,8
Región de Coquimbo (Distrito 5)	50,4	54,5
Total País	45,9	56,9

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

⁶ Cálculo realizado empleando las definiciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para cada indicador, ver en Glosario del documento.

La Figura 3 presenta los indicadores demográficos anteriormente descritos. Se incluye la comuna que registró el IDD más bajo y la comuna que registró el IAM más alto. La comuna con menor IDD fue Salamanca, es decir tiene el mayor porcentaje de población en edad de trabajar del distrito. Mientras que la comuna con el mayor IAM es Río Hurtado: presenta el mayor porcentaje de adultos mayores y simultáneamente, uno de los menores porcentajes de niños del Distrito 5.

Figura 3. Mínimo Índice de Dependencia Demográfica y Máximo Índice de Adultos Mayores, Distrito 5



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

Respecto a características relativas al origen e identidad de la población, la región de Coquimbo presenta indicadores más homogéneos que el país: cuenta con menor proporción de población inmigrante⁷, la presencia de pueblos originarios es más baja⁸ y la proporción de personas con condiciones permanentes o de larga duración⁹ resultó también más baja que el valor de referencia nacional. Ver Tabla 4.

Tabla 4. Origen e identidad de la población

Nivel Territorial	Origen e Identidad de la Población			
	Declara haber nacido en Chile/ fuera de Chile (%)	Declara pertenecer a etnia (%)	Principal etnia declarada (%)	Población que presenta condición permanente o de larga duración (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	1,4	4,4	1,8 (Mapuche)	7,1
Total País	2,7	9,0	7,6 (Mapuche)	8,9

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

⁷ Ver definición en glosario del documento.

⁸ Pertenencia étnica: porcentaje de población que declara pertenecer a alguno de los 9 pueblos originarios incluidos en la encuesta CASEN 2015, a saber: Aimara, Rapa nui (o pascuense), Quechua, Mapuche, Atacameño (Likan-antai), Colla, Kawashkar (Alcalufe), Yámana (Yagán), Diaguita.

⁹ Se incluye la variable "condición permanente o de larga duración" registrada por la encuesta CASEN 2015, para reflejar a la población que sufre algún tipo de discapacidad, enfocado desde la dimensión social de dicha condición. Ver definición del término en Glosario del documento.

II. Pobreza e Ingresos

Indicadores de pobreza

En la región de Coquimbo, los indicadores de pobreza por ingresos¹⁰ y de pobreza multidimensional¹¹ superaron los respectivos valores del país. A nivel de comunas, Ovalle e Illapel siguieron la misma tendencia, en tanto La Serena y Coquimbo se ubicaron sólo sobre el valor regional en el indicador multidimensional, revelando más carencias de bienestar. La comuna de Vicuña presenta un comportamiento diferente respecto de las comunas anteriores, puesto que su principal carencia está en los ingresos. Ver Tabla 5.

Tabla 5. Indicadores de pobreza de la población, según nivel territorial

Nivel Territorial	Indicadores Pobreza			
	Tasa de pobreza por ingreso de los hogares (%)	Tasa de pobreza multidimensional de los hogares (%)	Tasa de pobreza por ingresos en hogares con jefatura femenina (%)	Tasa de pobreza multidimensional en hogares con jefatura femenina (%)
La Serena	7,1	18,8		
Coquimbo	8,2	18,0		
Vicuña	11,5	13,6		
Illapel	15,7	22,9		
Ovalle	18,5	21,1		
Región de Coquimbo (Distrito 5)	12,2	19,9	14,0	19,2
Total País	10,4	16,6	12,9	16,2

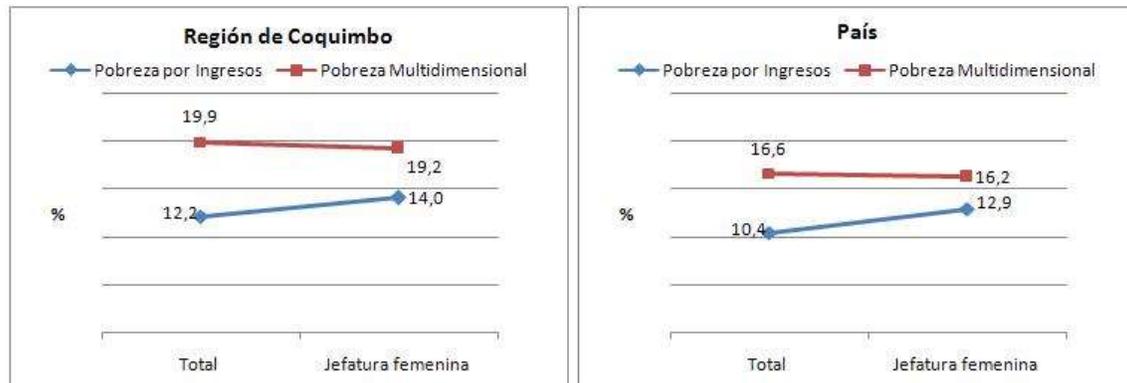
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

¹⁰ Ver definición en Glosario del documento.

¹¹ Ver definición en Glosario del documento.

El comportamiento de la tasa de pobreza en hogares con jefatura femenina de la región tiende a presentar el mismo comportamiento que en los hogares con jefatura femenina a nivel nacional: mientras la pobreza multidimensional tiende a disminuir, la pobreza por ingresos tiende a aumentar en hogares con jefatura femenina. El caso de la región de Coquimbo este aumento fue menor que el aumento registrado a nivel país (1,8 pp. en la región versus 2,5 pp. en el país). Ver cifras en Tabla 5 en página anterior y Figura 4.

Figura 4. Pobreza por Ingresos y Multidimensional en Total de Hogares y Hogares con Jefatura Femenina, regional y nacional



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

Indicadores de ingresos

Los ingresos autónomo y monetario promedio de los hogares en la región de Coquimbo, mostraron valores más bajos que en el país. Ambas diferencias resultaron ser estadísticamente significativas¹². Ver Tabla 6.

Las transferencias del Estado –subsidios monetarios- explicaron una mayor proporción del ingreso monetario promedio.

La mayoría de los hogares de la región se ubicaron en el I quintil de ingreso autónomo, mientras que el ingreso per cápita promedio del I quintil regional, resultó levemente superior al calculado para el I quintil a nivel del país. Ver Tabla 6.

Tabla 6. Indicadores de ingresos de la población, según nivel territorial

Nivel Territorial	Indicadores de Ingreso				
	Ingreso autónomo promedio de los hogares (\$ nov 2015)	Ingreso monetario promedio de los hogares (\$ nov 2015)	Proporción del ingreso monetario explicada por subsidios (%)	Quintil de ingreso mayoritario de los hogares (%)	Ingreso autónomo per cápita promedio del principal quintil regional
Región de Coquimbo (Distrito 5)	676.049	704.604	4,1	24,6 (I Quintil)	50.153
Total País	832.072	858.987	3,1		49.115

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

¹² Al 95% de confianza. CASEN 2015

III. Educación

Indicadores del sistema escolar

Al año 2016, la región de Coquimbo contaba con 777 establecimientos escolares, que corresponden al 6,6% de los establecimientos del país. La mayoría de los establecimientos regionales pertenecen a la administración municipal (407 establecimientos, 52,4% del total) y tienen presencia en las quince comunas de la región. Los establecimientos particulares subvencionados tienen presencia en doce comunas y los particulares pagados en tres (La Serena, Coquimbo y Ovalle). Ver Tabla 7.

Tabla 7. Número de establecimientos educacionales por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

Nivel Territorial	Administración del Establecimiento				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Corporación de Administración Delegada	
La Serena	44	114	18	0	176
Coquimbo	40	107	3	0	150
Andacollo	10	2	0	0	12
La Higuera	7	0	0	0	7
Paiguano	10	0	0	0	10
Vicuña	19	7	0	0	26
Illapel	22	29	0	0	51
Canela	28	3	0	0	31
Los Vilos	13	14	0	0	27
Salamanca	19	18	0	0	37
Ovalle	81	36	1	1	119
Combarbalá	26	8	0	0	34
Monte Patria	44	4	0	0	48
Punitaqui	24	5	0	0	29
Río Hurtado	20	0	0	0	20
Región de Coquimbo (Distrito 5)	407	347	22	1	777
Total País	5.234	5.950	604	70	11.858

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC

Aunque en la región de Coquimbo la mayor parte de los establecimientos escolares son municipales, la mayoría de la matrícula regional se encuentra en establecimientos particulares subvencionados, con un 59,7% de la matrícula regional (98.033 alumnos). Ver Tabla 8.

Tabla 8. Matrícula por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

Nivel Territorial	Administración del Establecimiento				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Corporación de Administración Delegada	
La Serena	12.264	38.042	5.123	0	55.429
Coquimbo	12.061	32.080	81	0	44.222
Andacollo	1.106	1.133	0	0	2.239
La Higuera	625	0	0	0	625
Paiguano	678	0	0	0	678
Vicuña	2.570	3.469	0	0	6.039
Illapel	3.996	3.020	0	0	7.016
Canela	1.377	11	0	0	1.388
Los Vilos	1.977	2.211	0	0	4.188
Salamanca	1.839	3.727	0	0	5.566
Ovalle	13.134	11.961	547	414	26.056
Combarbalá	1.761	417	0	0	2.178
Monte Patria	4.796	952	0	0	5.748
Punitaqui	1.086	1.010	0	0	2.096
Río Hurtado	620	0	0	0	620
Región de Coquimbo (Distrito 5)	59.890	98.033	5.751	414	164.088
Total País	1.273.530	1.942.222	288.964	46.121	3.550.837

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC

El porcentaje de alumnos que recibieron subvención escolar preferencial¹³ (SEP) en establecimientos municipales en 2016 fue de 95,7% en la región de Coquimbo, variando entre un 91,8% en La Serena, hasta un 100% en Punitaqui y Río Hurtado. A nivel de establecimientos particulares subvencionados, el porcentaje de alumnos beneficiarios alcanzó a un 52,3% en la región frente a un 60,8% en el país. Ver Tabla 9.

Tabla 9. Matrícula beneficiaria y prioritaria de Subvención Escolar Preferencial (SEP) por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

Nivel Territorial	Alumnos beneficiarios de Subvención Escolar Preferencial, respecto de alumnos prioritarios y preferentes (%)			
	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Corporación de Administración Delegada
La Serena	91,8	43,9	0,0	
Coquimbo	98,4	46,5	0,0	
Andacollo	92,5	94,3		
La Higuera	97,4			
Paiguano	99,2			
Vicuña	97,8	75,2		
Illapel	94,7	90,9		
Canela	97,0	100,0		
Los Vilos	95,6	90,0		
Salamanca	99,2	89,8		
Ovalle	94,5	49,0	0,0	0,0
Combarbalá	97,2	81,2		
Monte Patria	97,9	0,0		
Punitaqui	100	85,6		
Río Hurtado	100			
Región de Coquimbo (Distrito 5)	95,7	52,3	0,0	0,0
Total País	94,9	60,8	0,0	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC

¹³ Ver definición en Glosario del documento.

El indicador de vulnerabilidad escolar IVE-SINAE¹⁴ varió desde un 61,3% en La Serena hasta un máximo de 90,2% en Punitaqui. Ver Tabla 10.

Tabla 10. Indicador de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAE) comunal. Año 2016

Comuna	Primera prioridad	Segunda prioridad	Tercera prioridad	Total Matrícula	IVE-SINAE Comunal 2016 (%)
La Serena	14.126	2.823	6.776	38.692	61,3
Coquimbo	13.636	2.765	6.012	32.288	69,4
Andacollo	1.237	56	166	1.698	85,9
La Higuera	350	47	51	507	88,4
Paiguano	336	82	83	596	84,1
Vicuña	2.688	344	593	4.247	85,4
Illapel	3.041	397	838	5.635	75,9
Canela	798	113	141	1.216	86,5
Los Vilos	1.937	244	517	3.237	83,3
Salamanca	1.991	441	756	4.469	71,3
Ovalle	10.442	1.427	3.518	19.775	77,8
Combarbalá	1.247	135	238	1.905	85,0
Monte Patria	2.681	616	728	4.774	84,3
Punitaqui	1.224	124	210	1.728	90,2
Río Hurtado	408	47	69	604	86,8

Fuente: JUNAEB

¹⁴ Ver definición en Glosario del documento.

El principal indicador para evaluar logros de aprendizaje escolar es la prueba SIMCE¹⁵, que entrega información sobre los estándares de aprendizaje logrados por los estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza. A partir del año 2015 esta evaluación fue complementada con indicadores de desarrollo personal y social, elaborados por el MINEDUC y evaluados por la Agencia de Calidad de la Educación¹⁶.

Los indicadores de desarrollo personal y social tienen como propósito ampliar la mirada de calidad y avanzar hacia una educación más integral, mediante la incorporación de indicadores sobre:

- Autoestima académica y motivación escolar
- Clima de convivencia escolar
- Participación y formación ciudadana
- Hábitos de vida saludable
- Asistencia escolar
- Retención escolar
- Equidad de género
- Titulación técnico-profesional

Los datos requeridos para el cálculo de los primeros cuatro indicadores, son recogidos a través de cuestionarios de calidad y contexto, aplicados por la Agencia de Calidad de la Educación junto con las pruebas SIMCE. Los cuatro indicadores restantes son obtenidos a partir de registros administrativos del Ministerio de Educación.

¹⁵ Ver definición en Glosario del documento.

¹⁶ http://archivos.agenciaeducacion.cl/Desarrollo_personal_social_OIC_25_11.pdf (Febrero, 2017)

Resultados SIMCE Segundo Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Segundo Básico, disminuyó significativamente respecto a 2014 en dos comunas: La Higuera y Río Hurtado. Ver Tabla 11.a.

A nivel regional, el puntaje promedio de la región de Coquimbo igualó al puntaje promedio del país. Ver Tabla 11.b.

Los indicadores de desarrollo personal y social no se evalúan a nivel de segundo básico.

Tabla 11.a. Segundo básico, Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura	Diferencia prueba anterior (año 2014)	Significancia diferencia
La Serena	260	-1	0
Coquimbo	250	-2	0
Andacollo	242	-8	0
La Higuera	201	-37	-1
Paiguano	240	13	0
Vicuña	239	-7	0
Illapel	256	-5	0
Canela	257	2	0
Los Vilos	255	5	0
Salamanca	253	-1	0
Ovalle	254	1	0
Combarbalá	246	1	0
Monte Patria	251	0	0
Punitaqui	248	1	0
Río Hurtado	260	-26	-1

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 11.b. Segundo básico, Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura
Región de Coquimbo (Distrito 5)	253
Total País	253

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Resultados SIMCE Cuarto Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Cuarto Básico tuvo una disminución significativa respecto a 2014 en Vicuña. En la prueba de Matemáticas, también hubo una disminución significativa en el promedio de Río Hurtado. Ver Tabla 12.a.

A nivel regional, el promedio de la prueba de Comprensión de Lectura fue similar al respectivo promedio país, mientras que el puntaje promedio de la prueba de Matemáticas fue más bajo, sin embargo dicha diferencia no fue significativa. Ver Tabla 12.b, en página siguiente.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores resultados que el total país, en los indicadores de *Convivencia Escolar*, *Participación ciudadana* y *Hábitos de vida saludable*. Ver Tabla 12.c., en página siguiente.

Tabla 12.a. Cuarto básico: Promedio SIMCE, comunas Distrito 5. Año 2015

Nivel Territorial	Prueba Comprensión de Lectura			Prueba Matemáticas		
	Promedio	Diferencia año anterior	Significancia diferencia	Promedio	Diferencia año anterior	Significancia diferencia
La Serena	271	1	0	268	3	0
Coquimbo	263	2	0	256	2	0
Andacollo	263	-2	0	253	-3	0
La Higuera	251	-7	0	251	10	0
Paiguano	235	-9	0	215	-6	0
Vicuña	250	-11	-1	251	1	0
Illapel	268	7	0	246	5	0
Canela	260	4	0	248	5	0
Los Vilos	249	5	0	244	5	0
Salamanca	261	0	0	246	7	0
Ovalle	265	5	0	255	2	0
Combarbalá	253	-4	0	238	-4	0
Monte Patria	264	4	0	254	7	0
Punitaqui	259	3	0	240	0	0
Río Hurtado	259	-11	0	227	-18	-1

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 12.b. Cuarto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura	Promedio Prueba Matemáticas
Región de Coquimbo (Distrito 5)	265	258
Total País	265	260

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 12.c. Cuarto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

Nivel Territorial	Autoestima académica y motivación escolar	Clima de convivencia escolar	Participación y formación ciudadana	Hábitos de vida saludable
Región de Coquimbo (Distrito 5)	Medio (51%)	Alto (69%)	Alto (74%)	Alto (51%)
Total País	Medio (52%)	Alto (64%)	Alto (71%)	Medio (52%)

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Resultados SIMCE Sexto Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Sexto Básico, registró aumentos significativos respecto a 2014 en tres comunas: La Serena, La Higuera y Paiguano. El puntaje promedio de la prueba de Matemáticas en tanto, registró dos variaciones significativas respecto a 2014: un aumento en La Serena y una disminución en Andacollo. Las demás comunas no registraron variaciones significativas. La prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se evaluó por primera vez en 2015 a nivel de Sexto Básico. Ver Tabla 13.a.

A nivel regional, el promedio de la prueba de Comprensión de Lectura fue similar al respectivo promedio país, mientras que el puntaje promedio de las pruebas de Matemáticas e Historia y Geografía fueron más bajas, sin embargo dichas diferencias no fueron significativas. Ver Tabla 13.b, en página siguiente.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores resultados que el total país, en los indicadores de *Autoestima académica* y *Participación ciudadana*. Ver Tabla 13.c, en página siguiente.

Tabla 13.a. Sexto básico: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015

Nivel Territorial	Prueba Comprensión de Lectura			Prueba Matemáticas			Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales
	Promedio	Diferencia año anterior	Significancia diferencia	Promedio	Diferencia año anterior	Significancia diferencia	
La Serena	254	10	1	264	9	1	258
Coquimbo	242	5	0	241	-1	0	244
Andacollo	257	8	0	238	-21	-1	254
La Higuera	217	14	1	212	7	0	220
Paiguano	243	16	1	218	5	0	239
Vicuña	236	5	0	237	7	0	244
Illapel	245	0	0	243	-3	0	248
Canela	241	-7	0	240	1	0	240
Los Vilos	232	8	0	236	-2	0	232
Salamanca	242	7	0	242	4	0	247
Ovalle	251	3	0	245	-4	0	249
Combarbalá	250	3	0	237	-1	0	244
Monte Patria	243	1	0	235	-4	0	243
Punitaqui	253	4	0	242	-8	0	248
Río Hurtado	256	-4	0	236	-8	0	228

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 13.b. Sexto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura	Promedio Prueba Matemáticas	Promedio Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales
Región de Coquimbo (Distrito 5)	247	248	249
Total País	247	252	250

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 13.c. Sexto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

Nivel Territorial	Autoestima académica y motivación escolar	Clima de convivencia escolar	Participación y formación ciudadana	Hábitos de vida saludable
Región de Coquimbo (Distrito 5)	Medio (62%)	Medio (55%)	Alto (62%)	Medio (67%)
Total País	Medio (61%)	Medio (59%)	Alto (59%)	Medio (70%)

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Resultados SIMCE Octavo Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Octavo Básico, aumentó significativamente respecto a 2014 en Punitaqui y Río Hurtado. El puntaje promedio de la prueba de Matemáticas en tanto, disminuyó significativamente respecto a 2014 en Illapel y Canela. Las demás comunas no tuvieron variaciones significativas.

El puntaje promedio de la prueba de Ciencias Naturales disminuyó significativamente respecto a 2014 en La Serena, Coquimbo, Andacollo, Ovalle y Punitaqui. Ver Tabla 14.a.

La región de Coquimbo registró promedios inferiores a los promedios del país, en las tres pruebas evaluadas. Ver Tabla 14.b, en página siguiente.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores resultados que el total país, en los indicadores de *Convivencia escolar* y *Participación ciudadana*. Ver Tabla 14.c, en página siguiente.

Tabla 14.a. Octavo básico: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015

Nivel Territorial	Prueba Comprensión de Lectura			Prueba Matemáticas			Prueba Ciencias Naturales		
	Promedio	Dif. año anterior	Sig. diferencia	Promedio	Dif. año anterior	Sig. diferencia	Promedio	Dif. año anterior	Sig. diferencia
La Serena	246	2	0	267	-1	0	271	-9	-1
Coquimbo	238	3	0	253	-1	0	259	-8	-1
Andacollo	243	9	0	255	10	0	258	-14	-1
La Higuera	212	-7	0	223	4	0	231	-6	0
Paiguano	214	2	0	229	0	0	245	-2	0
Vicuña	230	7	0	240	0	0	251	0	0
Illapel	251	-9	0	267	-11	-1	278	-7	0
Canela	242	3	0	244	-12	-1	255	2	0
Los Vilos	218	-5	0	242	0	0	246	-6	0
Salamanca	239	0	0	248	2	0	261	-4	0
Ovalle	245	0	0	256	-2	0	262	-7	-1
Combarbalá	241	-3	0	243	0	0	257	3	0
Monte Patria	240	4	0	247	2	0	253	-8	0
Punitaqui	245	20	1	248	4	0	265	-12	-1
Río Hurtado	250	18	1	245	9	0	257	-9	0

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 14.b. Octavo básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura	Promedio Prueba Matemáticas	Promedio Prueba Ciencias Naturales
Región de Coquimbo (Distrito 5)	242	257	263
Total País	243	263	266

Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 14.c. Octavo básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

Nivel Territorial	Autoestima académica y motivación escolar	Clima de convivencia escolar	Participación y formación ciudadana	Hábitos de vida saludable
Región de Coquimbo (Distrito 5)	Medio (60%)	Alto (54%)	Alto (64%)	Medio (73%)
Total País	Medio (61%)	Alto (50%)	Alto (61%)	Medio (75%)

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Resultados SIMCE Segundo Medio

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura de Segundo Medio, disminuyó significativamente respecto a 2014 en La Serena y Canela. El puntaje promedio de la prueba de Matemáticas en tanto, disminuyó significativamente respecto a 2014 sólo en Punitaqui. La prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se evaluó por primera vez en 2015 a nivel de Segundo Medio. Ver Tabla 15.a.

A nivel regional, el puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura superó el respectivo promedio del país, mientras que el puntaje promedio de la prueba de Matemáticas se ubicó un punto bajo el respectivo valor de comparación y el promedio de la prueba de Historia y Geografía fue similar al respectivo promedio país. Ver Tabla 15.b, en página siguiente.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores resultados que el total país, en los indicadores de *Convivencia escolar* y *Participación ciudadana*. Ver Tabla 15.c, en página siguiente.

Tabla 15.a. Segundo Medio: Promedio SIMCE comunas Distrito 5. Año 2015

Nivel Territorial	Prueba Comprensión de Lectura			Prueba Matemáticas			Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales
	Promedio	Dif. año anterior	Sig. diferencia	Promedio	Dif. año anterior	Sig. diferencia	
La Serena	252	-7	-1	275	-5	0	258
Coquimbo	248	1	0	257	0	0	247
Andacollo	240	1	0	239	2	0	238
La Higuera	0	0	0	0	0	0	0
Paiguano	234	0	0	239	0	0	226
Vicuña	238	-8	0	243	-8	0	237
Illapel	262	-2	0	266	-4	0	252
Canela	226	-23	-1	227	17	0	235
Los Vilos	233	7	0	233	9	0	231
Salamanca	245	6	0	238	-3	0	242
Ovalle	258	-1	0	264	3	0	252
Combarbalá	240	-1	0	230	-1	0	234
Monte Patria	227	8	0	221	12	0	228
Punitaqui	233	-1	0	231	-24	-1	233
Río Hurtado	251	0	0	231	0	0	237

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 15.b. Segundo Medio: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

Nivel Territorial	Promedio Prueba Comprensión de Lectura	Promedio Prueba Matemáticas	Promedio Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales
Región de Coquimbo (Distrito 5)	250	261	250
Total País	247	262	250

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 15.c. Segundo Medio: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

Nivel Territorial	Autoestima académica y motivación escolar	Clima de convivencia escolar	Participación y formación ciudadana	Hábitos de vida saludable
Región de Coquimbo (Distrito 5)	Medio (53%)	Alto (58%)	Alto (59%)	Medio (77%)
Total País	Medio (56%)	Medio (50%)	Alto (53%)	Medio (78%)

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Nivel educacional de la población en edad de trabajar

La región de Coquimbo muestra una tasa de analfabetismo similar a la del país, en tanto que en los demás indicadores se observa por debajo de éste: la escolaridad promedio es menor, el porcentaje de población mayor de 18 años que no ha completado educación media¹⁷ resultó más alto y el porcentaje de población mayor de 25 años con estudios superiores¹⁸ resultó más bajo; es decir proporcionalmente en la región de Coquimbo, el nivel educativo de la población en edad de trabajar resulta inferior en comparación con el país. Ver Tabla 16.

Tabla 16. Indicadores educacionales de la población en edad de trabajar, según nivel territorial

Nivel Territorial	Tasa analfabetismo (%)	Años de escolaridad promedio mayores 15 años	Población >18 años sin educación media completa (%)	Población >25 años con educación superior
Región de Coquimbo (Distrito 5)	3,1	10,7	41,2	21,4
Total País	3,1	11,0	38,9	25,7

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

¹⁷ Población >18 años sin educación media completa: porcentaje de población mayor de 18 años según Encuesta CASEN 2015, que incluye a las personas que declararon no tener educación formal, o bien tener educación básica completa/incompleta, educación media científico-humanista o técnico-profesional incompletas.

¹⁸ Población >25 años con educación superior: porcentaje de población mayor de 25 años según Encuesta CASEN 2015, que incluye a las personas que declararon educación de técnico nivel superior, profesional y/o postgrado, completo o incompleto.

IV. Salud

Indicadores sistema de salud

La región de Coquimbo cuenta con 203 establecimientos de salud, de los cuales 99 se ubican en las principales comunas: 42 en La Serena (20,7%), 30 en Coquimbo (14,8%) y 27 en Ovalle (13,3%). Las comunas de La Higuera, Paiguano, Canela, Punitaqui y Río Hurtado cuentan sólo con establecimientos salud municipal. Andacollo cuenta con un hospital del Servicio de Salud Coquimbo, pero no cuenta con establecimientos municipales. Ver Tabla 17.

Tabla 17. Número de Establecimientos de Salud, según nivel territorial. Año 2016¹⁹

Nivel Territorial	Dependencia / Pertenencia Establecimiento de Salud						Total
	Municipal (SNSS)	SNSS	Otros Estab. SNSS	Privado (No SNSS)	Público No SNSS	Otros Estab. No SNSS	
La Serena	19	3	0	19	0	1	42
Coquimbo	17	1	0	11	0	1	30
Andacollo	0	1	0	0	0	0	1
La Higuera	4	0	0	0	0	0	4
Paiguano	4	0	0	0	0	0	4
Vicuña	10	1	0	1	0	0	12
Illapel	13	1	0	2	0	0	16
Canela	11	0	0	0	0	0	11
Los Vilos	5	1	0	0	0	0	6
Salamanca	10	1	0	1	0	0	12
Ovalle	19	1	0	7	0	0	27
Combarbalá	12	1	0	0	0	0	13
Monte Patria	13	1	0	0	0	0	14
Punitaqui	4	0	0	0	0	0	4
Río Hurtado	7	0	0	0	0	0	7
Región de Coquimbo (Distrito 5)	148	12	0	41	0	2	203
Total País	2.186	428	37	821	54	58	3.584

Fuente: DEIS, MINSAL

¹⁹ Corresponde al número y dependencia de los establecimientos de salud, declarados por el Ministerio al 20-02-2017

La cobertura de salud del sistema público (FONASA) en la región de Coquimbo es mayor en comparación con el país, el porcentaje de cobertura del sistema privado es casi la mitad del porcentaje registrado a nivel nacional. El porcentaje de población que no cuenta con sistema de salud es mayor al país (4,3%). Ver Tabla 18.

Tabla 18. Distribución de la población (%) por sistema de salud, según nivel territorial.

Nivel Territorial	Población según sistema de salud (%)					
	Sistema público FONASA	FFAA y del Orden	Isapre	Ninguno (particular)	Otro sistema	No sabe
Región de Coquimbo (Distrito 5)	85,4	1,2	7,4	4,3	0,4	1,4
Total País	77,3	2,4	15,1	3,1	0,5	1,7

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

La tasa de años de vida potenciales perdidos (AVPP)²⁰ en la región de Coquimbo se ubicó por debajo de la tasa calculada para el país, siendo una de las cuatro regiones bajo este valor de comparación. Entre las comunas, la tasa varía desde 59,2 años perdidos c/1.000 habitantes en Coquimbo, hasta 123 años perdidos c/1.000 habitantes en Andacollo. Diez comunas superan la tasa regional. Ver Tabla 19.

Tabla 19. Años de Vida Potenciales Perdidos (AVPP), según nivel territorial. Año 2014

Nivel Territorial	Años de Vida Potencialmente Perdidos (AVPP) 2014	Tasa AVPP 2014 c/1.000 hab
La Serena	14.887	66,2
Coquimbo	13.313	59,2
Andacollo	931	123,0
La Higuera	387	100,1
Paiguano	273	60,9
Vicuña	1.856	70,4
Illapel	2.648	87,2
Canela	575	74,0
Los Vilos	1.627	87,4
Salamanca	1.689	67,4
Ovalle	7.893	70,5
Combarbalá	768	68,2
Monte Patria	2.088	66,4
Punitaqui	883	86,3
Río Hurtado	335	82,4
Región de Coquimbo (Distrito 5)	50.153	67,5
Total País	1.242.894	71,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos DEIS, MINSAL y Proyecciones de Población INE

²⁰ Ver definición del indicador en Glosario del documento. El cálculo presentado ha sido considera el número de años de vida potenciales perdidos (DEIS-MINSAL), y como población de referencia utiliza la proyección de población para el año 2014 (INE), en cada nivel territorial de interés.

Cobertura de programas y estrategias nacionales de salud

De acuerdo con la población en control en el programa de salud cardiovascular²¹ del MINSAL, los inscritos de la región de Coquimbo fueron tratados por hipertensión en primer lugar (79,6%), y en segundo lugar por dislipidemias (46%), siguiendo la misma tendencia que el país. Las quince comunas de la región de Coquimbo siguieron la misma tendencia de la región y del país. Ver Tabla 20.

Tabla 20. Población en control (%) por patología del programa de salud cardiovascular, según nivel territorial. Diciembre 2013

Nivel Territorial	Número de personas en PSCV	Personas bajo control según patología y factores de riesgo (existencia)						
		Hipertensos	Diabéticos	Dislipidémicos	Tabaquismo	Obesidad	Anteced. de Infarto (IAM)	Anteced. de Enf. Cerebro Vascular
La Serena	20.170	83,6	35,7	45,9	11,5	30,8	1,2	1,8
Coquimbo	80.227	79,6	32,6	46,0	9,9	31,3	1,4	1,8
Andacollo	1.268	83,7	29,9	52,8	15,5	33,4	2,8	4,1
La Higuera	451	82,7	30,8	57,9	11,1	30,6	0,9	1,3
Paiguano	679	82,6	28,3	41,8	12,8	26,5	1,9	1,9
Vicuña	3.082	76,6	35,7	60,6	11,0	28,9	0,7	1,2
Illapel	4.172	70,6	27,5	60,5	10,6	27,2	0,3	0,5
Canela	1.511	79,9	22,6	40,2	1,1	22,6	0,9	0,9
Los Vilos	2.477	78,7	32,2	52,0	8,0	32,1	2,5	2,8
Salamanca	3.722	78,0	28,6	51,6	8,5	25,9	2,8	2,1
Ovalle	11.653	86,7	32,1	43,1	8,7	35,8	1,7	1,8
Combarbalá	2.218	83,6	25,2	43,6	4,0	16,6	0,9	2,0
Monte Patria	4.158	77,9	29,1	41,1	8,2	31,5	0,6	1,2
Punitaqui	2.095	69,3	24,7	62,1	10,1	28,6	2,1	1,9
Río Hurtado	859	83,4	22,7	56,2	7,3	32,0	1,4	1,9
Región de Coquimbo (Distrito 5)	160.454	79,6	32,6	46,0	9,9	31,3	1,4	1,8
Total País	2.089.551	82,0	33,8	42,1	12,8	35,5	2,2	2,6

Fuente: Elaboración propia en base a Registros Estadísticos Mensuales (REM), DEIS - MINSAL

²¹ Ver definición en Glosario del documento. Cabe destacar que los porcentajes horizontales no suman el 100%, puesto que se trata de categorías no excluyentes, es decir, una persona puede ser controlada por más de una patología.

La cobertura de tratamientos médicos a través de las garantías explícitas en salud (AUGE-GES)²², fue menor en la región de Coquimbo que en el país, si bien llegó a un 74,9% en la región de interés. Ver Tabla 21.

Tabla 21. Población con tratamiento cubierto por AUGE-GES en los últimos 12 meses (%), según nivel territorial

Nivel Territorial	Tratamiento médico (últimos 12 meses) fue cubierto por AUGE-GES (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	74,9
Total País	77,3

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

²² Conjunto de beneficios garantizados por Ley para las personas afiliadas a FONASA y a las Isapres. Las garantías explícitas son: acceso, oportunidad, protección financiera, calidad. En: <http://www.supersalud.gob.cl/consultas/667/w3-article-4605.html> (Febrero, 2017)

El retiro de alimentos del Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC)²³ en la región de Coquimbo, alcanzó a un 52,3% de la población de mujeres embarazadas o amamantando y a un 60,4% de niños de 0 a 6 años. Ver Tabla 22.

Respecto del Programa de Alimentación Complementaria del Adulto Mayor (PACAM)²⁴, el porcentaje de población que efectivamente retiró alimentos en la región de Coquimbo fue superior a la cifra país. Ver Tabla 22.

El examen AUGE-GES²⁵ destinado a prevención de cáncer cérvico-uterino, alcanzó a un 56,8% de la población objetivo en Coquimbo, cifra por debajo de la cobertura a nivel país. En el caso de la prevención del cáncer de mama, la cifra regional también se observó por debajo de la cifra nacional respectiva. En resumen, respecto de las estrategias nacionales de salud, la región de Coquimbo presentó mayor cobertura en entrega de alimentos a poblaciones objetivo, en cambio presentó menor cobertura de examen preventivo de cáncer cérvico-uterino y cáncer de mama, en comparación con el país. Ver Tabla 22.

Tabla 22. Población en programas y estrategias nacionales de salud (%), según nivel territorial

Nivel Territorial	Retiro de alimentos, para niños de 0 a 6 años (PNAC) (%)	Retiro de alimentos, mujeres embarazadas o amamantando (PNAC) (%)	Retiro de alimentos, adultos mayores (PACAM) (%)	Mujeres con examen papanicolau vigente (hasta 3 años) (%)	Mujeres con mamografía vigente (hasta 3 años) (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	60,4	52,3	25,1	56,8	52,2
Total País	56,5	46,4	23,7	58,3	56,8

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

²³ Ver definición en Glosario del documento.

²⁴ Ver definición en Glosario del documento.

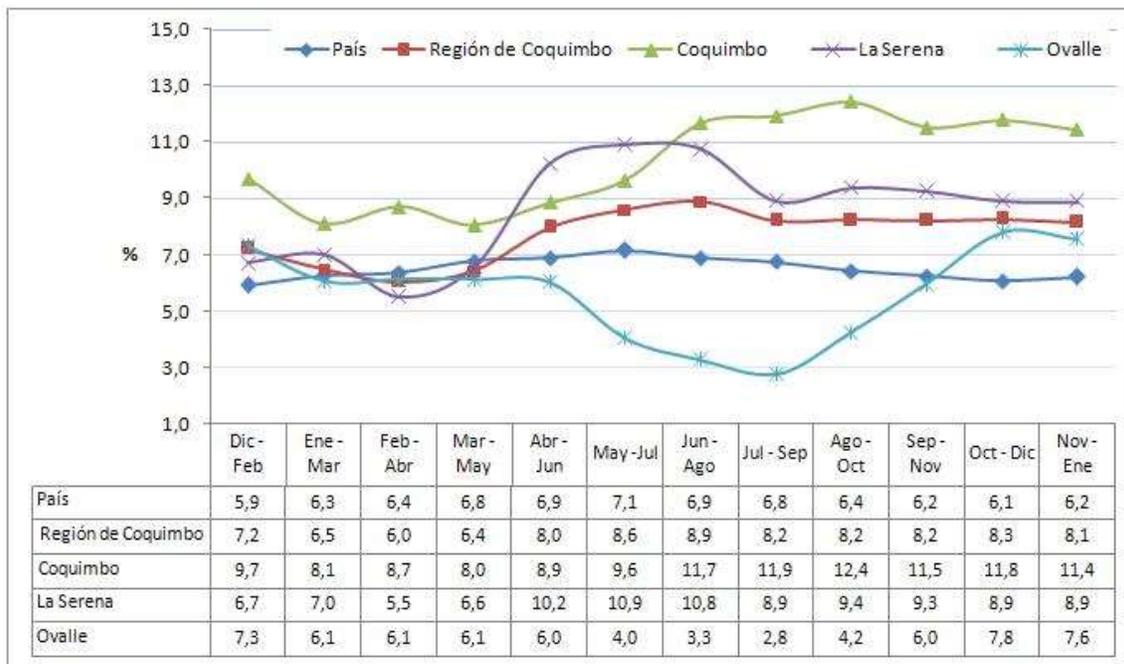
²⁵ Ver definición en Glosario del documento.

V. Trabajo

Tasa de Desocupación

La tasa de desocupación de la región de Coquimbo durante el año 2016, tendió a mantenerse sobre los valores de la tasa país, desde en el trimestre Abril - Junio en adelante. La tasa de desocupación de la ciudad de Coquimbo presentó valores sobre los dos dígitos durante los últimos seis trimestres móviles de 2016, mientras que la tasa de desocupación de La Serena tendió a mantenerse sobre la tasa regional desde marzo en adelante, aunque disminuyendo a contar de junio. La tasa calculada para Ovalle en tanto, si bien tendió a mantenerse bajo los valores de referencia de la región y del país, tendió a aumentar a partir del trimestre móvil Julio - Septiembre. Ver Figura 5.

Figura 5. Tasa de desocupación (%), trimestres móviles año 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Nueva Encuesta Nacional de Empleo (NENE), INE

La Tabla 23 presenta el detalle del último trimestre móvil disponible²⁶, el trimestre Enero – Febrero - Marzo 2017. La tasa de desocupación de la región de Coquimbo fue de un 7,8%, cifra que estuvo 1,2 puntos porcentuales sobre la cifra de desocupación nacional. La tasa de participación laboral en tanto, resultó más baja en la región que en el país. La tasa de desocupación para la ciudad de Coquimbo superó los dos dígitos. Ver Tabla 23.

Tabla 23. Indicadores de empleo, según nivel territorial. Trimestre móvil Enero – Febrero - Marzo 2017

Condición de Actividad	Población en edad de trabajar (>15 años)	Ocupados	Desocupados	Tasa de Participación (%)	Tasa de Ocupación (%)	Tasa de Desocupación (%)
Coquimbo	174.279	86.526	11.369	56,2	49,6	11,6
La Serena	181.771	94.825	8.033	56,6	52,2	7,8
Ovalle	56.045	30.160	2.138	57,6	53,8	6,6
Región de Coquimbo	649.822	344.868	29.130	53,1	57,6	7,8
Total País	14.756.591	8.195.017	580.083	59,5	55,5	6,6

Fuente: Elaboración propia en base a Nueva Encuesta Nacional de Empleo (NENE), INE

²⁶ Al momento de la redacción del documento.

Calidad del empleo

El porcentaje de ocupados con contrato, así como ocupados que cotizan en sistema previsional en la región de Coquimbo, resultaron más bajos que el total país. En categoría ocupacional, el porcentaje de ocupados que trabajan por cuenta propia superó a la respectiva cifra nacional, mientras que la proporción de ocupados desempeñándose como empleados/obreros o empleadores, se ubicaron bajo dicho valor de comparación. Es decir, se observa una menor calidad del empleo en la región de Coquimbo respecto del país, de acuerdo a los indicadores considerados. Ver Tabla 24.

Tabla 24. Variables relativas a calidad del empleo, según nivel territorial.

Nivel Territorial	Población ocupada con contrato (%)	Población ocupada que cotiza en sistema previsional (%)	Población ocupada que trabaja como empleado u obrero (%)	Población ocupada que trabaja por cuenta propia (%)	Población ocupada que trabaja como empleador (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	83,1	71,9	72,8	20,6	2,6
Total País	85,6	77,2	73,0	19,3	2,7

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

VI. Vivienda

Tenencia de la vivienda

La tenencia de sitios²⁷ y viviendas²⁸ por hogares en calidad de propietarios, es más alta en la región de Coquimbo en comparación con el país, casi 5 puntos porcentuales. La tenencia de hecho o irregular –incluida en la categoría *Otro-*, resultó en ambos casos inferior a la cifra nacional. Ver Tablas 25 y 26.

El porcentaje de hogares que ha utilizado subsidios del Estado para adquirir vivienda se ubicó por sobre de la cifra nacional. Ver Tabla 27.

Tabla 25. Hogares por distribución de tenencia del sitio, según nivel territorial

Nivel Territorial	Propio (%)	Arrendado (%)	Cedido (%)	Otro (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	67,3	15,8	14,8	2,1
Total País	62,4	20,1	15,0	2,6

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

Tabla 26. Hogares por distribución de tenencia de la vivienda, según nivel territorial

Nivel Territorial	Propio (%)	Arrendado (%)	Cedido (%)	Otro (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	68,3	15,4	14,5	1,8
Total País	63,6	20,0	14,2	2,2

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

Tabla 27. Hogares con beneficio de subsidio para adquisición de vivienda, según nivel territorial

Nivel Territorial	Sí (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	52,4
Total País	45,7

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

²⁷ Distribución de tenencia del sitio se clasifica en: Propio (incluye los sitios pagados, pagándose, pagado compartido con otras viviendas en el sitio, pagándose compartido con otras viviendas en el sitio), Arrendado (con/sin contrato), Cedido (por servicio, trabajo, familiar, otro) y Otros (usufructo sólo en uso y goce, ocupación irregular o de hecho, poseedor irregular), CASEN 2015.

²⁸ Distribución de tenencia de la vivienda se clasifica en: Propia (incluye las viviendas pagadas, pagándose, pagada compartida con otros hogares en la vivienda, pagándose compartida con otros hogares en la vivienda), Arrendada (con/sin contrato), Cedida (por servicio, trabajo, familiar, otro) y Otros (usufructo sólo en uso y goce, ocupación irregular o de hecho, poseedor irregular), CASEN 2015.

Déficit de viviendas

El déficit cuantitativo²⁹ de viviendas señala que en la región de Coquimbo la mayor parte de este tipo de déficit está dado por la presencia de núcleos allegados/hacinados en el hogar principal de la vivienda, seguido por presencia de hogares allegados; tendencia que difiere de la tendencia país. El número de nuevas viviendas que hacen falta en la región es de 14.257. Ver Tabla 28.

El déficit cualitativo³⁰ en tanto, señala que en Coquimbo el total de nuevas viviendas que se requieren es de 61.968, de las cuales la gran mayoría presenta un requerimiento de tipo cualitativo. Ver Tabla 29.

Tabla 28. Déficit cuantitativo de viviendas, según nivel territorial

Nivel Territorial	Total Déficit	Vivienda irrecuperable	Hogares allegados	Núcleos allegados y hacinados
Región de Coquimbo (Distrito 5)	14.257	1.426 (10%)	5.432 (38,1%)	7.385 (51,8%)
Total País	391.546	38.763 (9,9%)	183.635 (46,9%)	169.148 (43,2%)

Fuente: Encuesta CASEN 2015, MDS

Tabla 29. Déficit cualitativo de viviendas, según nivel territorial

Nivel Territorial	Total Déficit	Sólo 1 requerimiento	2 requerimientos	3 requerimientos
Región de Coquimbo (Distrito 5)	61.968	48.764 (78,7%)	12.457 (20,1%)	747 (1,2%)
Total País	1.217.801	977.964 (80,3)	222.912 (18,3%)	16.925 (1,4%)

Fuente: Encuesta CASEN 2015, MDS

²⁹ Las categorías de clasificación del déficit son excluyentes. Ver definición en glosario del documento.

³⁰ Las categorías de clasificación del déficit no son excluyentes. Ver definición en glosario del documento.

VII. Seguridad Ciudadana

Las tasas de casos policiales³¹ por delitos de mayor connotación social (DMCS)³², se ubicó bajo el valor para el país en 2016. Cuatro comunas registraron tasas por DMCS mayores que la región y el país: Coquimbo, La Serena, Los Vilos y La Higuera (máximo regional). Ver Tabla 30.

Respecto de violencia intrafamiliar (VIF)³³, la tasa regional también se mantuvo por debajo de la tasa nacional. Siete comunas registraron tasas por VIF mayores que la región y el país: Vicuña, Coquimbo, Salamanca, La Higuera, Paiguano, Andacollo y Los Vilos (máximo regional). Ver Tabla 30.

Tabla 30. Tasa anual de casos policiales c/100mil hab., por delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar. Año 2016

Nivel Territorial	Tasa anual de casos policiales por delitos de mayor connotación social (DMCS)	Tasa anual de casos policiales por delitos de violencia intrafamiliar (VIF)
La Serena	3.423,2	568,2
Coquimbo	3.182,0	744,4
Andacollo	2.765,4	878,1
La Higuera	5.247,1	785,8
Paiguano	1.890,8	838,0
Vicuña	2.301,3	655,9
Illapel	2.291,4	452,5
Canela	1.453,6	388,5
Los Vilos	3.545,9	903,4
Salamanca	1.926,6	752,7
Ovalle	2.933,8	493,4
Combarbalá	1.058,1	503,0
Monte Patria	800,7	383,4
Punitaqui	1.449,8	461,3
Río Hurtado	927,5	309,2
Región de Coquimbo (Distrito 5)	2.935,2	615,9
Total País	3.123,1	649,2

Fuente: Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior

³¹ Ver definición en Glosario del documento. El cálculo del indicador a nivel de distrito electoral considera el número de casos policiales (Subsecretaría de Prevención del Delito) y como población de referencia utiliza la proyección de población para el año 2015 (INE).

³² Ver definición en Glosario del documento.

³³ Ver definición en Glosario del documento.

La tasa de victimización tanto de hogares como personas resultaron menores en la región de Coquimbo con respecto al país, sin embargo la tasa de denuncia general se ubicó 7,1 puntos porcentuales sobre la tasa de denuncia nacional, según la ENUSC 2015. Ver Tabla 31.

Tabla 31. Victimización de hogares, personas y denuncia general

Nivel Territorial	Tasa de victimización de hogares DMCS (%)	Tasa de victimización de personas DMCS (%)	Tasa de denuncia general (%)
Región de Coquimbo (Distrito 5)	21,1	7,4	47,4
Total País	26,4	9,7	40,3

Fuente: ENUSC 2015. Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior

VIII. Electoral

Participación en la elección municipal 2016

La participación de la ciudadanía en la elección municipal de 2016 resultó levemente menor en la región de Coquimbo que en el país, registrando menos de un punto porcentual de diferencia. A nivel de comunas, el rango de variación es amplio: mientras la baja participación de las comunas de La Serena y Coquimbo influyen la cifra regional, la participación en comunas como Canela y Paiguano superó el 60%. Ver Tabla 32.

Tabla 32. Padrón electoral y participación en elección municipal 2016

Nivel Territorial	Padrón electoral 2016			Votantes en elección municipal 2016	Participación 2016 (%)
	Hombres	Mujeres	Total		
La Serena	75.246	81.292	156.538	39.208	25,1
Coquimbo	73.801	78.627	152.428	40.803	26,8
Andacollo	5.577	5.436	11.013	5.846	53,1
La Higuera	2.163	2.005	4.168	2.464	59,1
Paiguano	2.355	2.372	4.727	2.993	63,3
Vicuña	10.806	10.861	21.667	11.340	52,3
Illapel	13.141	13.596	26.737	12.376	46,3
Canela	4.373	4.218	8.591	5.393	62,8
Los Vilos	8.636	8.652	17.288	7.464	43,2
Salamanca	10.875	10.852	21.727	9.904	45,6
Ovalle	41.972	45.029	87.001	30.252	34,8
Combarbalá	6.195	6.153	12.348	6.437	52,1
Monte Patria	13.414	13.136	26.550	11.552	43,5
Punitaqui	5.094	4.850	9.944	5.076	51,1
Río Hurtado	2.391	2.306	4.697	2.500	53,2
Región de Coquimbo (Distrito 5)	276.039	289.385	565.424	193.608	34,2
Total País	7.240.480	6.880.836	14.121.316	4.926.189	34,9

Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL

Resultados aplicación del Sistema Proporcional a la elección 2013

Con el cambio del sistema electoral binominal por uno proporcional, y la modificación de los territorios electorales y del número de diputados a elegir, el panorama electoral 2017 se torna incierto. Así, como una forma de presentar antecedentes de cara a las elecciones parlamentarias de noviembre de 2017, se presenta a continuación una "simulación electoral"³⁴ del nuevo Distrito 5³⁵, en función de los resultados de las listas y partidos que participaron en las elecciones de diputados de 2013.

Bajo el sistema binominal, las listas que obtuvieron representación fueron la **Lista C – Nueva Mayoría**, con un candidato del Partido Demócrata Cristiano (PDC), dos candidatos del Partido Socialista (PS), un candidato del Partido por la Democracia (PPD) y uno del Partido Comunista (PCCh), y la **Lista J – Alianza**, con un competidor de la Unión Demócrata Independiente (UDI). Por consiguiente, la Lista E – PRI, la Lista F – PH, la Lista H – Nueva Constitución para Chile y la Lista I – Si tú quieres, Chile cambia no obtuvieron representación parlamentaria.

Sin embargo, si se aplica el sistema electoral proporcional inclusivo (Ley 20.840) a los resultados electorales de 2013 en el nuevo Distrito 5, la **Lista C – Nueva Mayoría** hubiese mantenido la misma cantidad de escaños electos obtenidos con el antiguo sistema electoral. Por otro lado, la **Lista J – Alianza**, hubiese logrado aumentar su representación parlamentaria gracias a un candidato electo de Renovación Nacional (RN). El resto de las listas o pactos electorales no logran representación parlamentaria en la simulación de resultados. Ver Tabla 33, en página siguiente.

³⁴ Los supuestos que utiliza la simulación presentada, están detallados en la página 49 del documento.

³⁵ El nuevo Distrito 5 corresponde a la unión de los antiguos Distrito 7 (comunas de Andacollo, La Higuera, La Serena, Paiguano y Vicuña), Distrito 8 (Coquimbo, Ovalle y Río Hurtado) y Distrito 9 (Canela, Combarbalá, Illapel, Los Vilos, Montepatria, Punitaqui y Salamanca).

Tabla 33. Simulación de resultados electorales bajo sistema proporcional inclusivo, Distrito 5.

Año 2013	% Votos	Electos con binominal	Electos con proporcional inclusivo	% Escaños (distrito)	Diferencia %votos y % escaños ³⁶
LISTA C: NUEVA MAYORÍA	57,91%	5	5	71,42%	13,51%
Partido Demócrata Cristiano	16,02%	1	2	28,57%	12,55%
Partido Socialista de Chile	20,59%	2	2	28,57%	7,98%
Partido por la Democracia	6,42%	1	1	14,28%	7,86%
Partido Comunista de Chile	5,56%	1	0	0,0%	-5,56%
Partido Radical Social Demócrata	9,30%	0	0	0,0%	-9,30%
LISTA E: PRI	8,15%	0	0	0,0%	-8,15%
Partido Regionalista de los Independientes	8,15%	0	0	0,0%	-8,15%
LISTA F: PH	3,27%	0	0	0,0%	-3,27%
Partido Humanista	3,27%	0	0	0,0%	-3,27%
LISTA H: NUEVA CONSTITUCION PARA CHILE	1,14%	0	0	0,0%	-1,14%
Partido Igualdad	1,14%	0	0	0,0%	-1,14%
LISTA I: SI TU QUIERES, CHILE CAMBIA	2,07%	0	0	0,0%	-2,07%
Partido Liberal de Chile	0,98%	0	0	0,0%	-0,98%
Partido Progresista	1,09%	0	0	0,0%	-1,09%
LISTA J: ALIANZA	27,43%	1	2	28,57%	1,14%
Renovación Nacional	9,29%	0	1	14,28%	4,99%
Unión Demócrata Independiente	18,14%	1	1	14,28%	-3,86%
Total	100,0%	6	7	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos SERVEL

³⁶ Expresa la diferencia entre el porcentaje de escaños y el porcentaje de votos obtenidos por los pactos y los partidos políticos. Así, un porcentaje negativo expresa que un determinado pacto o partido está subrepresentado. Por el contrario, cuando el valor es positivo se estima que el pacto o partido está sobrerrepresentado.

IX. Conclusiones

De acuerdo a las variables presentadas, el nuevo Distrito Electoral 5 (región de Coquimbo) se observa como un territorio que concentra en las comunas de La Serena y Coquimbo a poco más de la mitad de la población regional (59,2%), así como una proporción relevante de servicios educacionales y de salud. En general se trata de una región relativamente más joven en comparación al nivel nacional, donde la población dependiente está dada principalmente por niños. La proporción de población inmigrante, así como de población que declara pertenecer a pueblos originarios, fueron menores en comparación al país.

En la región de Coquimbo, las carencias de los hogares radican tanto en los ingresos como en las condiciones de bienestar de la población: es una de las seis regiones donde ambos indicadores de pobreza superaron a los indicadores de pobreza del país. La mayoría de los hogares de la región se ubicó en el I quintil de ingreso autónomo (24,6%).

La mayoría de los establecimientos escolares pertenecen a la administración municipal, aunque la mayoría de la matrícula escolar pertenece a la administración particular subvencionada. La subvención escolar preferencial en 2016 llegó al 95,7% de los alumnos prioritarios y/o preferentes de la administración municipal. El porcentaje de alumnos vulnerables en tanto, varió desde un 67,8% en La Serena hasta un 87,8% en Punitaqui.

De los promedios SIMCE 2015 comunales, destaca el aumento significativo de puntajes en La Serena en Sexto Básico; cinco comunas registraron disminuciones significativas en el promedio de Ciencias Naturales en Octavo Básico.

En los resultados SIMCE 2015 regionales, se observaron puntajes similares o mayores al país en la prueba de Comprensión de Lectura (excepto en Octavo Básico), mientras que los puntajes de la prueba de Matemáticas se mantuvieron bajo el promedio país en todos los niveles de medición. Los indicadores de *Convivencia escolar* y *Hábitos de vida saludable* en tanto, presentaron buenos resultados en casi todos los niveles de medición. La región cuenta con población en edad trabajar menos educada en comparación con el país.

El 48,8% de los establecimientos de salud de la región de Coquimbo se ubican en las comunas de La Serena, Coquimbo y Ovalle, todas las comunas cuentan con cobertura de establecimientos de salud del SNSS. La tasa de años de vida potenciales perdidos de la región de Coquimbo fue la segunda más baja del país, aunque entre las comunas se observan diferencias importantes. En general, la región presenta una mayor cobertura de las estrategias nacionales de salud en comparación con el país respecto de la entrega de alimentos; pero menor cobertura en cuanto a exámenes preventivos.

Otros indicadores regionales señalan un porcentaje más bajo de tratamientos cubiertos por AUGE – GES y proporción más alta de población en FONASA y de población sin sistema de salud, en comparación con los indicadores país.

Respecto a indicadores de empleo, el trimestre móvil considerado señaló una tasa de desempleo más alta en la región, y una menor participación laboral, en comparación con el país. Se observa una menor calidad del empleo en la región de Coquimbo respecto del país.

Entre los indicadores regionales de vivienda, destaca un mayor porcentaje de hogares propietarios, y el porcentaje de hogares que declara haber recibido subsidio para la

compra de la primera vivienda, es más alto en comparación con el país. El déficit de vivienda en tanto, es explicado mayormente por núcleos allegados hacinados, a diferencia del total país, donde el principal déficit corresponde a hogares allegados.

Las tasas de casos policiales por delitos de mayor connotación social así como violencia intrafamiliar, fueron más bajas en la región que en país, aunque con variaciones importantes entre las comunas. Aunque la victimización de hogares y personas fueron más bajas, la tasa de denuncia fue más alta que la tasa nacional respectiva.

La participación electoral en la elección municipal de 2016 fue más baja en la región de Coquimbo que en el país.

El ejercicio teórico de aplicación del sistema proporcional a los datos electorales de 2013, tuvo como resultado que en el nuevo Distrito 5 la Lista C – Nueva Mayoría, hubiese mantenido la misma cantidad de escaños electos obtenidos con el antiguo sistema electoral. Por otro lado, la Lista J – Alianza, hubiese logrado aumentar su representación parlamentaria gracias a un candidato electo de Renovación Nacional (RN).

X. Supuestos simulación de resultados con Sistema Proporcional

- a. La simulación está hecha sobre la votación obtenida por los partidos políticos que competieron en la elección para diputados 2013.
- b. Los pactos electorales corresponden a los de la elección de 2013. Lista al final.
- c. El mecanismo de repartición de escaños es siguiendo el sistema de cifra repartidora D'Hondt.
- d. Debido a que los partidos solo se pueden unir con independientes en subpactos, la repartición de escaños sigue el orden: 1- Pacto electoral y 2- Partido Político.
- e. En la simulación, los independientes bajo un pacto electoral funcionan como un Partido Político a la hora de la repartición de escaños.
- f. La votación a considerar es aquella que obtuvieron los partidos políticos e independientes fuera de pacto en las comunas que componen los distritos del nuevo sistema electoral proporcional inclusivo.
- g. Los resultados solo expresan la conformación que tendría el Congreso en el escenario electoral 2013.

Pactos Políticos y partido elección 2013

- Lista C – Nueva Mayoría
 - Partido Demócrata Cristiano (PDC)
 - Partido Socialista de Chile (PS)
 - Partido por la Democracia (PPD)
 - Partido Comunista de Chile (PCCh)
 - Partido Radical Social Demócrata (PRSD)
 - Izquierda Ciudadana (IC)
 - Movimiento Amplio Social (MAS)
 - Independientes Lista C
- Lista E – PRI
 - Partido Regionalista de los Independientes (PRI)
- Lista F – PH
 - Partido Humanista de Chile (PH)
- Lista H – Nueva Constitución para Chile
 - Partido Ecologista Verde (ECOV)
 - Partido Igualdad (PI)
 - Independientes Lista H
- Lista I – Si tú quieres, Chile cambia
 - Partido Liberal de Chile (PL)
 - Partido Progresista (PRO)
 - Independientes Lista I
- Lista J – Alianza
 - Renovación Nacional (RN)
 - Unión Demócrata Independiente (UDI)
 - Independientes Lista J

Lista L – Independientes Fuera de Pacto

XI. Glosario

Allegamiento: estrategia utilizada por los hogares y núcleos familiares para solucionar la falta de vivienda, compartiendo una vivienda con otro hogar o núcleo. La encuesta CASEN identifica los diferentes hogares al interior de una vivienda y los diferentes núcleos al interior de un hogar, así como si son receptores o allegados, y el tipo de allegamiento: externo o interno. Específicamente, el allegamiento externo corresponde al caso en que la vivienda es compartida entre 2 o más hogares³⁷.

Años de vida potenciales perdidos (AVPP): pérdida que sufre la sociedad como consecuencia de la muerte de personas jóvenes o fallecimientos prematuros. El supuesto en que se basan los AVPP es que cuanto más prematura es la muerte, mayor es la pérdida de vida. Es un indicador ampliamente utilizado para el estudio de las desigualdades en salud. El análisis de la distribución de este indicador, es de utilidad para conocer el impacto de las políticas públicas sobre acceso y protección de grupos vulnerables³⁸.

Casos policiales (crímenes conocidos por la policía): cifra que da cuenta de todos los hechos delictivos que registran las policías durante un periodo determinado, se compone de las denuncias formales que realiza que la ciudadanía realiza en alguna unidad policial posterior a la ocurrencia del delito, más los delitos de los que la policía toma conocimiento al efectuar una aprehensión en flagrancia, es decir, mientras ocurre el ilícito³⁹.

Déficit cualitativo de viviendas: número de hogares con al menos un requerimiento, es decir, no excluyentes entre sí, que pueden ser: déficit de ampliación, es decir hogares con hacinamiento pero sin allegamiento interno; déficit de servicios básicos, es decir hogares principales que presentan saneamiento deficitario; y déficit de mejoramiento material y conservación, dado por hogares principales que presentan materialidad recuperable y/o estado de conservación malo⁴⁰.

Déficit cuantitativo de viviendas: suma simple de tres componentes excluyentes entre sí, a saber, viviendas irrecuperables según el índice de calidad global de la vivienda, número de hogares allegados al hogar principal, y número de núcleos familiares adicionales al núcleo principal del hogar, en hogares con allegamiento interno y que presentan hacinamiento medio, alto o crítico⁴¹.

Delitos de mayor connotación social (DMCS): considera robos con violencia o intimidación, robos por sorpresa, robos de vehículo, robos de accesorios de vehículo, robos en lugar habitado, robos en lugar no habitado, hurtos, lesiones leves, lesiones graves, homicidios y violaciones⁴².

Discapacidad (condición permanente o de larga duración): término general que abarca las deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones de la participación. Las

³⁷ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen_def_vivienda.php (Febrero, 2017)

³⁸ <http://www.deis.cl/indicadores-basicos-de-salud/anos-de-vida-potencial-perdidos-avpp/> (Febrero, 2017)

³⁹ <http://www.seguridadpublica.gov.cl/estadisticas/tasa-de-denuncias-y-detenciones/> (Febrero, 2017)

⁴⁰ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_vivienda_y_entorno.pdf (Febrero, 2017)

⁴¹ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_vivienda_y_entorno.pdf (Febrero, 2017)

⁴² <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/glosario.php> (Febrero, 2017)

deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive⁴³.

Empleado asalariado: según la Clasificación Internacional de Situación en el Empleo (CISE), es la persona que trabaja para un empleador público o privado y percibe una remuneración en forma de sueldo, salario, comisión, propinas, pagos a destajo o pagos en especie⁴⁴.

Empleado por cuenta propia: según la Clasificación Internacional de Situación en el Empleo (CISE), es la persona que explota su propia empresa económica o que ejerce independientemente una profesión u oficio, pero no tiene ningún empleado a sueldo o salario⁴⁵.

Escolaridad promedio: promedio de años de estudio declarados como efectivamente cursados por la población de 15 años y más⁴⁶.

Establecimientos de Salud SNSS: el Sistema Nacional de Servicios de Salud está compuesto por el Ministerio de Salud y sus organismos dependientes: los Servicios de Salud, el Fondo Nacional de Salud, el Instituto de Salud Pública y la Central de Abastecimiento. Además participan del Sistema todas aquellas instituciones que realizan convenios, como los municipios y servicios delegados. La red asistencial de los servicios está constituida por Hospitales, Consultorios Generales Urbanos y rurales y Postas Rurales de Salud⁴⁷.

Examen medicina preventiva (EMP): evaluación periódica de salud, de carácter voluntario y gratuito, que forma parte de las prestaciones del AUGE-GES para las personas beneficiarias de FONASA e Isapres. Este examen permite detectar oportunamente enfermedades de alta ocurrencia en el país⁴⁸. Las poblaciones objetivos del EMP son embarazadas, recién nacidos, lactantes (3 meses), niños/niñas de 4 años, personas de 15 años o más, mujeres de 25 a 64 años, personas de 40 años o más, adultos de 65 años o más⁴⁹.

Fuerza de trabajo: O Población Económicamente Activa (PEA), son las personas en edad de trabajar (15 años o más), que durante la semana de referencia, cumplen los requisitos para ser incluidas en la categoría de ocupados⁵⁰.

⁴³ <http://www.who.int/topics/disabilities/es/> (Febrero, 2017)

⁴⁴ http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

⁴⁵ http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

⁴⁶ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/casen_def_educacion.php (Febrero, 2017)

⁴⁷ <http://www.ochisap.cl/index.php/organizacion-y-estructura-del-sistema-de-salud/estructura-organizacional-del-snss> (Febrero, 2017)

⁴⁸ <http://www.supersalud.gob.cl/consultas/667/w3-article-4895.html> (Febrero, 2017)

⁴⁹ <http://www.minsal.cl/examen-medicina-preventiva/> (Febrero, 2017)

⁵⁰ http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

Índice de Adultos Mayores (IAM): Es una medida demográfica del envejecimiento y representa el número de adultos mayores (65 o más años) por cada cien niños (0 a 14 años)⁵¹.

Índice de Dependencia Demográfica (IDD): Deriva de la composición por edades de la población y se calcula por la suma de los menores de 15 años y los mayores de 64 años divididos por la población con edades entre 15 y 64 años, por cien. Esta relación es una medida indirecta del número de personas dependientes económicamente⁵².

Ingreso autónomo per cápita del hogar: Razón entre el ingreso autónomo del hogar y el número de personas que constituyen ese hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar⁵³.

Ingreso autónomo: suma de todos los pagos que reciben todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos. Incluye sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente, la auto-provisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos, y transferencias corrientes⁵⁴.

Ingreso monetario: Suma de los ingresos autónomos y los subsidios monetarios recibidos por todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar⁵⁵.

Inmigrantes: se entiende por población inmigrante internacional a las personas de hogares residentes en viviendas particulares ocupadas cuya madre residía en otro país al momento de nacer. Por tanto se considera el criterio de "migración de toda la vida". Este criterio es el mismo que aplica el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y CEPAL para medir la migración internacional en censos⁵⁶.

IVE-SINAE (Indicador de Vulnerabilidad Escolar – Sistema Nacional de Asignación con Equidad): SINAE es una metodología de medición de la condición de vulnerabilidad, que se construye con insumos de diferentes fuentes de información de cada estudiante (Encuestas de Vulnerabilidad JUNAEB, Sistema de Salud –FONASA- programas de la red SENAME, programas Chile Solidario o Ingreso ético familiar, Registro Civil, matrículas MINEDUC, etc.) el SINAE identifica según prioridades de atención las desigualdades en que se encuentra la población escolar, con el fin de permitir la posterior entrega de los apoyos específicos que requieran para terminar con éxito sus 12 años de escolaridad. Para dicho efecto, el sistema posibilita la clasificación excluyente de los estudiantes en distintas prioridades de atención, para facilitar que a largo plazo los estudiantes en situación de primera prioridad, salgan de su condición de vulnerabilidad⁵⁷.

⁵¹ <http://palma.ine.cl/demografia/menu/glosario.pdf> (Febrero, 2017)

⁵² <http://palma.ine.cl/demografia/menu/glosario.pdf> (Febrero, 2017)

⁵³ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

⁵⁴ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

⁵⁵ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

⁵⁶ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/casen_nmigrantes_2015.pdf (Febrero, 2017)

⁵⁷ <https://www.junaeb.cl/como-funciona-el-sinae> (Febrero, 2017)

Ocupados: todas las personas en edad de trabajar que durante la semana de referencia, trabajaron al menos una hora, recibiendo un pago en dinero o en especie, o un beneficio de empleado/empleador o cuenta propia⁵⁸.

Población en edad de trabajar (PET): población actualmente residente de 15 años o más⁵⁹.

Programa de alimentación complementaria del adulto mayor (PACAM): conjunto de actividades de apoyo alimentario-nutricional de carácter preventivo y de recuperación, que distribuye alimentos fortificados con micronutrientes a los adultos mayores, en los Establecimientos de Atención Primaria del Sistema Nacional de Servicios de Salud⁶⁰.

Programa de salud cardiovascular (PSCV): es una de las principales estrategias del Ministerio de Salud para contribuir a reducir la morbimortalidad asociada a las enfermedades cardiovasculares. El programa fue creado el año 2002 y a la fecha tiene más de 2 millones de personas inscritas. A este programa ingresan personas del sistema público de salud que presentan una o más de las siguientes patologías o factores: antecedentes de enfermedad aterosclerótica documentada, diabetes mellitas, hipertensión arterial, dislipidemia y personas que fuman de 55 años o más⁶¹.

Programa nacional de alimentación complementaria (PNAC): programa de carácter universal, que considera un conjunto de actividades de apoyo nutricional de tipo preventivo y de recuperación, a través del cual se distribuyen alimentos destinados a niños/as menores de 6 años, niños con peso de nacimiento menor a 1.500 gr y/o menos de 32 semanas de gestación, niños y adolescentes con enfermedades metabólicas, gestantes y madres que amamantan. La entrega de los beneficios se realiza a través de los establecimientos de la Red de Atención Primaria de Salud y de otros establecimientos en convenio con el Ministerio de Salud⁶².

Quintil de ingreso autónomo: Quinta parte (20%) de los hogares ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar⁶³.

Sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE): creado en 1988, es una evaluación externa que tiene como objetivo proveer de información relevante para el quehacer de los distintos actores del sistema educativo, teniendo como principal propósito contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas del currículo nacional, relacionándolo con el contexto escolar y social en el que éstos aprenden⁶⁴.

58

http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

59

http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

⁶⁰ <http://web.minsal.cl/portal/url/item/caa1783ed97a1425e0400101640109f9.pdf> (Febrero, 2017)

⁶¹ <http://www.redcronicas.cl/programa-de-salud-cardiovascular/> (Febrero, 2017)

⁶² <http://web.minsal.cl/portal/url/item/caa1783ed97a1425e0400101640109f9.pdf> (Febrero, 2017)

⁶³ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.qob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

⁶⁴ <http://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/nacionales/> (Febrero, 2017)

Situación de pobreza multidimensional: corresponde a la situación de personas que forman parte de hogares que no logran alcanzar condiciones adecuadas de vida en un conjunto de cinco dimensiones relevantes del bienestar, entre las que se incluye: Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, Redes y Cohesión Social. Dichas condiciones son observadas a través de un conjunto ponderado de 15 indicadores (3 por dimensión) con los que se identifican carencias en los hogares. Los hogares que acumulan un 22,5% o más de carencias se encuentran en situación de pobreza multidimensional⁶⁵.

Situación de pobreza por ingresos: corresponde a la situación de personas que forman parte de hogares cuyo ingreso total mensual es inferior a la "línea de pobreza por persona equivalente", o ingreso mínimo establecido para satisfacer las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias en ese mismo periodo, de acuerdo al número de integrantes del hogar⁶⁶.

Subsidio a la vivienda: ayuda directa que entrega el Estado a aquellas familias que no pueden financiar por sí solas su primera vivienda, que se complementa con el ahorro familiar y en algunos casos con créditos hipotecarios y/o aportes de terceros. También existen subsidios para el mejoramiento de viviendas sociales, de entorno y barrios⁶⁷.

Subsidios monetarios: corresponde a todos los aportes en dinero que reciben del Estado, a través de los programas sociales, todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar⁶⁸.

Subvención escolar preferencial (SEP): los alumnos prioritarios son aquellos para quienes la situación socioeconómica de sus hogares puede dificultar sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo. La calidad de alumno prioritario es determinada anualmente por el Ministerio de Educación, de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley N° 20.248 (Ley SEP). Para ello, los evalúa considerando datos de las fuentes pertinentes (Ministerio de Desarrollo Social, FONASA; etc.), y abarca a los estudiantes desde pre kinder a 4° medio, en establecimientos educacionales incorporados a la Subvención Escolar Preferencial⁶⁹.

Tasa de analfabetismo: porcentaje de la población de 15 años y más que declara no saber leer ni escribir, o quienes declaran que sólo escriben o sólo leen⁷⁰.

Tasa de desocupación (desempleo): número de personas desocupadas (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) expresado como porcentaje de la fuerza de trabajo⁷¹.

⁶⁵ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Situacion_Pobreza.pdf (Febrero, 2017)

⁶⁶ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Situacion_Pobreza.pdf (Febrero, 2017)

⁶⁷ http://www.minvu.cl/opensite_20061113160417.aspx (Febrero, 2017)

⁶⁸ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

⁶⁹ <http://sep.mineduc.cl/alumnos-prioritarios-preferente/> (Febrero, 2017)

⁷⁰ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/casen_def_educacion.php (Febrero, 2017)

⁷¹

http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf (Febrero, 2017)

Tasa de ocupación: número de personas ocupadas como porcentaje de la población en edad de trabajar⁷².

Tasa de participación: número de personas en la fuerza de trabajo expresado como porcentaje de la población en edad de trabajar⁷³.

Violencia intrafamiliar: todo maltrato que afecta la vida, la integridad física o psíquica y que se comete contra integrantes de la familia propia o del esposo(a) o conviviente, tales como: padres, abuelos, bisabuelos, hijos, nietos, bisnietos, nueras, yernos, hermanos, tíos, sobrinos, cuñados, esposo(a), conviviente, ex esposo(a) o ex conviviente, padre o madre de un hijo en común y menores de 18 años, discapacitados o mayores de 60, dependientes del grupo familiar.⁷⁴

⁷²

http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf
(Febrero, 2017)

⁷³

http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/empleo/metodologia/pdf/glosarioNENE.pdf
(Febrero, 2017)

⁷⁴ <http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/victimas/itemvif.jsp> (Febrero, 2017)

XII. Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Bases de datos nacionales, resultados SIMCE año 2015*. Disponible en: <http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96&i=2&cc=2519&tm=2> (Febrero, 2017)
- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Resultados Educativos 2015 2° básico, 4° básico y 6° básico, Región de Coquimbo*. Disponible en: http://archivos.agenciaeducacion.cl/Presentacion_II_Antofagasta.pdf (Febrero, 2017)
- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Resultados Educativos 2015 8° básico y 2° medio, Región de Coquimbo*. Disponible en: <http://archivos.agenciaeducacion.cl/Antofagasta.pdf> (Febrero, 2017)
- Centro de Estudios - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Bases de datos de subvención escolar preferencial (SEP), resumen de matrícula, dotación docente*. Disponibles en: <http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96&i=2&cc=2036&tm=2> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *Establecimientos de Salud al 20-02-2017*. Disponible en: <http://www.deis.cl/estadisticas-recursosalud/> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *AVPP por región, comuna y sexo 1997-2014*. Disponible en: <http://www.deis.cl/indicadores-basicos-de-salud/anos-de-vida-potencial-perdidos-avpp/> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *Registros estadísticos mensuales 2013: Población en control programa de salud cardiovascular a diciembre 2013*. Disponible en: <http://www.deis.cl/rem-2013-2/> (Febrero, 2017)
- Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana, ENUSC 2015. Disponible en: <http://www.seguridadpublica.gov.cl/encuestas/encuesta-nacional-urbana-de-seguridad-ciudadana-2015/> (Febrero, 2017)
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, INE. *Proyecciones y Estimaciones de Población*. Disponible en: <http://palma.ine.cl/demografia/menu/EstadisticasDemograficas/proyecciones.aspx> (Febrero, 2017)
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, Nueva Encuesta Nacional de Empleo, NENE - INE. *Cifras trimestrales, situación en la fuerza de trabajo*. Disponible en: <http://www.ine.cl/estadisticas/laborales/ene?categoria=Series%20Trimestrales%20Desde%20A%C3%B1o%202010> (Mayo, 2017)
- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, JUNAEB. Ministerio de Educación, MINEDUC. *Prioridades 2016 IVE SINAE básica y media comunal*. Disponible en: <https://www.junaeb.cl/ive> (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Encuesta CASEN 2015*. Disponible en: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/casen_2015.php (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Evolución y Distribución de Ingresos, CASEN 2015*. Disponible en: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf (Febrero, 2017)

- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Situación de la Pobreza en Chile, CASEN 2015*. Disponible en: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Situacion_Pobreza.pdf (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Vivienda y Entorno CASEN 2015, Síntesis de Resultados*. Disponible en: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_vivienda_y_entorno.pdf (Febrero, 2017)
- Servicio Electoral, SERVEL. *Padrón por comunas, elección municipal 2016*. Disponible en: <http://www.servel.cl/padron-electoral-2016/> (Febrero, 2017)
- Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior. Estadísticas delictuales por comuna. Disponible en: <http://www.fnsp.gov.cl/estadisticas-delictuales-por-comuna/> (Febrero, 2017)

XIII. Anexo

Tabla 34. Población 2017 por tramo de edad, según nivel territorial

Nivel Territorial	Tramo de Edad					Total
	0 a 14	15 a 29	30 a 44	45 a 64	65 o más	
La Serena	46.938	55.429	43.986	50.421	24.280	221.054
Coquimbo	51.008	53.958	46.304	52.369	24.091	227.730
Andacollo	2.454	2.284	1.979	2.826	1.501	11.044
La Higuera	961	785	792	1.136	567	4.241
Paiguano	842	869	871	1.260	655	4.497
Vicuña	6.066	5.944	5.475	6.854	3.432	27.771
Illapel	6.761	5.964	5.931	7.882	4.310	30.848
Canela	1.660	1.485	1.583	2.544	1.821	9.093
Los Vilos	4.479	4.283	4.445	5.390	2.785	21.382
Salamanca	5.759	5.603	6.741	7.563	3.681	29.347
Ovalle	24.886	24.466	22.328	26.241	13.351	111.272
Combarbalá	2.439	2.090	2.556	3.716	2.521	13.322
Monte Patria	6.839	6.333	5.856	7.654	4.069	30.751
Punitaqui	2.485	2.083	2.118	2.634	1.636	10.956
Río Hurtado	754	703	761	1.217	843	4.278
Región de Coquimbo (Distrito 5)	164.331	172.279	151.726	179.707	89.543	757.586
Total País	3.523.750	4.106.669	3.699.917	4.240.411	2.003.256	17.574.003

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

Tabla 35. Distribución de la población 2017, por tramo de edad según nivel territorial

Nivel Territorial	Tramo de Edad (%)				
	0 a 14	15 a 29	30 a 44	45 a 64	65 o más
La Serena	21,2	25,1	19,9	22,8	11,0
Coquimbo	22,4	23,7	20,3	23,0	10,6
Andacollo	22,2	20,7	17,9	25,6	13,6
La Higuera	22,7	18,5	18,7	26,8	13,4
Paiguano	18,7	19,3	19,4	28,0	14,6
Vicuña	21,8	21,4	19,7	24,7	12,4
Illapel	21,9	19,3	19,2	25,6	14,0
Canela	18,3	16,3	17,4	28,0	20,0
Los Vilos	20,9	20,0	20,8	25,2	13,0
Salamanca	19,6	19,1	23,0	25,8	12,5
Ovalle	22,4	22,0	20,1	23,6	12,0
Combarbalá	18,3	15,7	19,2	27,9	18,9
Monte Patria	22,2	20,6	19,0	24,9	13,2
Punitaqui	22,7	19,0	19,3	24,0	14,9
Río Hurtado	17,6	16,4	17,8	28,4	19,7
Región de Coquimbo (Distrito 5)	21,7	22,7	20,0	23,7	11,8
Total País	20,1	23,4	21,1	24,1	11,4

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE