

Presentación de Caso Ruso ante el Enfrentamiento Armado Rusia-Ucrania (2014-2022)

Serie Estudios N°04-22, 30/08/2022

por Consuelo Zambra Villalobos¹

Abstract

El siguiente documento ha sido elaborado para apoyar la labor de diplomacia parlamentaria del Congreso Nacional de Chile en relación con el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania, abordándolo desde la perspectiva de Rusia. Se exponen antecedentes y argumentos que llevaron a este país iniciar la Operación Militar Especial en Ucrania, con la premisa de que el expansionismo de la OTAN hacia el este de Europa amenazó e incitó a Rusia. Asimismo, se expone la situación que está viviendo la población rusófona al este de Ucrania, específicamente la región del Donbás, donde el gobierno ucraniano ha librado una guerra en contra de su población con ayuda de paramilitares neonazis. Finalmente se expone las consecuencias en el tablero internacional, evidenciando el multipolarismo y la necesidad de reforzar los tratados internacionales para la resolución pacífica de conflictos.

Disclaimer: Este trabajo ha sido elaborado a solicitud de parlamentarios del Congreso Nacional, bajo sus orientaciones y particulares requerimientos. Por consiguiente, sus contenidos están delimitados por los plazos de entrega que se establezcan y por los parámetros de análisis acordados. No es un documento académico y se enmarca en criterios de neutralidad e imparcialidad política.

¹ Alumna en Práctica, supervisada por Mauricio Amar.

Tabla de contenido

<u>1. Introducción.....</u>	<u>3</u>
<u>2. Antecedentes.....</u>	<u>3</u>
2.1 Historia de la relación étnica y cultural entre Rusia y Ucrania.....	3
2.2 Miembros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).....	4
2.2.1 Firma del Tratado de Creación de la URSS en 1922.....	4
2.2.2. Nazismo en Ucrania: la Organización de Nacionalistas Ucranianos...	5
2.2.3. Guerra Fría.....	5
2.3. Desintegración de la URSS e Independencia de Ucrania.....	5
2.4. Euromaidán y ataques de la oposición durante las protestas de Kiev.....	6
2.5. Referéndum de Crimea e Incorporación de la Península a Rusia.....	7
2.6. Masacre de Odesa e Impunidad a Grupos Ultranacionalistas.....	7
2.7. Guerra en el Donbás y Ataques del Gobierno Ucraniano.....	8
<u>3. Actuación Hasta la Fecha.....</u>	<u>9</u>
<u>4. Argumentos a Favor.....</u>	<u>12</u>
4.1. OTAN: intromisión, omisión y expansión.....	12
4.2. Estrecha vinculación del gobierno ucraniano con grupos neonazi.....	15
4.3. Genocidio en el Donbás.....	17
<u>5. Conclusiones.....</u>	<u>18</u>
5.1 Análisis del Tablero Internacional.....	19
5.2 Reflexión y Notas.....	20
<u>6. Bibliografía.....</u>	<u>20</u>

1. Introducción

Actualmente el mundo está siendo testigo de un conflicto que pone en jaque la composición del tablero internacional como lo conocemos. Luego de que Rusia informara el inicio de su Operación Militar Especial sobre territorio ucraniano el 24 de febrero de este año, las potencias occidentales han decidido tomar una serie de medidas drásticas contra este país, que involucran desde sanciones políticas y económicas hasta la marginalización social e ideológica. Sin embargo, las causas de esta pugna van más allá de las generalizaciones sobre los deseos imperialistas de Putin expuestos en la prensa occidental, sino que se remonta a relaciones históricas, vinculaciones étnicas y amenazas geopolíticas que ponen en peligro la soberanía rusa.

En este sentido, la finalidad de este documento es establecer los motivos históricos, políticos, sociales y de seguridad que propiciaron el inicio y desarrollo de la Operación Militar Especial rusa sobre Ucrania, especialmente tomando en consideración su relación con Ucrania. Asimismo, se busca evaluar el impacto que han tenido los intereses de expansión de Occidente hacia Ucrania, mediante la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE), sobre las decisiones de política exterior y seguridad de Rusia.

Para el correcto desarrollo de este informe, primero se expondrán los antecedentes que muestran la relación histórica entre Rusia y Ucrania, junto a sucesos de importante relevancia para los objetivos del trabajo. Luego, se detallarán los acontecimientos claves desarrollados desde el inicio del conflicto en febrero del presente año. Tomando en consideración lo anterior, se darán argumentos a favor a la postura rusa y que respaldan el desarrollo de la Operación Militar Especial sobre Ucrania. Luego, en las conclusiones se elaborarán las consecuencias que ha significado esta pugna en el ámbito internacional y cómo afectará el tablero internacional, así como también se presentarán recomendaciones a tomar en consideración.

Es importante destacar que para una correcta interpretación de este conflicto, sus causas y sus consecuencias es necesario tener en cuenta la postura ucraniana, y por ende, leer en paralelo a este documento, el informe que entrega los argumentos de Ucrania.

2. Antecedentes

2.1 Historia de la relación étnica y cultural entre Rusia y Ucrania.

Rusia y Ucrania tienen un pasado en común, y su relación histórica ha provocado que sean dos países estrechamente relacionados en el ámbito étnico y cultural, especialmente Rusia junto a las zonas del este y sur de Ucrania, donde la mayoría de la población es rusófona y/o étnicamente rusa.

Estos países, en conjunto con Bielorrusia, comparten raíces con los Rus de Kiev, una federación eslava de ciudades-estados medievales que data del siglo IX (BBC News, 2022). No obstante, lo que actualmente se conoce como Rusia y el este de Ucrania fue conquistado por los mongoles en el siglo XIII, mientras que el lado occidental de Rus cayó en manos del Imperio Polaco-Lituano, provocando que evolucionaran diferentes lenguas e identidades nacionales (Conant, 2022).

Recién en el siglo XVII los cosacos ucranianos se rebelaron del poder polaco y volvieron a unirse con los rusos, que un siglo después se transformaría en el Imperio Ruso (Conant, 2022). Según la misma autora, para el siglo XIX los zares rusos lograron mayor unificación cultural con Ucrania al expandir fuertemente la lengua rusa sobre el territorio oeste del Imperio y prohibir el ucraniano. Sin embargo, las partes más occidentales, como la actual ciudad de Lviv (Leópolis en español), nunca estuvieron bajo el poder del Imperio Ruso, sino que fueron dominados por los polacos o el Imperio Austrohúngaro permitiendo así que se construyera una identidad separada al este del territorio y que tenía como lengua principal el ucraniano. Cabe destacar que, una vez derrotado el Imperio Ruso a manos de los bolcheviques, Ucrania y Rusia tuvieron una estrecha relación por ser ambas partes de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

En este sentido, se puede apreciar que Rusia y Ucrania históricamente han tenido una fuerte relación cultural y social, a excepción de las zonas más occidentales de la actual Ucrania que han formado parte de Polonia o imperios occidentales y han desarrollado un fuerte sentimiento nacionalista.

2.2 Miembros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)

2.2.1 Firma del tratado de creación de la URSS en 1922

Cuando la Revolución Rusa estalló en 1917, muchas de las naciones dentro del Imperio Ruso intentaron separarse de éste, entre ellas Ucrania. En 1918 un nuevo estado ucraniano surgió y gracias a las fuerzas bolcheviques ucranianas, Ucrania formó parte de las repúblicas fundadoras de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) tras el Tratado de 1922.

En este sentido, la relación entre Ucrania y Rusia fueron estrechas, gracias a la cercanía geográfica de ambos países y porque compartían, en gran parte, la misma lengua. Asimismo, con la caída del Imperio Ruso, la prohibición de la lengua ucraniana llegó a su fin y la URSS inició la política de korenizatsiya o "nativización" de cada cultura en los diferentes territorios soviéticos, permitiendo el desarrollo de una cultura ucraniana. En ámbitos económicos, Ucrania se convirtió en uno de los principales proveedores de alimentos de la URSS, gracias a sus suelos fértiles y climas aptos para el cultivo; mientras que Rusia abasteció al país con industrias y ayudó a modernizar la agricultura.

A inicios de la década de 1930, bajo el poder de Iosef Stalin, la URSS experimentó una serie de políticas radicales con el objetivo de lograr un mayor y rápido desarrollo industrial. Sin embargo, estas políticas junto a los grandes cambios que significó la implementación del comunismo se tradujeron en una gran hambruna que afectó a varios territorios de la URSS entre 1932 y 1934. Esta hambruna impactó principalmente a Ucrania, lo cual ha provocado que en las últimas décadas se culpabilizara a Rusia y acusara de que se tomaron decisiones premeditadas para destruir a la población ucraniana mediante un genocidio denominado "Holomodor". No obstante, también afectó en gran medida Kazajstán y Rusia, por lo que varios teóricos argumentan que los reales motivos fueron problemas económicos asociados a los grandes cambios del

régimen junto a una sequía generalizada, así como la tendencia de Stalin de provocar hambrunas para generar terror, pero no un genocidio étnico en contra de la población ucraniana específicamente (Kuromiya, 2008)

2.2.2. Nazismo en Ucrania: la Organización de Nacionalistas Ucranianos

Lo que hoy en día corresponde al área más oeste del territorio de Ucrania, durante los primeros años de la URSS y antes de la Segunda Guerra Mundial fue capturado por Polonia. En este contexto, en 1929 un grupo de ultranacionalistas ucranianos que residían en esta zona fundaron la Organización Nacional de Ucranianos (OUN) con el objetivo de luchar para crear un Estado independiente en contra de las represiones polacas y otras amenazas a la nación ucraniana, pero poco después extendió sus actividades a las zonas soviéticas de Ucrania.

En 1938 el líder y fundador de este movimiento fue asesinado, provocando que la organización se dividiera en 2 fracciones: una dirigida por Stepán Bandera (OUN-b, la más radical) y otra por Andriy Melnyk. La primera de estas fue la que mayor protagonismo tuvo y en años posteriores la imagen de Stepán Bandera ganó una especial relevancia para el sentimiento nacional de Ucrania, especialmente después de que el expresidente Viktor Yushchenko lo declarara Héroe Nacional por ser uno de los principales promotores del nacionalismo e independencia del país (Snyder, 2010)

Sin embargo, Bandera es una figura altamente cuestionada debido a sus ideas supremacistas, su contacto con las ideologías fascistas y su relación con el partido nazi en los inicios de la Segunda Guerra Mundial. Colaboró estrechamente con los nazis mediante matanzas a ciudadanos polacos, y a pesar de que fue enviado a un campo de concentración en 1941 por sus ideas de formar un estado ucraniano, la OUN siguió participando en matanzas a polacos y judíos. En 1944, con el avance soviético hacia la Alemania nazi, fue liberado con las esperanzas de que luchara contra el ejército soviético, por lo que recibió ayuda financiera, material y tropas para su milicia (RT News, 2022)

Luego de la caída de la URSS y la independencia de Ucrania, la OUN se estableció como un partido político y formó parte del bloque Nuestra Ucrania que llevaron el 2005 al poder a Yushchenko, quien era un cercano simpatizante de la OTAN y la Unión Europea (Santos, 2022). Hoy en día, se consideran los partidos ultranacionalistas y paramilitares Svoboda (fundado en 1991) y Prayiv Sektor (fundado el 2013) como sucesores de la organización (Santos, 2022)

2.2.3. Guerra Fría

Durante la Guerra Fría, Rusia y Ucrania -bajo la URSS- formaron parte del Pacto de Varsovia, un tratado de amistad, colaboración y asistencia mutua entre los países de Europa del este y la Unión Soviética. Este surgió en 1955, tras la Segunda Guerra Mundial, como contraparte de la recientemente creada -en 1949- Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), una alianza militar intergubernamental entre Estados Unidos, Canadá y países de Europa Occidental, entre ellos Italia, Francia, Islandia, Portugal, Reino Unido, Dinamarca, entre otros; que amenazaba contra la URSS en el contexto bipolar y armamentista de la Guerra Fría (As.com, 2022).

2.3. Desintegración de la URSS e Independencia de Ucrania

Con la caída de la Unión de República Socialistas Soviéticas en 1991, Ucrania se convirtió en un Estado independiente, lo cual fue formalizado con el referéndum del 1 diciembre de 1991. Luego, el 26 de diciembre del mismo año, los tres líderes de las repúblicas fundadoras de la URSS (Ucrania, Bielorrusia y Rusia) se reunieron para firmar la desintegración oficial.

A mitades del mismo año también se disolvió el Pacto de Varsovia luego de que Alemania se reunificara y cayera el Muro de Berlín, así dando paso a una serie de sucesos que también desintegraron la URSS. A pesar de esto, parte de las ex repúblicas soviéticas formaron la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSCS) con países de Asia Central; pero otras se fueron progresivamente alejando de Rusia e inclusive algunas se unieron a la OTAN, así logrando Estados Unidos expandir su influencia a ex zonas soviéticas como República Checa, Polonia, la ex Yugoslavia (Croacia, Eslovenia, Montenegro, Macedonia del Norte), entre otros.

2.4. Euromaidán y ataques de la oposición durante las protestas de Kiev

El Euromaidán corresponde a una serie de protestas y disturbios pro-europeos (Unión Europea) iniciados en Kiev, capital de Ucrania, el 21 de noviembre del 2013 luego de que el gobierno de turno liderado por el primer ministro Mikola Azárov, en conjunto al presidente pro-ruso Víktor Yanukóvich, decidiera renunciar al acuerdo de asociación propuesto por la Unión Europea (France 24, 2022). El clímax se alcanzó en enero y febrero, cuando las manifestaciones empezaron a tornarse violentas y desembocaron en disturbios, logrando su punto de inflexión entre el 18 y 21 de febrero, fechas que dejó casi 90 muertos (France 24, 2022) de los 108 totales (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], 2016) en todo el movimiento. Finalmente, las protestas culminaron con el golpe de Estado en contra del presidente Yanukóvich, quien fue depuesto ilegalmente con apoyo de Europa y Estados Unidos (Méndez, 2022)

Las muertes por disparo durante los días de mayor clímax en la plaza central de Kiev fueron inicialmente atribuidas a la policía antidisturbios bajo la orden del presidente Yanukóvich, sin embargo, investigaciones posteriores –que no fueron ampliamente difundidas por la prensa occidental– muestran evidencia de que la mayoría de los disparos fueron perpetrados por francotiradores miembros del movimiento pro-Maidán ubicados en el Hotel Ucrania, ocupado por este bando (Katchanovski, 2021; Méndez, 2022). Asimismo, se ha demostrado la participación de grupos de extrema derecha (neonazis), especialmente el partido Svoboda y el grupo ultranacionalista Pravy Sektor, quienes jugaron un importante rol en la organización e instigación del movimiento (Ishchenko, 2018; Marcetic, 2022).

Tras la destitución del presidente y la imposición de un gobierno transitorio, la polarización política de Ucrania se hizo aún más notoria. Por un lado, Kiev y el oeste del país apoyaban la asociación con la Unión Europea; por otro lado, en el este y sur del país apoyaban la relación con Rusia y exigían la federalización del país. Es más, en marzo las dos entidades de la península de Crimea -la República

de Crimea y la ciudad de Sebastopol- declararon su anexión a Rusia tras un referéndum, mientras que en abril dos provincias del Donbás promulgaron su independencia de Ucrania: Donetsk y Lugansk. Desde entonces, el gobierno ucraniano ha ejercido una fuerte represión en contra de la zona del Donbás con ayuda de grupos paramilitares neonazis, como el Batallón Azov (Sputnik News, 2014).

2.5. Referéndum de Crimea e Incorporación de la Península a Rusia

Uno de los momentos de mayor complejidad en las relaciones Rusia-Ucrania es la incorporación de la península de Crimea a Rusia a inicios de 2014, luego del Euromaidán. Esta península está ubicada en el sureste de Ucrania, e históricamente ha sido disputada debido a su posición estratégica en el Mar Negro, sus yacimientos de gas y porque la etnia mayoritaria es la rusa. Durante la URSS, Nikita Khrushchev (gobernante entre 1953 y 1964) pasó la soberanía de este territorio a Ucrania en 1954, la cual se mantuvo bajo poder de este país tras su independencia en 1991, pero gracias a acuerdos, Rusia quedó con el control de la base naval de la Flota del Mar Negro (Reuters Staff, 2016)

Durante marzo de 2014, luego que tomara mando el gobierno impuesto tras el Euromaidán y la promulgación de leyes que imponían el uso del ucraniano sobre el ruso (Deutsche Welle, 2019), se generó un gran descontento en la población de Crimea pues no apoyaban el Golpe de Estado al oeste del país. Estas protestas escalaron a nivel que el 11 de marzo se declaró la Independencia de Crimea y Sebastopol, así constituyéndose la República de Crimea. Tan sólo unos días después, el 16 de marzo, se sostuvo un referéndum para determinar si la República de Crimea si incorporaría o no a la Federación Rusa. En las votaciones participó el 83.1% del electorado, logrando la opción de incorporación por un 96.77% de apoyo (Morello et al. 2014). Tanto Estados Unidos como la Unión Europea rechazaron y desconocieron estas votaciones, pero Rusia expresó que esto sólo demuestra la intromisión e interés que tiene la OTAN de expandirse hacia las fronteras de Rusia, pues los ciudadanos de Crimea ya habían tomado una decisión.

Una vez Crimea ingresó a la Federación Rusa, el gobierno ruso firmó un decreto para reparar el daño histórico en contra de las minorías en Crimea, especialmente los tártaros, así como los armenios, alemanes, griegos, entre otros que durante el régimen de Stalin sufrieron persecuciones y deportaciones (ITAR-TASS, 2014). Adicionalmente, manifestó que Rusia apoya el desarrollo de las culturas autónomas, refiriéndose a los tártaros que cuentan con sus propias asambleas (Reuters Staff, 2014)

2.6. Masacre de Odesa e Impunidad a Grupos Ultranacionalistas

Posteriormente al Euromaidán y el consecuente golpe de estado por parte de los nacionalistas ucranianos, diversas regiones del este y el sur de Ucrania – que cuentan con mayoría étnica rusa y rusófonas– se manifestaron en contra del nuevo gobierno. Una de las ciudades que sufrió el mayor impacto fue Odesa, la tercera ciudad más grande de Ucrania, donde manifestaciones esporádicas acontecieron entre marzo y abril del 2014, exigiendo la independencia de Odesa y la federalización de Ucrania (Bogner, 2021). Sin embargo, el 2 de mayo ocurrieron una serie de enfrentamientos violentos en el centro de la ciudad entre

sectores pro-occidentales y anti-Maidán, donde seis personas murieron por herida de bala (cuatro del lado pro-ruso) y 48 –según cifras oficiales, pero se estima un número mayor– protestantes étnicamente rusos de ciudadanía ucraniana fueron masacrados por parte de fanáticos de fútbol pro-Maidán, algunos identificados como ultranacionalistas ucranianos, que incendiaron la Casa de los Sindicatos mientras que los primeros se refugiaban al interior (European Parliament, 2014). Según información de la ONU, quienes lograron escapar del edificio, con “ayuda” de los nacionalistas, fueron brutalmente golpeados por los mismos (Bogner, 2021) o disparados por la policía de Odesa según vídeos difundidos (European Parliament, 2014)

Luego de este acontecimiento, tanto Rusia como Estados Unidos y países europeos realizaron un llamado para llevar a cabo investigaciones y esclarecer lo ocurrido, así como castigar a los responsables de las muertes (European Parliament, 2015). A pesar de esto, ya transcurridos ocho años de esta tragedia aún no hay respuesta y sólo una persona fue declarada culpable de disparar e incitar la quema del edificio, asimismo el 2017 el jefe del Ministerio del Interior de la región reveló que muchas pruebas se habían perdido (Sputnik News, 2018). Es más, se admitió la negligencia de la policía de Odesa, quienes no reaccionaron ni frenaron los enfrentamientos, y al cuerpo de Bomberos de la ciudad, quienes llegaron 45 minutos tarde a pesar de diversas llamadas, pero nadie más fue encarcelado ni inculpado.

2.7. Guerra en el Donbás y Ataques del Gobierno Ucraniano

El Donbás es una región al extremo este de Ucrania, fronteriza con Rusia (véase mapa) y donde la mayoría de la población es de etnia rusa. En esta región, altamente industrializada y con grandes fuentes naturales de carbón, se encuentran los oblast (subregiones o provincias) de Donetsk y Lugansk, que luego del Euromaidán se declararon repúblicas independientes al no estar de acuerdo con el nuevo gobierno impuesto en la capital del país.



Fuente: France24, 2022

Sin embargo, Ucrania se ha negado a aceptar y reconocer la independencia de estas regiones, así como también se negó a la federalización del país, dando paso a un enfrentamiento armado entre las fuerzas separatistas y las fuerzas armadas ucranianas. En este conflicto también se ha visto partícipe -como una rama de las fuerzas armadas de Ucrania- grupos paramilitares de extrema derecha y ultranacionalistas, como el Batallón Azov, que han ejercido una dura represión en la zona e inclusive han sido acusados de utilizar los civiles como escudos humanos.

El Batallón Azov ha sido identificado como un grupo supremacista que ha atentado contra población migrante, rumanos y otros grupos minoritarios que quedan fuera de su visión nacionalista (Aljazeera, 2022), por esto y por los símbolos con los que identifican su organización, han sido catalogados como neonazis. Cabe destacar que este grupo es financiado por el Ministerio de Defensa de Ucrania, junto a oligarcas ucranianos e indirectamente por Estados Unidos, bajo el contexto de la OTAN, pues fuentes oficiales confirman que entre 2014 y 2015 este país había destinado más de USD\$760 millones en "seguridad y asistencia" para Ucrania en contra de la amenaza rusa en Europa (White House, 2015; Carden, 2016). Este financiamiento despertó preocupación en un pequeño grupo de congresistas estadounidenses, quienes en 2015 levantaron y aprobaron la enmienda Conyers-Yoho para evitar que estos fondos cayeran en manos de "la milicia neonazi, el Batallón Azov", pero que luego el congreso retiró

a fines del mismo año (Carden, 2016).

Durante el año 2014 y 2015 respectivamente, Rusia, Ucrania y las Repúblicas Populares de Donetsk (RPD) y Lugansk (RPL) firmaron los Protocolos de Minsk I y II, bajo el auspicio de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), con el objetivo de terminar los ataques en el Donbás. El primer protocolo fue firmado en septiembre del 2014 y se propuso un plan de 12 puntos para alcanzar la paz; a pesar de que se logró disminuir las muertes y ataques, este no fue completamente acatado y la población del Donbás siguió bajo el peligro de guerra. El segundo, firmado en febrero del 2015, también falló y el cese de fuego en la zona nunca llegó.

Esta guerra ha tenido como consecuencias más de 14.000 muertes, la mayoría ocurridas durante los intensos combates previos a los acuerdos de Minsk. Asimismo, la población de Donetsk y Lugansk ha acusado por años a Ucrania por su violencia y represión; entre abril de 2014 y febrero del 2015, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) reportó 3.605 muertes de civiles (2015). Mientras que las dos naciones han auto reportado que alrededor de 7000 civiles han sido asesinados entre 2014 y 2022 (Mozorova, 2022)

3. Actuación Hasta la Fecha

Como se mencionó anteriormente, las Repúblicas de Donetsk y Lugansk, han estado desde el 2014 en guerra contra Ucrania por defender su soberanía e independencia de este país. Este conflicto ha dado como consecuencia miles de muertes de civiles, a pesar de los acuerdos Minsk, así como la involucración de grupos paramilitares de ultraderecha ucranianos avalados por el Estado. En este contexto, ambas repúblicas solicitaron en el presente año de manera formal ayuda a la Federación Rusa para repeler la agresión de las Fuerzas Armadas ucranianas y acabar con el genocidio hacia su población, siendo esto un precedente directo de la posterior operación especial militar que Rusia destinó a Ucrania.

El 21 de febrero del 2022, el presidente del gobierno ruso, Vladimir Putin, firmó el reconocimiento oficial de la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk (President of Russia, 2022). A través de un discurso emitido por cadena nacional expresó la decisión y acusó la amenaza que significa el expansionismo de la OTAN y EE.UU. hacia Ucrania, así como los peligros para la soberanía rusa (CNN Español, 2022). Esto provocó que al día siguiente Estados Unidos impusiera sanciones económicas, bloqueando dos importantes bancos rusos: el Banco Ruso de Desarrollo (VEB) y el banco PSB (U.S Department of the Treasury, 2022).

Siendo el 24 de febrero del mismo año, el presidente de Rusia informó el inicio de la Operación Militar Especial con los objetivos de desnazificar Ucrania de los grupos ultranacionalistas que operan bajo el alero del gobierno y proteger a la población de las repúblicas independientes que han sufrido ataques sistemáticos desde el 2014 por parte de Kiev. Cabe destacar que, tal como fue declarado en el discurso emitido por Vladimir Putin, los planes de esta operación no son capturar Ucrania, sino que acabar con el derramamiento de sangre y

represión al sur y este del país, donde hay un gran porcentaje de población de habla rusa (EFE, 2022).

En el transcurso del conflicto ambos ejércitos se han enfrentado de manera armada en diferentes puntos del territorio ucraniano y también en territorio de la RPD y RPL (Donbás). En este ámbito, se ha denunciado el asesinato arbitrario de civiles, lo cual está condenado y prohibido por el Derecho Internacional Humanitario, específicamente los Convenios de Ginebra de 1949 (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, s.f.)

Una de las controversias más críticas es la matanza en Bucha –una ciudad ubicada a las afueras de Kiev– donde Ucrania insiste que fueron las fuerzas rusas quienes perpetraron estos crímenes antes de abandonar la ciudad (Shuster, 2022; Vega, 2022; Beals, 2022). No obstante, existen una serie de pruebas que demuestran que no fueron las tropas rusas quienes asesinaron a los civiles, sino que fueron las fuerzas ultranacionalistas ucranianas (Ferrari, 2022).

Según análisis de un ex inspector de la ONU en Irak, Scott Ritter, los militares rusos tenían buenas relaciones con la población local en Bucha durante su permanencia, mientras que existen grabaciones de cuando las fuerzas ucranianas, específicamente miembros del escuadrón Azov, iban en camino a la ciudad decían que aniquilarían a todos los pobladores que colaboraron con los rusos (Ferrari, 2022).

Asimismo, cuando las tropas se retiraron el 30 de marzo, al día siguiente el alcalde de Bucha, Anatoli Fedoruk, grabó un vídeo tras la liberación de “los invasores rusos”, pero no mencionó en ninguno de los informes la situación de civiles asesinados, los cuales aparecieron días después (RT News, 2022; Lauria, 2022). Recién el 4 de abril se publicaron las imágenes satelitales donde se ven los cadáveres, y que según The New York Times corresponden a marzo (Browne, Botti, & Willis, 2022), pero análisis posteriores muestran que fueron tomadas el 1 de abril, un día después de que el regimiento Azov llegara (Dinucci, 2022). Bajo las acusaciones de la prensa occidental, Estados Unidos y la UE, el coronel general de la Defensa Rusa, Mijaíl Mizíntsev, propuso involucrar las organizaciones de Derechos Humanos en la investigación (RT News, 2022).

Dinucci (2022) también señala las incongruencias sobre la información dada por las fuentes ucranianas y occidentales sobre la masacre de Kramatorsk –en el oblast de Donetsk– donde un misil impactó una estación de trenes; pues el número de serie del misil Tochka-U corresponde a las Fuerzas Armadas Ucranianas, es más, Rusia no cuenta con este tipo de misiles desde 2019.

Otra grave consecuencia por la continuación del conflicto ha sido la cantidad de refugiados y desplazados que han tenido que abandonar Ucrania debido a los combates entre tropas rusas y las facciones ucranianas apoyadas por armamento de la OTAN. Desde el inicio de la operación hasta mitades de junio, entre 1.230.800 (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR], 2022) a 1.980.826 personas, entre ellos 314.318 niños y niñas fueron evacuados a Rusia, siendo el segundo país que más refugiados ha acogido

(Sputnik News, 2022). Asimismo, Rusia ha entregado más de 34.000 toneladas de ayuda humanitaria a Ucrania (Sputnik News, 2022).

Respecto a las negociaciones de paz, sólo se han llevado a cabo cuatro rondas realizadas entre fines de febrero hasta finales marzo. Hasta la fecha actual estas instancias se han visto estancadas, pero Rusia manifestó en mayo su disposición de retomarlas (Deutsche Welle, 2022), mientras que el jefe de la delegación de negociaciones de Ucrania, David Aramija, recién se refirió el 18 de junio a posiblemente reanudarlas en agosto, dependiendo del avance y control del territorio (EFE, 2022).

En las negociaciones Rusia solicitó a Ucrania reconocer la soberanía rusa de Crimea y la independencia de la región del Donbás –que el 2014 decidieron separarse de Ucrania–, así como la desmilitarización de esta última región y el respeto de los hablantes rusos en territorio ucraniano (El País, 2022). También solicitó que Ucrania declare un estatus de neutralidad, pues la adhesión de este país en la OTAN supone una grave amenaza para la soberanía rusa.

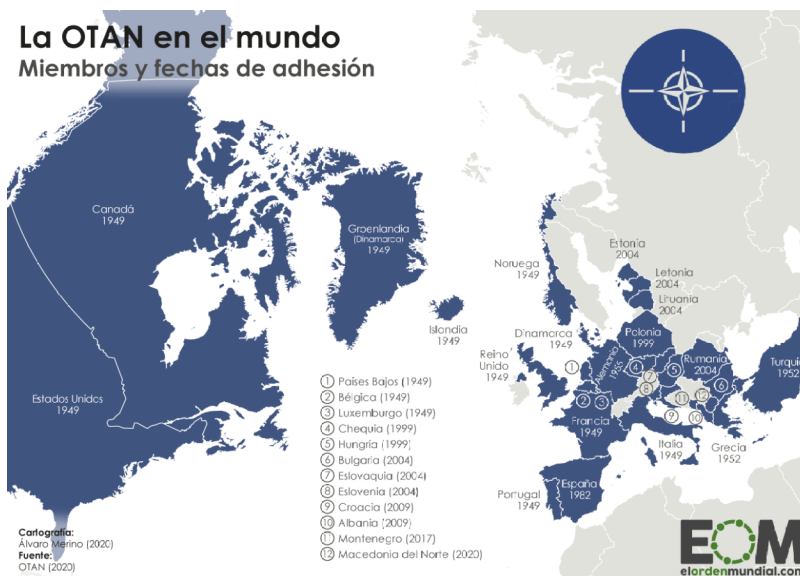
A pesar de la disposición que tiene el Kremlin de negociar la paz y así evitar más muerte y destrucción, Ucrania decidió no ceder y continuar la guerra, sacrificando a miles de ciudadanos que fueron forzados a permanecer en el país para luchar (violando sus derechos humanos) (Maguire, 2022) con armamento que la OTAN les ha proporcionado.

4. Argumentos a Favor

4.1. OTAN: intromisión, omisión y expansión

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) actualmente cuenta con 30 países miembros: Estados Unidos, Canadá y 28 países europeos (ver mapa). Entre ellos se encuentran antiguas Repúblicas Soviéticas a pesar del compromiso de no expansión que la organización le había hecho a Mijaíl Gorbachov, el último presidente de la URSS.

Respecto a lo anterior, la OTAN, tras la caída del muro de Berlín y dentro del contexto de la reunificación alemana, prometió que no se extendería hacia el este de Europa. Aunque esto no fue establecido en ningún documento formal, diversas grabaciones y registros de la época confirman que si fue concretado en las negociaciones (Sarotte, 2014; Ortega, 2014).



Fuente: El Orden Mundial , 2020.

Aun cuando la creación de la OTAN fue para defender y evitar la expansión del comunismo soviético a Europa durante la Guerra Fría y pese a que la URSS ya no existe, las relaciones entre Estados Unidos y Rusia siguen siendo tensas. Es más, la Estrategia Nacional de Seguridad de Estados Unidos señala que Rusia (y China) es una de las principales amenazas para la seguridad del país (Stent, 2020).

Asimismo, la expansión de la OTAN, liderada por Estados Unidos, hacia las zonas fronterizas de Rusia supone un peligro para la soberanía y seguridad rusa. El experto y profesor de la Universidad de Chicago, John Mearsheimer, ha señalado este hecho como el equivalente de que Rusia expandiera sus intereses y tropas hacia países como Canadá o México (Mearsheimer, 2015). Además, el ex embajador de EE.UU. en Rusia y actual Director de la CIA ha estado advirtiendo desde 1995 sobre el efecto que tiene la expansión de la OTAN hacia Rusia, manifestando que: "la hostilidad hacia la temprana expansión de la OTAN se siente casi universalmente en todo el espectro político interno aquí" (Suny, 2022)

Es importante recordar que el rol de EE.UU. en la OTAN no es menor, pues es uno de sus miembros fundadores, tiene gran influencia gracias a su calidad de potencia global (que ha mantenido por más de un siglo), poder nuclear (Thimm, 2018) y es el país que más recursos económicos le destina a la organización (Organización del Tratado del Atlántico Norte [OTAN], 2022). De hecho, la OTAN persigue los objetivos geoestratégicos de Estados Unidos, entregándole apoyo práctico, como involucrarse en las misiones militares, y legitimización al poder y supremacía estadounidense (Thimm, 2018).

Adicionalmente, desde el inicio de la Misión Especial Militar Rusa en Ucrania, diversos medios de comunicación occidentales han catalogado esta pugna como el mayor conflicto europeo desde la Segunda Guerra Mundial, entre ellos The

Independent (2022), Foreign Policy (Hirsh, 2022), La Jornada (Tejeda, 2022) y The Huffington Post (Molina, 2022). Sin embargo, se ha ignorado un ejemplo evidente de la intervención de la OTAN que remeció a Europa por una década desde 1991: las Guerras Yugoslavas.

Esta serie de guerras, matanzas y genocidios perpetrados en el territorio de la entonces multiétnica República Federativa Socialista Yugoslava (ver mapa) iniciaron, entre otros factores, por la caída de la URSS y el derrumbe del factor común que unía a estas naciones. No obstante, el conflicto escaló gracias al reconocimiento de Alemania a fines del mismo año, con el apoyo de Italia, Hungría y Austria –y luego de la Comunidad Europea, precedente de la Unión Europea– de dos regiones que se auto declararon independientes en junio de 1991: Eslovenia y Croacia (Zipfel, 1996). Estas acciones dieron paso a la privación de derecho de aquellas personas nacionales que hace décadas vivían en territorio ahora “esloveno” y “croata” (Wehr, 2022)



Fuente: Museo de Memoria y Tolerancia, s.f.

Para abril de 1992, Estados Unidos se había sumado al reconocimiento de estos territorios, así como también de Bosnia y Herzegovina. De lo que había sido conocido como Yugoslavia sólo quedaba Serbia, Montenegro y una Macedonia que insistía en separarse, pero no era reconocida ante el temor de que reclamara territorio de Grecia, pues este país contaba con una región del mismo nombre (Binder, 1992)

A pesar de que existen pruebas de que ocurrieron brutales matanzas en territorio croata en contra de serbios, una vez terminada la guerra, Occidente culpabilizó en su mayoría a los serbios (Wehr, 2022). Es más, en 1999 los estados miembros de la OTAN, bajo el liderazgo de Estados Unidos tuvieron su primera operación militar en Serbia: lo bombardearon y deliberadamente asesinaron a miles de civiles (Petras, 1999). El entonces comandante supremo

de la organización, Wesley K. Clark, demostró las políticas imperiales de EE.UU. señalando que "atacaremos sistemática y progresivamente, desorganizaremos, arruinaremos, devastaremos y, finalmente, a menos que el presidente Milosevic [presidente en ese entonces de Serbia] acepte las demandas de la comunidad internacional o destruiremos sus fuerzas" (Petras, 1999).

Bajo esta lógica se puede apreciar que aunque se ha reconocido la similitud y espejismo de esta guerra con la actual crisis que afecta a Rusia y Ucrania (Wehr, 2022; Fruscione, 2022), la mayoría de los países occidentales, especialmente europeos y Estados Unidos han repetido el mismo patrón que antes: han exacerbado a través de los medios de comunicación sólo una postura (Benjamin & Davies, 2022)–como ocurrió con Yugoslavia (Zipfel, 1996), Afganistán (Ringsmose & Børgesen, 2011) y ahora con Ucrania– para justificar su intromisión y ataque.

Otro caso que destacar es el golpe de estado efectuado el 2014 en Ucrania luego de las protestas del Euromaidán. Pese a que EE.UU. y los medios de comunicación occidentales retrataron estas protestas como una revolución popular espontánea en contra de la corrupción, se encontraron pruebas sólidas de que Estados Unidos y la UE estuvieron estrechamente vinculados e interfirieron tanto en el movimiento popular como en la imposición del nuevo gobierno (Carpenter, 2017).

Además de la visita de altos representantes del gobierno estadounidense, a inicios de febrero del 2014 se filtró una llamada telefónica entre la entonces secretaria de Estado adjunta para Asuntos Europeos de EE. UU., Victoria Nuland, y el embajador estadounidense en Ucrania, Geoffrey Pyatt. En esta discuten la capacidad de algunos líderes para participar en el gobierno a imponer (entre ellos quien fue electo posterior al golpe, Arseny Yatseniuk), conversaron de cómo facilitar que las protestas contra el gobierno de Yanukovich se solidifiquen y señalan, de manera despectiva, que la opinión de la UE en estas decisiones no importa (Pereda, 2014; Marcus, 2014)

En este sentido, se puede evaluar que Estados Unidos y sus aliados de la OTAN históricamente se han dedicado a interferir en asuntos internos de países (por ejemplo, Latinoamérica, Afganistán, Yugoslavia), desestabilizar regiones que consideran un peligro para sus intereses políticos y económicos, y han omitido violaciones a los Derechos Humanos, como el apartheid en contra del pueblo palestino por parte de Israel (Krauss, 2022). Por ejemplo, en Estados Unidos inclusive congresistas han condenado los reportes de Amnistía Internacional que demuestran estos hechos (Harb, 2022). Es decir, han basado su actuación en una política de "destrucción o subordinación" de sus enemigos (Petras, 1999), omitiendo las catastróficas consecuencias de sus propias acciones.

Aún así, diversos países alrededor del globo han reconocido el sesgo e hipocresía que definen a la OTAN. Tras el inicio de la operación militar, Rusia ha sufrido una serie de sanciones y bloqueos económicos por parte de los grandes países de Occidente (BBC News, 2022; Center for Strategic and International Studies (CSIS), 2022) y se ha hecho el llamado que el resto de los países en el globo se unan a esta causa. Sin embargo, importantes economías como China, India, Brasil o Turquía –miembro de la OTAN– no han impuesto sanciones

(Neuber, 2022). Ni siquiera los países petroleros del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo se han sumado, a pesar de que algunos de sus miembros tienen estrechas relaciones con Estados Unidos (El Correo del Golfo, 2022). De igual modo, el sur global, como Latinoamérica y África han expresado que están más concentrados en las consecuencias económicas y sociales que este conflicto tendrá sobre sus ya frágiles países que históricamente se han visto perjudicados por Europa y EE.UU. (Adler, 2022)

Por último, también existen pruebas que señalan que, aunque Ucrania es uno de los países más pobres de Europa con un PIB per cápita de USD\$3724 (Banco Mundial, 2020), se encuentra altamente militarizado, pues tan sólo EE.UU. destina aproximadamente USD\$400 millones por año, además del envío regular de armas de países de la OTAN (Kleinwächter, 2022); demostrando el interés geoestratégico que Estados Unidos ha tenido sobre este país para poder finalmente invadir la frontera rusa con sus intereses.

Los antecedentes expuestos en este apartado refuerzan aún más la necesidad de Rusia de proteger sus fronteras ante la política expansionista de la OTAN, así como proteger a los pueblos que, por motivos ideológicos y geoestratégicos, Estados Unidos y la OTAN deciden ignorar inclusive cuando han estado bajo ataque durante años.

4.2. Estrecha vinculación del gobierno ucraniano con grupos neonazi

Si bien Estados Unidos y la Unión Europea han insistido que en Ucrania no existen grupos neonazis y es sólo propaganda rusa para justificar la operación militar (Li, Allen, & Siemaszko, 2022), la vinculación del gobierno ucraniano y el nazismo se remontan a la Organización de Nacionalistas Ucranianos –fundada en el oeste de Ucrania– y la figura del ultranacionalista Stepán Bandera, líder de la facción B de la organización y que colaboró con los nazis en la Segunda Guerra Mundial (revisar [apartado 2.2.2](#)).

El 2010 Bandera fue declarado Héroe Nacional por el expresidente Viktor Yushchenko. Aun cuando su sucesor revocó el premio, el Parlamento ucraniano insistió en concederle la distinción en 2018 y 2019, siendo defendido en la última oportunidad por el partido del actual presidente Volodymyr Zelensky: Sluha Narodu o Servidores del Pueblo (Filtenborg & Weichert, 2021). Asimismo, el 2019 el Ayuntamiento de Kiev nombró una de sus calles en honor a otro dirigente de la OUN: Ivan Pavlenko, oficial del 109º Batallón Schutzmannschaf, es decir de la policía auxiliar nazi, que fue responsable de la ejecución de miles de judíos, miembros del ejército rojo, romaníes y minorías (Elbaum, 2022).

El Batallón Schutzmannschaf de Ucrania (115 y 118) fue una de las ramas de la policía local colaboradoras de la Alemania Nazi en la Unión Soviética y los estados bálticos, asignados por el jefe de las SS, Heinrich Himmler (Schiessl, 2009). Sus principales miembros eran nacionalistas del oeste de Ucrania e integrantes de la OUN, quienes colaboraron activamente en el genocidio judío, así como también en las matanzas de polacos, romaníes y otras minorías. Estos batallones también participaron en la masacre de Babi Yar (Rudling, 2011), considerada como una de las más grandes y trascendental de la Segunda Guerra Mundial, ya que en una sola operación de dos días 33.771 judíos fueron

asesinados a las afueras de Kiev (Altares, 2021).

Tal como se mencionó en apartados anteriores, tras el pasar de los años y la independencia de Ucrania en 1991 esta organización se transformó en partidos políticos de extrema derecha, como Svoboda fundado en 1991, Prayiv Sektor y el grupo paramilitar Batallón Azov –quienes reprimen la población del Donbás– fundados el 2013 y 2014, respectivamente (Santos, 2022).

Por un lado, Svoboda es descrito por Andrew Srulevitch, director de Asuntos Europeos para la Liga Anti-Difamación –un grupo basado en EE. UU que monitorea a antisemitas y otros grupos extremos– como un partido con una historia antisemita y un claro programa político de nacionalismo ético (Zawadzki, Hosenball, & Grey, 2014).

Mientras que el Batallón Azov ha sido catalogado por The Soufan Center – ONG que rastrea grupos terroristas y extremistas en el mundo– como un nodo crítico en la red transnacional de la extrema derecha violenta, ligado a ideas de supremacismo blanco y extremistas de otros países, como por ejemplo miembros del movimiento estadounidense Rise Above, que estuvo involucrado en los ataques a protestantes de Charlottesville del 2017; y al terrorista australiano Brenton Tarrant que masacró a 51 personas en una mezquita en Nueva Zelanda el 2019 (The Soufan Center, 2019). Además, el mismo centro Soufan (2019) detalló que este grupo paramilitar recluta y entrenan extranjeros que luego vuelven a sus propios países.

Debido a sus características, en octubre del 2019, 40 miembros del congreso estadounidense liderados por el representante Max Rose firmaron una carta solicitando al Departamento de Estado de EE.UU. para solicitar que Azov fuese declarado como una “organización terrorista extranjera” (AlJazeera, 2022). Sin embargo, fueron ignorados y EE. UU siguió prestándole entrenamiento, armamentos y fondos.

En cuanto a su influencia en la política ucraniana, durante las protestas y posterior golpe de estado del Euromaidán, el partido Svoboda y sus fundadores, Oleh Tyahnybok y Andriy Parubiy, desempeñaron roles de liderazgo con apoyo de Estados Unidos. En la famosa conversación filtrada entre los representantes estadounidenses, Tyahnybok fue mencionado como una de las opciones para tomar las riendas del país (Pereda, 2014).

Svoboda, junto a la recién formada milicia del partido Prayiv Sektor dirigida por Dmytro Yarosh, entregaron armas a protestantes, encabezaron marchas violentas y asaltaron una armería de la policía, pasando así el movimiento de ser protestas pacíficas a ser verdaderas batallas donde la extrema derecha eran los líderes de facto del Euromaidán (Benjamin & Davies, 2022).

Adicionalmente, fue Yarosh el que tomó el podio durante las protestas y rechazó el acuerdo negociado entre los ministros de Asuntos Exteriores europeos el 21 de febrero, donde Yanukóvich y los líderes políticos de la oposición acordaron celebrar nuevas elecciones a finales del mismo año. En cambio, Prayiv Sektor se opuso al desarme y encabezó la marcha al Parlamento que terminó derrocando al gobierno de turno (Benjamin & Davies, 2022).

Aunque el partido ha perdido apoyo político, los grupos ultranacionalistas ligados al Batallón Azov han mantenido su poder militar y político, especialmente alrededor de Leopoli (Lviv), ciudad ubicada al oeste de Ucrania y donde el sentimiento pro-europeo es mayor. Asimismo, el Batallón Azov fue integrado a la Guardia Nacional Ucraniana en noviembre del 2014 y fue elogiado por el entonces presidente Petro Poroshenko, pues en el contexto de la guerra contra el Donbás, recapturaron la capital de Donetsk: Mariúpol (AlJazeera, 2022).

Sin embargo, es relevante recordar que existe una gran cantidad de denuncias por la represión y violencia de este Batallón en contra de la población del Donbás, siendo acusados de violaciones de derechos humanos y genocidio en contra de la población étnica rusa en esta región, pero aún así siendo respaldado por el gobierno ucraniano. Lo mencionado será discutido en el siguiente apartado de este documento.

4.3. Genocidio en el Donbás

La República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk, con el apoyo de Rusia, han estado denunciando por ocho años la sistemática violación de derechos humanos y crímenes de genocidio que el gobierno ucraniano ha ejercido contra la población de la región del Donbás al considerarlos como "separatistas" y "terroristas" (Enin, 2016). En este sentido, Ucrania llevó a cabo la "Operación Anti-Terrorista (ATO)" en el Donbás entre 2014 y 2018 (Coffey, 2018) con el apoyo de grupos paramilitares neo-nazis, como el Batallón Azov.

Antes de profundizar en la situación del Donbás, es importante recordar la definición del concepto genocidio, acuñado por Raphael Lemki en 1943 tras los horrores de la "Solución Final" llevada a cabo por los nazis en contra de la población judía de Europa (Sebastiá, 2020). Posteriormente este concepto fue adoptado por la Convención para la prevención y la sanción del delito de genocidio de las Naciones Unidas en 1948 y el Estatuto de Roma de 1998 que fundó la Corte Penal Internacional (Sebastiá, 2020). De acuerdo con el Artículo II de la Convención, el genocidio es "un delito perpetrado con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso" (1948).

Bajo este contexto, las repúblicas independientes en el Donbás y la Federación Rusa señalan que Ucrania está perpetrando un genocidio en contra de la población rusófona, en su mayoría étnicamente rusa. De acuerdo con el último censo realizado en Ucrania en el 2001, entre el 60 a 70% de la población en el Donbás declararon el ruso como su lenguaje nativo, pero 91 a 93% lo señalan como el lenguaje que más utilizan (State Statistics Committee of Ukraine, 2001) (Translators Without Borders, 2022)

Respecto a los crímenes, el 16 de febrero de este año el Comité Investigativo de la Federación Rusa abrió casos criminales sobre cuatro fosas comunes descubiertas en Donetsk y Lugansk (AlJazeera, 2022). Según la ONG rusa "Foundation for Injustice", correspondían a cinco fosas comunes, una de ellas con más de 295 civiles que murieron a manos de ucranianos, especialmente porque estos a menudo disparaban fuego no direccional que alcanzaban áreas residenciales (Foundation for Injustice, 2022). Además, esta organización tiene

testimonios y datos de familiares de más de 2000 residentes de estas regiones han muerto o han desaparecido cuando las fuerzas de seguridad ucraniana han ocupado el territorio (Foundation for Injustice, s.f.)

Asimismo, Ucrania no ha desarrollado mecanismos legales fundamentales para evitar y combatir los crímenes de guerra y de lesa humanidad, pues el presidente Volodymyr Zelensky a principios de este año aún no había firmado el borrador de la ley No. 2689 del 27 de diciembre del 2019 que elimina la impunidad de facto de los criminales de guerra, es decir, no hay ninguna manera legal de juzgar a quienes han cometido crímenes de lesa humanidad en contra de la población del Donbás (Foundation for Injustice, 2022).

Es más, en el reporte realizado por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) el 2017, se acusa al Batallón Azov de violar el derecho internacional humanitario debido a que instalaron sus armas en edificios civiles y saquearon estas propiedades, provocando que los residentes tuvieran que desplazarse. Además, ACNUDH y Amnistía Internacional (2015) inculparon al batallón por torturar y abusar sexualmente de las personas que detuvieron durante el conflicto.

Sumando a lo anterior, se puede reconocer que en los últimos años Ucrania ha incorporado políticas rusofóbicas. Por ejemplo, el 2019 el expresidente Petro Poroshenko firmó una ley que obliga el uso del ucraniano para todos los trabajadores del servicio público por lo que miles de trabajadores gubernamentales, incluido profesionales de la salud, profesores escolares y de universidad tuvieron que "confirmar" su conocimiento en ucraniano rindiendo diversas pruebas orales y escritas que alcanzaban el valor de hasta USD\$2000 por certificado (Mirovalev, 2021).

Igualmente, se firmó una ley que prohibió todo tipo de televisión pro-Kremlin y libros publicados en Rusia (Mirovalev, 2021). Según la misma fuente, el sociólogo de la Universidad de Bremen, Nikolay Mitrokhin, señaló que el ruso está siendo estigmatizado en Ucrania y los medios de comunicación en ruso son marginalizados a pesar de que sigue siendo el lenguaje dominante en la mayoría de las 24 regiones del país, a excepción de las ocho regiones más occidentales.

5. Conclusiones

En los últimos meses hemos sido testigos de un conflicto de gran magnitud entre la Federación Rusa y Ucrania. Los medios de comunicación occidentales se han encargado de estremecer la opinión pública y mostrar una imagen que ha provocado un fuerte sentimiento rusófobico. Asimismo, esta pugna ha tenido importantes consecuencias geopolíticas, económicas y sociales alrededor del globo; las grandes potencias occidentales en vez de promover la paz siguen enviando armamento a Ucrania, sacrificando a los ucranianos y comprometiendo el abastecimiento de cereales al mundo.

Los hechos y estadísticas demuestran que la OTAN ha planificado por años su expansión, interviniendo en Ucrania y utilizándola como un campo de batalla para sus propios intereses geoestratégicos y económicos. Especial papel ha jugado Estados Unidos, quien busca debilitar a Rusia para aumentar su poder en este mundo multipolarizado.

Asimismo, a pesar de que desde el inicio de la operación militar se ha construido una imagen de Ucrania indefensa, las pruebas expuestas en este escrito demuestran que el gobierno ucraniano ha ejercido una política fuertemente represiva en contra de la población rusófona del país, inclusive cuando estos constituyen un gran porcentaje de la población total. Ucrania desde el 2014 ha brutalmente atacado dos provincias que buscan su autonomía, y para esto se han aliado con grupos paramilitares neonazis acusados de violaciones de derechos humanos y catalogados como peligrosos por organizaciones internacionales. A pesar de esto, la comunidad internacional sigue ignorando lo que sucede al este de Ucrania y desde el estallido de este conflicto básicamente ha decidido negarlo.

En el transcurso de este documento se han presentado antecedentes y argumentos que demuestran que lo que se nos ha mostrado en torno a esta pugna no es completamente cierto. Los respaldos que tiene Rusia para haber iniciado la Operación Militar Especial el 24 de febrero de este año son, en su mayoría, consecuencias de acciones y amenazas expansionistas de la OTAN, que incluso expertos internacionales han estado advirtiendo desde hace años, pero que Estados Unidos ha ignorado ante su interés de poder e influencia. Tal como señala el profesor Mearsheimer (2015): Ucrania es culpa de Occidente.

5.1 Análisis del Tablero Internacional

Diversas opiniones temen que nos enfrentamos ante una nueva Guerra Fría o inclusive que esta nunca terminó realmente. No obstante, el enfrentamiento ruso-ucraniano ha evidenciado una situación que se ha estado desarrollando en las últimas décadas: el crecimiento de un sistema internacional multipolarizado.

Lo anterior puede apreciarse en el hecho de que grandes economías y las regiones del sur global no han impuesto sanciones o inclusive se han abstenido a condenar las acciones de Rusia, como China e India; pero tampoco han elegido un lado o declarado la neutralidad. En el tiempo de la Guerra Fría, los países se alineaban con una de las dos potencias o elegían ser parte del tercer grupo, los no alineados, acción que probablemente Estados Unidos esperaba, pero no ha sucedido.

Asimismo, nos encontramos ante un escenario preocupante en términos de mantenimiento de la paz. El latente expansionismo de la OTAN hacia el este de Europa, acorralando a Rusia y sin una causa justificada –no como antes, donde se defendía del Pacto de Varsovia– y las decisiones drásticas de Rusia de invadir su país vecino ha acelerado el armamentismo. Por un lado, Rusia sigue atacando a Ucrania, ante la negativa de este país de ceder su soberanía, pero la Unión Europea y Estados Unidos en vez de promover acuerdos para lograr la paz, siguen enviando armamento, fomentando así la vía armada de resolución de conflictos.

Por estas razones se hace urgente que, bajo este contexto de multipolaridad y conflictos armados de gran escala, hoy más que nunca los países –y en especialmente las grandes economías y potencias– se comprometan y ratifiquen los tratados ya existentes, así evitar que cada país vele por sus propios intereses y las instancias de cooperación sean cada vez menores,

provocando el sufrimiento de millones de personas.

5.2 Reflexión y Notas

Para un correcto análisis de lo que está sucediendo entre Rusia y Ucrania es necesario tomar en consideración el contexto y argumentos de cada parte. En esta era de desinformación, cada lado se ha encargado de exacerbar la culpabilidad del otro, exagerando u omitiendo información objetiva, lo cual dificulta nuestro propio razonamiento y permite que las injusticias sean aceptadas.

Adicionalmente, es fundamental que la vía armada para la resolución de conflictos sea condenada. Existe la tendencia de que las acciones de los países poderosos –económica y/o políticamente– sean ignoradas, o no pasen más allá del reproche por parte de la opinión pública. No puede haber ninguna instancia de impunidad, menos si pone en duda la credibilidad de los diferentes tratados internacionales a los que los países se han suscrito para evitar el sufrimiento de las personas y la destrucción de los territorios. Asimismo, es necesario fortalecer el régimen de Derechos Humanos y promover la resolución de conflictos a través de medios pacíficos, la legalidad del sistema internacional y negociaciones donde no se busque un resultado de suma cero.

6. Bibliografía

- Adler, D. (28 de Marzo de 2022). *The west v Russia: why the global south isn't taking sides [Occidente en contra de Rusia: por qué el sur global no elige un lado]*. Obtenido de The Guardian:
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2022/mar/10/russia-ukraine-west-global-south-sanctions-war>
- AlJazeera. (09 de Marzo de 2022). *'Smells of genocide': How Putin justifies Russia's war in Ukraine ["Huele a genocidio": Cómo Putin justifica la guerra rusa en Ucrania]*. Obtenido de AlJazeera:
<https://www.aljazeera.com/news/2022/3/9/smells-of-genocide-how-putin-justifies-russias-war-in-ukraine>
- AlJazeera. (01 de Marzo de 2022). *Profile: Who are Ukraine's far-right Azov regiment? [Perfil: ¿Quiénes son el regimiento de extrema derecha ucraniano Azov?]*. Obtenido de AlJazeera:
<https://www.aljazeera.com/news/2022/3/1/who-are-the-azov-regiment>
- Altares, G. (29 de Septiembre de 2021). *La matanza de Babi Yar, el momento en que el Holocausto avanzó hacia el exterminio total*. Obtenido de El País: Internacional : <https://elpais.com/internacional/2021-09-29/la-masacre-de-babi-yar-el-momento-en-que-el-holocausto-avanzo-hacia-la-exterminacion-total.html>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH]. (13 de Marzo de 2017). *Report on the human rights situation in Ukraine: 16 November 2016 to 15 February 2017 [Reporte en la situación de derechos humanos en Ucrania: 16 de noviembre del 2016 a 15 de febrero del 2017]*. Obtenido de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos:
https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/UAReport17th_EN.pdf
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (s.f.). *Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra*. Obtenido de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos:
<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/geneva-convention-relative-protection-civilian-persons-time-war>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]. (16 de Junio de 2022). *Ukraine Refugee Situation [Situación de los Refugiados de Ucrania]*. Recuperado el 21 de Junio de 2022, de Operational Data Portal: <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>
- Amnistía Internacional. (2015). *Breaking Bodies: Torture and Summary Killings in Eastern Ukraine [Rompiendo cuerpos: tortura y resumen de asesinatos en el este de Ucrania]*. London: Amnesty International Publications. Obtenido de Amnesty International: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/EUR5016832015ENGLISH.pdf>
- As.com. (02 de Marzo de 2022). *Qué fue el Pacto de Varsovia, qué países eran miembros y cuáles forman hoy parte de la OTAN*. Obtenido de AS Actualidad:
https://as.com/diarioas/2022/03/02/actualidad/1646226278_169458.html#:~:text=Conocido%20popularmente%20como%20Pacto%20de,ingreso

- %20en%20esta%20organizaci%C3%B3n%20militar.
- Banco Mundial. (2020). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales) - Ukraine*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?contextual=region&locations=UA>
- BBC News. (27 de Febrero de 2022). *Cómo nació Ucrania y cuáles han sido sus vínculos históricos con Rusia*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60494983>
- BBC News. (22 de Febrero de 2022). *Ukraine invasion: West imposes sanctions on Russia's Putin and Lavrov [Invasión a Ucrania: Occidente le impone sanciones a la Rusia de Putin y Lavrov]*. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60530171>
- Beals, M. (04 de Abril de 2022). *Zelensky visits Bucha, says Russian atrocities will make talks 'very difficult' [Zelensky visita Bucha, dice que las atrocidades rusas harán que las conversaciones sean "muy difíciles"]*. Obtenido de The Hill: <https://thehill.com/homenews/3258673-zelensky-visits-bucha-says-russian-atrocities-will-make-talks-very-difficult/>
- Benjamin, M., & Davies, N. J. (11 de Marzo de 2022). *The Presence of Neo-Nazi in Ukraine [La Presencia de Neo-Nazis en Ucrania]*. Obtenido de Fair Observer: <https://www.fairobserver.com/region/europe/medea-benjamin-nicolas-js-davies-ukraine-war-russia-ukranian-neo-nazi-fascists-azov-battalion-89292/>
- Binder, D. (8 de Abril de 1992). *U.S. Recognizes 3 Yugoslav Republics as Independent*. Recuperado el junio de 2022, de The New York Times: <https://www.nytimes.com/1992/04/08/world/us-recognizes-3-yugoslav-republics-as-independent.html>
- Bogner, M. (30 de Abril de 2021). *7 years with no answers. What is lacking in the investigations of the events in odesa on 2 May 2014? [7 años sin respuestas. ¿Qué falta en las investigaciones de los eventos en Odesa el 2 de mayo del 2014?]*. Obtenido de United Nations Ukraine: <https://ukraine.un.org/en/126054-7-years-no-answers-what-lacking-investigations-events-odesa-2-may-2014>
- Browne, M., Botti, D., & Willis, H. (04 de Abril de 2022). *Los cuerpos en Bucha estuvieron tendidos durante semanas, según muestran imágenes satelitales*. Obtenido de The New York Times: <https://www.nytimes.com/es/2022/04/04/espanol/rusia-cuerpos-bucha.html>
- Carpenter, T. G. (06 de Agosto de 2017). *America's Ukraine Hypocrisy [Estados Unidos es la hipocresía de Ucrania]*. Obtenido de CATO Institute: <https://www.cato.org/commentary/americas-ukraine-hypocrisy>
- Center for Strategic and International Studies (CSIS). (02 de Marzo de 2022). *Sanctions in Response to Russia's Invasion of Ukraine [Sanciones en respuesta a la invasión de Rusia en Ucrania]*. Obtenido de Center for Strategic and International Studies (CSIS): <https://www.csis.org/analysis/sanctions-response-russias-invasion-ukraine>
- CNN Español. (11 de Junio de 2022). *Así ha sido, día a día, la guerra en Ucrania: datos y cronología sobre la invasión rusa*. Obtenido de CNN Español: Ucrania: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/11/guerra-ucrania->

- cronologia-orix/
- Coffey, A. (16 de Mayo de 2018). *Ukraine Declares 'Anti-Terrorist Operation in the Donbas' Officially Over: What Does That Mean? [Ucrania declara la "Operación Antiterrorista en el Donbás" oficialmente finalizada: ¿Qué significa esto?]*. Obtenido de Rusi: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ukraine-declares-anti-terrorist-operation-donbas-officially-over-what-does-mean>
- Conant, E. (06 de Marzo de 2022). *Russia and Ukraine: the tangled history that connects—and divides—them [Rusia y Ucrania: la complicada historia que los conecta -y divide]*. Obtenido de National Geographic : <https://www.nationalgeographic.com/history/article/russia-and-ukraine-the-tangled-history-that-connects-and-divides-them>
- Convención para la prevención y la sanción del delito de genocidio. (1948). *Oficina para la Prevención del Genocidio*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Genocide%20Convention-FactSheet-SP.pdf>
- Deutsche Welle. (19 de Mayo de 2022). *Rusia confirma su disposición a retomar las negociaciones con Ucrania*. Obtenido de Deutsche Welle Actualidad: <https://www.dw.com/es/rusia-confirma-su-disposici%C3%B3n-a-retomar-las-negociaciones-con-ucrania/a-61853356>
- Dinucci, M. (19. de Abril de 2022). *Las falsificaciones de la propaganda contra Rusia*. Obtenido de Red Voltaire: <https://www.voltairenet.org/article216584.html>
- EFE. (24 de Febrero de 2022). *El durísimo discurso de Putin para justificar la guerra: "Buscamos desmilitarizar y desnazificar Ucrania"*. Obtenido de El Mundo: Internacional: <https://www.elmundo.es/internacional/2022/02/24/621725ae21efa094208b45f9.html>
- EFE. (18 de Junio de 2022). *Ucrania podría retomar las negociaciones con Rusia en agosto*. Obtenido de Diario de Sevilla: https://www.diariodesevilla.es/mundo/Ucrania-podria-retomar-negociaciones-guerra-Rusia_0_1693930885.html
- El Correo del Golfo. (02 de Junio de 2022). *Los países del Consejo de Cooperación Golfo no impondrán sanciones a Rusia*. Obtenido de El Correo del Golfo: <https://www.elcorreo.ae/articulo/emiratos-arabes/paises-golfo-impondran-sanciones-rusia/20220602063325146686.html>
- El Orden Mundial . (05 de Junio de 2020). *¿Qué países conforman la OTAN?* Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/paises-otan/>
- El País. (29 de Marzo de 2022). *Claves de las negociaciones entre Rusia y Ucrania: ¿Qué quiere cada país?* Obtenido de El País: <https://elpais.com/internacional/2022-03-29/claves-de-las-negociaciones-entre-rusia-y-ucrania-que-quiere-cada-pais.html>
- Elbaum, J. (06 de Marzo de 2022). *Bandera de guerra*. Obtenido de Diario Uchile: <https://radio.uchile.cl/2022/03/06/bandera-de-guerra/>
- Enin, M. (2016). The change of the attitude of Ukrainians to Russia in the conditions of the anti-terrorism operation and humanitarian aid needs of population of Donbass region: the results of sociological researches . *Świat Idei i Polityki*, 15(1), 139-164. Obtenido de

- https://www.ukw.edu.pl/download/56845/The_change_of_the_attitude_of_Ukrainians_to_Russia.pdf
- European Parliament. (07 de Noviembre de 2014). *Parliamentary questions: EU position on the massacre in Odessa*. Obtenido de European Parliament: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2014-008919_EN.html
- European Parliament. (23 de Marzo de 2015). *Parliamentary questions: Answer given by High Representative/Vice-President Mogherini on behalf of the Commission*. Obtenido de European Parliament: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2014-008919-ASW_EN.html
- Ferrari, E. (07 de Abril de 2022). *Analista indica que crímenes de Bucha fueron perpetrados por ucranianos*. Obtenido de Grupo Multimedia: <https://www.grupormultimedia.com/analista-indica-que-crimenes-de-bucha-fueron-perpetrados-por-ucranianos-id1014888/>
- Filténborg, E., & Weichert, S. (04 de Agosto de 2021). *Controversy as Ukraine mulls giving hero status to alleged war criminals [Polémica: Ucrania estudia dar el estatus de héroe a presuntos criminales de guerra]*. Obtenido de Euronews: <https://www.euronews.com/my-europe/2021/08/04/controversy-as-ukraine-mulls-giving-hero-status-to-alleged-war-criminals>
- Foundation for Injustice. (2022). *The Mass Extermination of Donbass Residents by Ukrainian Security Forces Has All the Signs of Genocide [El exterminio en masa de los habitantes del Donbás por parte de las Fuerzas de Seguridad Ucranianas tienen todos los signos de Genocidio]*. Obtenido de Foundation for Injustice: <https://fondfbr.ru/en/articles/donbass-genocide-en/>
- Foundation for Injustice. (s.f.). *Statements*. Obtenido de Foundation for Injustice: <https://fondfbr.ru/en/category/statements/>
- France 24. (28 de Febrero de 2022). *Ucrania: del Maidán a la guerra, ocho años de tensiones con Rusia*. Obtenido de France 24: Rusia: <https://www.france24.com/es/rusia/20220228-rusia-ucrania-maidan-protestas-conflicto>
- France24. (20 de Abril de 2022). *Ofensiva rusa en el este de Ucrania: todo sobre el Donbass*. Obtenido de France24: Europa: <https://www.france24.com/es/europa/20220419-guerra-ofensiva-rusia-ucrania-donbass>
- Fruscione, G. (15 de Marzo de 2022). *Guerra in Ucraina: cosa ci dice il precedente della Jugoslavia? [Guerra en Ucrania: ¿qué nos dice la anterior en Yugoslavia?]*. Obtenido de Istituto per gli Studi di Politica Internazionale: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/guerra-ucraina-cosa-ci-dice-il-precedente-della-jugoslavia-34133>
- Harb, A. (05 de Febrero de 2022). *Amnesty report on Israeli 'apartheid' garners bipartisan US fury [Reporte de Amnistía sobre el "apartheid" israelí atrae la furia bipartidista de EE. UU.]*. Obtenido de AlJazeera: Israel-Palestine Conflict: <https://www.aljazeera.com/news/2022/2/5/amnesty-report-on-israeli-apartheid-gets-bipartisan-us-fury>
- Ishchenko, V. (16 de Abril de 2018). *Denial of the Obvious: Far Right in Maidan Protests and Their Danger Today [Negación de lo Obvio: Extrema-derecha*

- en las Protestas del Maidán y Su Peligro Actual*]. Obtenido de Vox Ukraine: <https://voxukraine.org/en/denial-of-the-obvious-far-right-in-maidan-protests-and-their-danger-today/>
- ITAR-TASS. (21 de Abril de 2014). *Putin signs decree on rehabilitation of Crimean Tatars*. Obtenido de Tass: Russian News Agency: https://tass.com/russia/728923?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com
- Katchanovski, I. (2021). The Maidan Massacre in Ukraine: Revelations from Trials and Investigation [La Masacre del Maidán en Ucrania: Relevaciones de los Juicios e Investigaciones]. *10th World Congress of the International Council for Central and East European Studies*. Montreal: SSRN Electronic Journal. doi:10.2139/ssrn.4048494
- Kleinwächter, K. (22 de Junio de 2022). *Die Ukraine – das hochgerüstete Armenhaus Europas [Ucrania– La casa de pobres altamente armada de Europa]*. Obtenido de Telepolis Heise: <https://www.heise.de/tp/features/Die-Ukraine-das-hochgeruestete-Armenhaus-Europas-7147424.html?seite=all>
- Krauss, J. (22 de Marzo de 2022). *Many in Mideast see hypocrisy in Western embrace of Ukraine [Muchos en el Medio Oriente ven la hipocresía en la acogida de Ucrania por Occidente]*. Obtenido de ABC News: <https://abcnews.go.com/International/wireStory/mideast-hypocrisy-western-embrace-ukraine-83734095>
- Kuromiya, H. (2008). The Soviet Famine of 1932-1933 Reconsidered. *Europe-Asia Studies*, 60(4), 663-675. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/20451530>
- Lauria, J. (04 de Abril de 2022). *Questions Abound About Bucha Massacre [Las preguntas abundan sobre la masacre de Bucha]*. Obtenido de Consortium News: <https://consortiumnews.com/2022/04/04/questions-abound-about-bucha-massacre/>
- Li, D. K., Allen, J., & Siemaszko, C. (24 de Febrero de 2022). *Putin using false 'Nazi' narrative to justify Russia's attack on Ukraine, experts say [Expertos señalan que Putin usa la falsa narrativa de "Nazis" para justificar el ataque de Rusia sobre Ucrania]*. Obtenido de NCB News: <https://www.nbcnews.com/news/world/putin-claims-denazification-justify-russias-attack-ukraine-experts-say-rcna17537>
- Loffredo, K. M. (22 de febrero de 2022). *¿Quieres hablar de Ucrania? Claves para entender el conflicto*. Obtenido de Sputnik Mundo: Defensa: <https://mundo.sputniknews.com/20220224/quieres-hablar-de-ucrania-claves-para-entender-el-conflicto-1122186541.html>
- Maguire, A. (08 de Marzo de 2022). *Why banning men from leaving Ukraine violates their human rights [Por qué prohibir a los hombres irse de Ucrania viola sus derechos humanos]*. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/why-banning-men-from-leaving-ukraine-violates-their-human-rights-178411>
- Marcetic, B. (02 de Julio de 2022). *A US-Backed, Far Right–Led Revolution in Ukraine Helped Bring Us to the Brink of War [Una revolución apoyada por EE.UU. y dirigida por la extrema derecha en Ucrania ayudó a llevarnos al borde de la guerra]*. Obtenido de Jacobin:

- <https://jacobinmag.com/2022/02/maidan-protests-neo-nazis-russia-nato-crimea>
- Marcus, J. (07 de Febrero de 2014). *Ukraine crisis: Transcript of leaked Nuland-Pyatt call [Crisis en Ucrania: Transcripción de la llamada filtrada entre Nuland y Pyatt]* . Obtenido de BBC News:
<https://www.bbc.com/news/world-europe-26079957>
- Mearsheimer, J. (25 de Septiembre de 2015). Why is Ukraine the West's Fault? [¿Por qué es Ucrania culpa de Occidente?] [Conferencia]. Chicago: Universidad de Chicago. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=JrMiSQAGOS4>
- Mirovalev, M. (17 de Agosto de 2021). *Language in Ukraine: Why Russian vs. Ukrainian divides so deeply [Lenguaje en Ucrania: ¿Por qué el ruso vs el ucraniano divide tan profundamente?* Obtenido de The Christian Science Monitor:
<https://www.csmonitor.com/World/Europe/2021/0817/Language-in-Ukraine-Why-Russian-vs.-Ukrainian-divides-so-deeply>
- Mozorova, D. (18 de Febrero de 2022). *The overview of the current social and humanitarian situation in the territory of the Donetsk People`s Republic as a result of hostilities in the period from 12 and 18 February 2022.* Obtenido de Human Rights Ombudsman in the Donetsk People`s Republic:
<https://eng.ombudsman-dnr.ru/the-overview-of-the-current-social-and-humanitarian-situation-in-the-territory-of-the-donetsk-peoples-republic-as-a-result-of-hostilities-in-the-period-from-12-and-18-february-2022/>
- Neuber, H. (04 de Mayo de 2022). *Sanktionen gegen Russland: Wie der Globale Süden ausschert [Sanciones contra Rusia: cómo se va el Sur Global]*. Obtenido de Telepolis Heise:
<https://www.heise.de/tp/features/Sanktionen-gegen-Russland-Wie-der-Globale-Sueden-ausschert-7074581.html?seite=all>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH]. (25 de Mayo de 2016). *Accountability for killings in Ukraine from January 2014 to May 2016 [Rendición de cuentas por asesinatos en Ucrania desde enero de 2014 hasta mayo de 2016]*. Obtenido de Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos:
https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf
- Organización del Tratado del Atlántico Norte [OTAN]. (22 de Abril de 2022). *Funding NATO [Recursos de la OTAN]*. Obtenido de North Atlantic Treaty Organization : https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_67655.htm
- Ortega, A. (09 de Septiembre de 2014). *¿Qué le prometió la OTAN a Gorbachev?* Obtenido de Real Instituto Elcano: <https://www.realinstitutoelcano.org/el-espectador-global-que-le-prometio-la-otan-gorbachev/>
- Pereda, C. F. (07 de Febrero de 2014). *EE UU acusa a Rusia de filtrar una conversación entre dos diplomáticos.* Obtenido de El País: Internacional:
https://elpais.com/internacional/2014/02/07/actualidad/1391737716_496498.html
- Petras, J. (Mayo de 1999). *USA-OTAN vs. Yugoslavia: la impunidad del imperio.* Obtenido de Envío Internacional: <https://www.envio.org.ni/articulo/941>
- President of Russia. (21 de Febrero de 2022). *Signing of documents recognising Donetsk and Lugansk People`s Republics.* Obtenido de President of Russia:

- <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67829>
Reuters Staff. (21 de Abril de 2014). *Putin signs decree to rehabilitate Crimea Tatars*. Obtenido de Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-crimea-tatars-idUSBREA3K0BH20140421>
- Reuters Staff. (09 de Septiembre de 2016). *Crimea cannot be returned to Ukraine, Czech president says*. Obtenido de Reuters: <https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-crimea-czech-idUSKCN11F184>
- Ringsmose, J., & Børgesen, B. K. (2011). Shaping public attitudes towards the deployment of military power: NATO, Afghanistan and the use of strategic narrative. *European Security*, 20(4), 505-528.
doi:<https://doi.org/10.1080/09662839.2011.617368>
- RT News. (28 de Febrero de 2022). *¿Quién fue Stepán Bandera, el colaborador nazi convertido en héroe en Ucrania?* Obtenido de RT Actualidad: <https://actualidad.rt.com/actualidad/421869-stepan-bandera-colaborador-nazi-heroe-ucrania>
- RT News. (06 de Abril de 2022). *Rusia propone involucrar a las organizaciones internacionales de derechos humanos en la investigación de la "provocación cínica" en Bucha*. Obtenido de RT: <https://actualidad.rt.com/actualidad/426173-rusia-involucrar-organizaciones-derechos-humanos-provocacion-bucha>
- RT News. (04 de Abril de 2022). *VIDEO: El alcalde de Bucha dice que el Ejército ruso abandonó la ciudad y no menciona los informes sobre civiles asesinados, aparecidos días después*. Obtenido de RT: <https://actualidad.rt.com/actualidad/425999-alcalde-bucha-dice-militares-rusos-abandonaron-ciudad>
- Rudling, P. A. (2011). Terror and Local Collaboration in Occupied Belarus: The Case of Schutzmannschaft Battalion 118. Part I: Background [Terror y colaboración local en la Belarrusia ocupada: El caso del Batallón Schutzmannschaft 118. Parte 1: Contexto]. *Nicolae Iorga Historical Yearbook*, 195-214.
- Santos, Á. L. (05 de Mayo de 2022). *¿Quién fue Stepan Bandera, el ídolo nacionalista ucraniano, y por qué es tan odiado por Rusia?* Obtenido de La Razón: <https://www.larazon.es/internacional/20220505/vstn64zobrc5pngvxz3nj7e53y.html>
- Sarotte, M. E. (Septiembre-Octubre de 2014). *A Broken Promise? What the West Really Told Moscow About NATO Expansion [¿Una promesa rota? Qué realmente le dijo Occidente a Moscú sobre la expansión de la OTAN]*. Obtenido de Foreign Affaris: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2014-08-11/broken-promise>
- Schiessl, C. (2009). *The Search for Nazi Collaborators in the United States*. Wayne State University.
- Sebastiá, I. (16 de Octubre de 2020). *¿Qué es un genocidio?* Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/que-es-un-genocidio/>
- Shuster, S. (13 de Abril de 2022). *A Visit to the Crime Scene Russian Troops Left Behind at a Summer Camp in Bucha [Una visita a la escena de crimen que dejaron las tropas rusas en un campamento de verano en Bucha]*.

- Obtenido de Time: <https://time.com/6166681/bucha-massacre-ukraine-dispatch/>
- Snyder, T. (24 de Febrero de 2010). *A Fascist Hero in Democratic Kiev*. Obtenido de The New York Review of Books: <https://www.nybooks.com/daily/2010/02/24/a-fascist-hero-in-democratic-kiev/>
- Sputnik News. (16 de Julio de 2014). *Donetsk y Lugansk proclaman que sus fronteras son las de Estados soberanos*. Obtenido de Sputnik Mundo: Internacional: <https://mundo.sputniknews.com/20140716/Donetsk-y-Lugansk-proclaman-que-sus-fronteras-son-las-de-Estados-soberanos-160816612.html>
- Sputnik News. (02 de Mayo de 2018). *La tragedia del 2 de mayo en Odesa: ¿dónde están los culpables?* Obtenido de Sputnik Mundo: Internacional: <https://mundo.sputniknews.com/20180502/ucrania-odesa-masacre-culpables-investigacion-1078354194.html>
- Sputnik News. (21 de Junio de 2022). *Rusia evacúa a otras 21.600 personas de Ucrania y las Repúblicas de Donbás en un día*. Obtenido de Sputnik Mundo: Internacional: <https://mundo.sputniknews.com/20220621/rusia-evacua-a-otras-21600-personas-de-ucrania-y-las-republicas-de-donbas-en-un-dia-1127088713.html>
- State Statistics Committee of Ukraine. (2001). *All-Ukrainian population census 2001*. Obtenido de <http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/>
- Stent, A. (17 de Septiembre de 2020). *¿A qué se debe que las relaciones entre Estados Unidos y Rusia sean tan difíciles?* Obtenido de Brookings: Policy 2020: <https://www.brookings.edu/es/policy2020/votervital/a-que-se-debe-que-las-relaciones-entre-estados-unidos-y-rusia-sean-tan-dificiles/>
- Suny, R. (28 de Febrero de 2022). *Ukraine war follows decades of warnings that NATO expansion into Eastern Europe could provoke Russia [Durante décadas ha habido advertencias de la provocación que es para Moscú la expansión de la OTAN]*. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/ukraine-war-follows-decades-of-warnings-that-nato-expansion-into-eastern-europe-could-provoke-russia-177999>
- The Soufan Center. (22 de Marzo de 2019). *IntelBrief: The Transnational Network That Nobody is Talking About [IntelBrief: la red transnacional de la que nadie está hablando]*. Obtenido de The Soufan Center: <https://thesoufancenter.org/intelbrief-the-transnational-network-that-nobody-is-talking-about/>
- Thimm, J. (04 de Septiembre de 2018). *NATO: US Strategic Dominance and Unequal Burden-Sharing Are Two Sides of the Same Coin [La OTAN: El dominio estratégico de EE.UU. y el reparto desigual de la carga son las dos caras de la misma moneda]*. Obtenido de German Institute for International and Security Affairs: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/nato-us-strategic-dominance-and-unequal-burden-sharing-are-two-sides-of-the-same-coin>
- Translators Without Borders. (2022). *Language Data for Ukraine*. Obtenido de <https://translatorswithoutborders.org/language-data-for-ukraine>
- U.S Department of the Treasury. (22 de Febrero de 2022). *U.S. Treasury Imposes Immediate Economic Costs in Response to Actions in the Donetsk and Luhansk Regions [El Departamento del Tesoro*

- estadounidense impone costes económicos inmediatos en respuesta a las acciones en las regiones de Donetsk y Lugansk* . Obtenido de U.S Department of the Treasury: Press Release:
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0602>
- Vega, L. d. (04 de Abril de 2022). *La matanza de Bucha muestra la barbarie de la guerra de Putin*. Obtenido de El País:
<https://elpais.com/internacional/2022-04-04/la-matanza-de-bucha-muestra-al-mundo-el-horror-de-la-guerra-de-putin.html>
- Wehr, A. (19 de marzo de 2022). *Das Vorbild Jugoslawien – von der Krajina zu Donezk und Lugansk [El modelo de Yugoslavia – de Krajina a Donetsk y Lugansk]*. Obtenido de Telepolis Heise :
<https://www.heise.de/tp/features/Das-Vorbild-Jugoslawien-von-der-Krajina-zu-Donezk-und-Lugansk-6586119.html>
- Zawadzki, S., Hosenball, M., & Grey, S. (18 de Marzo de 2014). *In Ukraine, nationalists gain influence - and scrutiny [En Ucrania los nacionalistas ganan influencia y escrutinio]*. Obtenido de Reuters:
<https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-farright-insight-idUSBREA2H0K620140318>
- Zipfel, T. (1996). Germany and the recognition of the sovereignty of Slovenia and Croatia. *Perspectives*, 137-146. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/pdf/23615503>