



# Plan de reactivación educativa

## Casos de Japón y Países Bajos

### Autora

Pamela Cifuentes Vidal

[pcifuentes@bcn.cl](mailto:pcifuentes@bcn.cl)

Nº SUP: 138884

### Resumen

El presente informe tiene por objeto exponer las medidas implementadas por dos países económicamente avanzados, en materia de reactivación educativa post cierre de las escuelas por la pandemia. En estos países, pese a que cerraron por corto tiempo, sus estudiantes tienen buenos resultados educativos a nivel mundial y cuentan con un mayor acceso a una educación digital, el cierre igualmente afectó el aprendizaje de sus estudiantes.

**Japón** reforzó dos políticas que ya estaba implementando antes de la pandemia (*Leave No One Behind* y *Global and Innovative Gateway for All*), ambas apuntan a fortalecer el aprendizaje digital y desarrollar las habilidades necesarias en los estudiantes en este aspecto, de manera que el sistema educativo se encuentre preparado para eventuales cierres en caso de producirse nuevas catástrofes. Asimismo, se otorgó presupuesto extraordinario para la reactivación educativa en todos los niveles educativos. Entre las medidas concretas para recuperar aprendizaje, destacan la extensión de la jornada escolar los días sábados, acortar las vacaciones de verano, asignar docentes adicionales para crear cursos más pequeños y contar con instructores adicionales de apoyo para los docentes en la sala de clases (profesores jubilados, estudiantes de pedagogía).

**Países Bajos**, desde el 2021, implementó un Programa Nacional de Educación (*Nationaal Programma Onderwijs*, NPO) que dispone de un presupuesto extraordinario y cuyo objetivo principal es reparar los retrasos causados por la pandemia, tanto en el campo cognitivo como emocional. Para implementarlo, se pone a disposición de las escuelas una serie de medidas e intervenciones a realizar, y donde se les señala la efectividad que estas tienen en base a la evidencia que sugieren los estudios nacionales o internacionales que las avalan. Las escuelas deben hacer una evaluación de su escuela y estudiantes, y elaborar un plan individual de recuperación, aprobado por el Consejo Escolar, debiendo seleccionar algunas alternativas que proporciona el Programa y adaptarla a las necesidades específicas de su contexto escolar. Se destaca también, en estas medidas concretas para la recuperación de aprendizaje y bienestar de los estudiantes, el trabajo en grupos pequeños, el uso de tutorías, la extensión de la jornada escolar, el apoyo adicional para los docentes en la sala de clases, y la preocupación por trabajar con el bienestar físico y emocional de los estudiantes.

## Introducción

---

El año 2020, las escuelas de todo el mundo estuvieron totalmente cerradas en todos los niveles educativos y lo hicieron en un promedio de 79 días lectivos. Así lo ha señalado la UNESCO (2021) en sus diversas investigaciones de seguimiento del cierre de las escuelas, desde que la enfermedad por COVID-19 fue declarada como pandemia por la Organización Mundial de la Salud. Asimismo, ha señalado que las cifras oscilaron entre 53 días en los países de ingresos altos y 115 días en los países de ingresos medios-bajos.

Durante la etapa de cierre de las escuelas, la mayoría de los países adoptaron diversas medidas para proporcionar, en la medida de lo posible, un aprendizaje a distancia, detectándose que los países de ingresos más altos, proporcionaron plataformas de aprendizaje en línea, mientras que los de bajos ingresos pusieron principalmente a disposición de las escuelas y estudiantes, emisiones de radio y televisión (UNESCO, 2021). Sin embargo, los expertos señalaron que esas medidas eran insuficientes para que los niños y jóvenes aprendieran, pudiendo incluso nunca recuperar el aprendizaje perdido, por lo tanto, la reapertura y las clases presenciales no podía esperar. Además, se señaló que los más afectados estaban siendo los niños y jóvenes de entornos de bajos recursos, ya que no tenían acceso a herramientas de aprendizaje a distancia; y los niños más pequeños, que para su etapa de desarrollo, era clave la interacción social (UNESCO, 2021).

Esta situación descrita afectó de manera particular a América Latina y el Caribe, y los efectos de la pandemia sobre el sector educativo de la región han sido serios. El Informe “Dos años después: Salvando a una generación”, de junio de 2022, elaborado en conjunto por el Banco Mundial, UNICEF y UNESCO, es el primer reporte con base en evidencia de la catástrofe educativa en América Latina y el Caribe. El informe señala que las pérdidas de aprendizaje, proyectadas y reales, son muy altas y confirma que son particularmente graves para los primeros grados, los estudiantes de menor edad y los estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos. En particular, se indica que los niveles de rendimiento en lectoescritura y en matemáticas de los estudiantes del nivel primario caerían a niveles similares a los de hace más de diez años, en un contexto en que mejorar esos resultados ya era lento. Asimismo, se estima que alrededor de 4 de cada 5 estudiantes de sexto grado no serían capaces de entender e interpretar adecuadamente un texto de longitud moderada.

### 1. Situación en Chile

En nuestro país, la Agencia de Calidad de la Educación entregó, en junio de 2023, los resultados del SIMCE (Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje), aplicado en noviembre de 2022, siendo el primer diagnóstico nacional oficial, que da cuenta de los efectos de la pandemia en los estudiantes chilenos. Se evaluaron estudiantes de 4° básico y de II Medio, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, y en Matemática.

En este SIMCE 2022, se observó que, en Lenguaje y Comunicación, hubo una baja de 4 puntos en 4° básico (267) y de 6 puntos en II Medio (243), constatando que la disminución fue menor a lo proyectado por el mundo especializado (Agencia de la Educación). En esta misma asignatura, las mujeres obtienen 6 puntos más que los hombres (270 puntos), pero se constata una baja mayor en estas últimas, de 5

puntos. Asimismo, en II medio, las mujeres obtienen 16 puntos más que los hombres, continuando la brecha que se ha observado en los últimos años.

Respecto a Matemática se observó que hubo una gran baja en ambos niveles educativos, 10 puntos en 4° básico (250) y 12 puntos en II medio (252), y una brecha considerable en materia de género en 4° básico, ya que las mujeres tuvieron una disminución de 13 puntos respecto a la última medición (245), mientras que los hombres solo disminuyeron 7 puntos (255). Asimismo, en II Medio las mujeres disminuyeron 14 puntos (248), y los hombres 11 (255), con una brecha de 7 puntos entre ambos sexos. El Gobierno de Chile, a través del Ministerio de Educación, está implementado desde el año 2022 un **Plan de Reactivación Educativa**, y que contiene un conjunto de iniciativas organizadas en tres ámbitos: Convivencia y Salud Mental; Fortalecimiento de Aprendizajes, y Asistencia y Revinculación. Asimismo, se creó un Consejo de carácter transversal para la Reactivación Educativa<sup>1</sup>, el cual, en junio de 2023, entregó un Informe con sus recomendaciones, las cuales van en sintonía con el Plan de Reactivación. Los avances de las medidas de reactivación en las que está trabajando el Ministerio de Educación han sido informados al Congreso Nacional a través de dos informes, el segundo de ellos entregado en junio de 2023. En este último informe, el Ministerio de Educación sostiene que: los últimos resultados del SIMCE 2022 reflejan el estancamiento en los resultados de aprendizaje y la mantención de las brechas entre estudiantes de diferentes grupos socioeconómicos, agregando que la reactivación educativa es una gran oportunidad de mejora para el sistema educativo, pero que requiere la colaboración de todos los actores: organismos del Estado, comunidades educativas, organizaciones de la sociedad civil y mundo privado.

Por lo tanto, estos esfuerzos de planes de reactivación —que algunos países como el nuestro están aplicando y que intentan revertir los efectos de la pandemia— son hoy el centro de las respuestas de política pública en materia educativa. En efecto, los resultados de las evaluaciones post cierre de las escuelas, como es el caso del SIMCE en Chile, refuerzan la importancia de que los sistemas escolares deben ser más eficaces para resistir mejor futuras crisis. Se espera, pues, que sistemas educativos posteriores a la pandemia sean más **receptivos y resilientes**, tal como lo señala el informe OCDE: *Education Policy Outlook* (2021), que realizó un análisis de las respuestas al COVID-19 durante los primeros 18 meses de la crisis para informar el desarrollo de un ‘Marco de Capacidad de Respuesta y Resiliencia en la Política Educativa’. El informe revela que los sistemas educativos resilientes desarrollan una oferta educativa amplia, flexible y coherente que permite al estudiantado encontrar un camino adecuado a sus necesidades e intereses, incluso cuando estos cambian. Asimismo, la oferta educativa debe garantizar que los alumnos tengan las habilidades y competencias que necesitarán para contribuir plenamente a la sociedad y al mercado laboral. Así, a medida que evolucionan las demandas de habilidades, con evoluciones aceleradas o desviadas por crisis y períodos de recuperación, el sistema educativo debe ser lo suficientemente ágil para anticipar y adaptarse a dicho cambio.

Considerando lo anterior, el siguiente informe da cuenta de la política de reactivación del aprendizaje en dos países: **Japón y Países Bajos**. Estos países, a pesar de haber cerrado por corto tiempo sus escuelas —comparándolos con el promedio de semanas de clases que cerraron los países

---

<sup>1</sup> En enero de 2023, [un total de 23 personas](#) fueron convocadas por el Gobierno de Chile a ser parte del Consejo para la Reactivación Educativa.

latinoamericanos<sup>2</sup>— y además de ser considerados países en que sus estudiantes tienen un porcentaje alto de logros educativos<sup>3</sup>, su sistema escolar igualmente fue afectado por los efectos de la pandemia. Por lo tanto, debieron igualmente implementar planes de reactivación educativa, no sólo para recuperar el aprendizaje perdido, sino también para abordar el bienestar y salud mental de sus estudiantes. Los casos señalados, entonces, dan cuenta de: (a) los principales efectos que provocó la pandemia en el sistema educativo; (b) los presupuestos extraordinarios otorgados para abordar la reactivación; y (c) las medidas tomadas para recuperar el aprendizaje.

## I. Japón

---

El 28 de febrero de 2020, el Primer Ministro de Japón solicitó a los gobiernos locales que evaluaran, en forma voluntaria, el cierre temporal de las escuelas primarias y secundarias. Por lo tanto, cada autoridad local decidió cuándo cerraría, registrándose los primeros cierres el 2 de marzo de 2020, cuando se encontraban finalizando el año escolar<sup>4</sup>. Esta propuesta no estuvo ausente de polémicas, pues se acusó al Gobierno de tratarse de una solicitud apresurada, que no había sido consensuada con las autoridades educativas y que sólo respondía a las críticas efectuadas al Primer Ministro por la respuesta tardía para evitar que el virus se propagara en el país (Kyodo News, 2020).

Sin embargo, el 7 de abril de 2020, al comienzo del nuevo año escolar japonés, se declaró estado de emergencia nacional por la propagación del virus, lo que provocó el cierre completo de todas las escuelas a nivel nacional. El 1 de junio de 2020, las escuelas nuevamente reabrieron y según datos del Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología de Japón, en adelante MEXT, aproximadamente el 98% de las escuelas japonesas lo hicieron. Japón se atreve a correr riesgos al reabrir escuelas tempranamente, pese a que los contagios aumentaban, ya que ve tempranamente el enorme impacto negativo del cierre y le preocupa mucho que la educación, especialmente la educación primaria, se quede atrás ( Salsábila Isha; Bambang Wibawarta, 2023).

Durante el cierre que fue aproximadamente de solo dos meses, la mayoría de las instituciones educativas pospusieron el aprendizaje por un período determinado, pero cuando se prolongó este período (por el cierre obligatorio), estas escuelas iniciaron en su mayoría prácticas de **aprendizaje a distancia** (Kang, 2021). En este período, el MEXT puso también a disposición de las escuelas diversos materiales educativos tales como libros de texto y materiales educativos en papel, programas educativos de televisión, videos educativos creados por la Junta de Educación, *coaching* interactivo en línea, etc.

---

<sup>2</sup> 29 semanas promedio de cierres totales, y 29 semanas promedios cierres parciales. Monitoreo global de cierre de escuelas de la UNESCO.

<sup>3</sup> El estudiante medio en los Países Bajos obtiene un resultado de 502 puntos en lectura, matemáticas y ciencias en PISA; mientras que el estudiante medio en Japón obtiene un resultado de 520 puntos, ambas cifras mayores que el promedio de la OCDE que es de 488.

<sup>4</sup> Debemos considerar que el año escolar japonés, a diferencia de otros países del Hemisferio Norte, comienza al inicio de la primavera, aproximadamente el 1 de abril y finaliza el 31 de marzo. El primer trimestre, por lo tanto, comienza a principios de abril y se extiende hasta alrededor del 20 de julio, cuando comienzan las vacaciones de verano. El segundo trimestre, comienza a principios de septiembre que dura aproximadamente hasta el 25 de diciembre. El último trimestre, comienza a principios de enero y continúa hasta finales de marzo (<https://web-japan.org/>).

## 1. Principales problemas detectados por el cierre de las escuelas

En Japón, el cierre de escuelas solo ocurrió una vez y por un período relativamente corto. Aun así, el cierre interrumpió el aprendizaje de los estudiantes y el impacto fue desproporcionadamente mayor en algunas regiones y las consecuencias se han podido verificar en los distintos niveles educativos.

### 1.1. Bienestar de los estudiantes y Salud mental

Uno de los problemas más grandes, y que los expertos señalan que está influenciado indirectamente por la pandemia, fue el aumento de suicidios en los escolares. Durante el año 2020, el número total de suicidios entre escolares de primaria y secundaria fue de 499, 100 más que el año anterior. Los estudiantes de secundaria fueron más propensos a cometer suicidio que los estudiantes de primaria, sin embargo, lo preocupante es que la cantidad de suicidios de estudiantes de primaria en 2020 también aumentó en relación al año anterior: 14 estudiantes el 2020, 8 el año anterior. El Ministerio de Salud atribuyó el aumento de los suicidios en escolares, a las preocupaciones de los jóvenes sobre sus estudios y trayectorias profesionales, así como a los problemas familiares a medida que pasaban más tiempo en casa debido a la pandemia (Japan Times, 2021).

Asimismo, el Centro Nacional para la Salud y el Desarrollo Infantil de Japón realizó, entre abril de 2020 hasta marzo de 2021, cinco encuestas para medir el impacto de la pandemia de COVID-19. La primera encuesta, la efectuada entre el 30 de abril al 31 de mayo, es decir, cuando las escuelas estaban cerradas y donde participaron 2.591 niños entre 7 a 17 años, de primaria y secundaria:

- el 39% señala que tiene dificultad para concentrarse;
- el 34% señala que se irrita fácilmente;
- el 14% señala que se siente solo; y
- el 10% indica que se ha autolesionado o lesionado a alguien en la familia o a una mascota.

Respecto a esto último, sorprende que estas autolesiones o daños sean superiores en los estudiantes entre 1° a 3° grado (16%) y de 4° a 6° grado (10%); mientras que los estudiantes de secundaria las tasas se mantuvieron en el 5% (The Asahi Shimbun).

### 1.2. Educación preescolar

En Japón, la educación preescolar no es obligatoria, sin embargo, la asistencia a instituciones de cuidado de la primera infancia es alta, 98,3% de los niños asisten a ellas antes de ingresar a la escuela primaria (Sato K , Fukai T , Fujisawa KK , Nakamuro M., 2023)

En un estudio reciente, de julio de 2023, cuyo objetivo fue asociar la pandemia de COVID-19 y el desarrollo de la primera infancia, encabezado por Koryu Sato, profesor asistente de salud pública de la Universidad de Kyoto, se estudió un total de 887 niños en edad preescolar, dividiendo 1 a 3 años y de 3 a 5 años. Entre los hallazgos a destacar se señala que la pandemia causó un **retraso en el desarrollo de 4,39 meses en los grupos de niños de 5 años** que durante la pandemia no pudieron asistir a jardines infantiles, en comparación con los niños estudiados antes de la pandemia. Los niños de 5 años

que vivieron la pandemia estaban menos desarrollados en términos de movimientos físicos, expresiones del lenguaje y comportamiento. Sin embargo, tal asociación negativa no se observó en los niños de 3 años de edad.

### **1.3. Aprendizaje a distancia**

A pesar de que Japón es un país desarrollado, igualmente el aprendizaje a distancia produjo una desigualdad educativa por la brecha digital existente, ya que no todas las regiones de Japón tenían las mismas capacidades tecnológicas (Salsábila Isha; Bambang Wibawarta, 2023).

En la práctica, el aprendizaje a distancia se desarrolló bien solo en la educación secundaria superior, mientras que en la escuela primaria y secundaria inferior la mayoría de las escuelas primarias y secundarias inferiores públicas aún utilizaban libros de texto y materiales didácticos para trabajar, por lo que no había tanta habitualidad al uso de dispositivos electrónicos como herramientas educativas (Kang, 2021). Según encuestas del MEXT, la implementación de clases en línea pasó de 5% al inicio del cierre, a solo 8% para primarias y 10% para secundarias inferiores. Esto contrasta con las escuelas secundarias superiores cuya implementación digital fue de 47% (Kazuaki Iwabuchi, Kouki Hodama, Yutaka Onishi, 2022).

Según Kazuaki Iwabuchi, Kouki Hodama, Yutaka Onishi, esta brecha se relaciona entre otras causales, con la historia y la estructura de gobierno de cada tipo de escuela en Japón. Las escuelas primarias y secundarias inferiores públicas son administradas y financiadas principalmente por los municipios locales, mientras que las escuelas secundarias superiores a menudo son administradas por los gobiernos de las prefecturas. Esto hace que estas últimas tengan acceso a mayor financiamiento y compiten con las escuelas privadas impulsando iniciativas como la digitalización de la educación.

Asimismo, el aprendizaje a distancia igualmente planteó preocupaciones como las planteadas en otros países, esto es: si los estudiantes podían aprender bien de forma independiente; si los padres podían enseñar a sus hijos mientras ellos también tenían que trabajar; si el estudio desde casa afectaba la socialización con otros niños; o bien si los estudiantes tienen una buena red de Internet para apoyar el aprendizaje a distancia o contaban con computadores en casa (Kang, 2021).

## **2. Políticas educativas aplicadas tras la reapertura de las escuelas**

### **2.1. Presupuesto extraordinario**

En respuesta a la pandemia, el Gobierno japonés, en primer lugar, otorgó dos presupuestos extraordinarios, el primero de 276.300 millones de yenes, y en el segundo 161.700 millones de yenes. En el primer presupuesto, particularmente se contempló apoyo a la reapertura de las escuelas y apoyo para garantizar el aprendizaje de los estudiantes durante el cierre. Respecto de esos dos ítems el gobierno japonés se centró principalmente en acelerar el aprendizaje a distancia, a través del Programa Escolar GIGA (*Global and Innovative Gateway for All*), otorgando un presupuesto de 229,2 mil millones. Asimismo, este presupuesto complementario, también consideró entregar apoyo a la investigación del coronavirus y hospitales universitarios y apoyo a las actividades deportivas, culturales y artísticas.

En el segundo presupuesto, en cambio, la asignación de presupuesto se dividió, por una parte, en garantizar el aprendizaje de los alumnos de primaria/secundaria y superior, pero también incluyó apoyo a estudiantes, artistas, deportistas en circunstancias difíciles y apoyo a universidades e investigadores, fortaleciendo la base de investigación. Si bien la asignación más importante se enfocó en el apoyo integral de emergencia a las actividades culturales, artísticas y deportivas (58.000 millones de yenes), en segundo lugar, el mayor aporte estuvo en el apoyo para la reanudación de las actividades de educación escolar por 40,5 mil millones de yenes.

En las siguientes dos tablas de da cuenta de los dos presupuestos suplementarios, en especial lo relacionado con la asignación de presupuesto en materia de reapertura de escuelas y recuperación del aprendizaje de los estudiantes y cómo se ha asignado el presupuesto desglosado en tipo de apoyo.

**Tabla N° 1. Primer Presupuesto extraordinario Japón (267, 3 mil millones de yenes)**

	Asignación de Presupuesto	Presupuesto nominal (en yenes)
<b>Apoyo para la reapertura de escuelas</b>	Medidas preventivas contra el coronavirus en las escuelas	13,7 mil millones
	Mejora del entorno higiénico en las escuelas, etc. (baños, comedores escolares, etc.)	10,6 mil millones
	Contratación de profesores y tutores	800 millones
	Apoyo a actividades vivenciales para niños (naturaleza, deporte, cultura).	2,1 mil millones
	Apoyo por gastos de cancelación, etc. derivados de la cancelación o aplazamiento de excursiones escolares	600 millones
	Apoyo para estudiantes cuyas finanzas familiares cambiaron drásticamente.	700 millones
	Realización fluida del examen de admisión a la universidad japonesa para estudiantes internacionales	100 millones
<b>Garantizar el aprendizaje de los estudiantes durante el cierre de escuelas</b>	Asegurar el aprendizaje a través de la aceleración del Programa Escolar GIGA	229,2 mil millones
	Garantizar oportunidades de aprendizaje en las universidades a través de la construcción acelerada de entornos para clases de aprendizaje a distancia.	2,7 mil millones

Elaboración propia en base a Informe *Education in Japan beyond the crisis of COVID-19*. Sept. 2020

Tabla N° 2. Segundo Presupuesto extraordinario Japón (161.700 millones de yenes)

	Asignación de Presupuesto	Presupuesto nominal (en yenes)
Garantizar el aprendizaje de los alumnos de primaria/secundaria y superior	Asegurar el personal necesario para garantizar el aprendizaje	31,8 mil millones
	Apoyo para reanudar actividades educativas escolares	40,5 mil millones
	Apoyo para la compra de máscaras y otras medidas contra el coronavirus en jardines de infancia	3 mil millones
	Aumentar el apoyo a las contramedidas contra el coronavirus en los autobuses escolares para las escuelas de educación especial	1,6 mil millones
	Proyecto para mejorar el entorno educativo de las escuelas japonesas en el extranjero	500 millones
	Acelerar la creación de clases de aprendizaje a distancia en universidades, escuelas superiores de tecnología, escuelas superiores de formación especializada	7,3 mil millones

Elaboración propia en base a Informe *Education in Japan beyond the crisis of COVID-19*. Sept. 2020

## 2.2. Medidas concretas para la recuperación del aprendizaje

En septiembre de 2020, el MEXT plantea la propuesta sobre cómo obtener la recuperación del aprendizaje, intensificando la política existente que había adoptado desde el 2016 *Leave No One Behind* (“No dejar a nadie atrás”). *Leave No One Behind*, tiene como objetivo general garantizar que el sistema educativo prepare a los alumnos para el mundo de 2030. Para ello, se centra en el desarrollo de las habilidades necesarias para la economía del conocimiento a través de la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la resolución de problemas en el aprendizaje, así como en la promoción del aprendizaje permanente permitiendo que los alumnos se adapten a los cambios en el mercado laboral (OCDE, 2021).

A través de *Leave No One Behind* se estableció, entonces, el enfoque principal de Japón para abordar los problemas del sector educativo que produjo la pandemia. Esto incluyó una serie de medidas que fueron parte de un paquete integral para garantizar el aprendizaje tanto en las escuelas primarias, secundarias y educación superior, y que fue establecida en una circular emitida por el MEXT en septiembre de 2020. A continuación, se señalan las principales medidas educativas:

### a. Recuperación horas pérdidas por el cierre de las escuelas

Para esto, las escuelas tuvieron que revisar los horarios de asistencia de los estudiantes, con el objetivo de compensar el tiempo de aprendizaje perdido, organizando clases los sábados o bien revisando la duración de las vacaciones largas para acortarlas, trabajando con los estudiantes en ese período. Si la primera política de reorganizar el horario les resultaba difícil de realizar, las escuelas podían trasladar el contenido del año académico 2020 a uno o dos años en el futuro.



**b. Personal adicional y recursos materiales para apoyar el aprendizaje y la salud mental de los estudiantes.**

En materia de personal adicional, se asignaron docentes adicionales, dependiendo de la situación del COVID-19 en la región, con el objetivo principal de formar cursos más pequeños de estudiantes. Por su parte, se asignaron instructores adicionales para ayudar a los maestros en la sala de clases y asegurar una instrucción más personalizada. El MEXT para asignar este personal adicional de apoyo escolar, incluyó también maestros jubilados, estudiantes de pedagogía (flexibilizando la práctica docente), personal de la comunidad, organizaciones sin fines de lucro educativas.

Asimismo, para brindar atención en materia de salud mental, y dependiendo de la situación y la necesidad de cada escuela, se asignaron consejeros escolares y trabajadores sociales escolares adicionales.

En cuanto a los recursos materiales, se puso especial énfasis en la creación de materiales de aprendizaje para una mejor retención del contenido de aprendizaje, especialmente para los estudiantes de sexto grado de primaria y tercer año de secundaria.

**c. Exámenes de ingreso a la escuela secundaria superior y a la universidad**

Se buscaron soluciones para reducir el impacto en los estudiantes que enfrentarán exámenes importantes, como los exámenes de ingreso a la escuela secundaria superior (*High School*) y a la universidad.

Respecto a los exámenes de ingreso a *High School*, MEXT solicitó a las juntas prefectorales de educación (*Prefectural Boards of Education*), que es la autoridad que implementa las pruebas de ingreso, una especial consideración para el año 2021, en cuanto al tipo de preguntas de los exámenes teniendo en consideración la situación de aprendizaje en la región, y por otra parte considerar que si se evalúan factores como el desempeño del estudiante en otras actividades, se tuviera en consideración que hubo eventos que fueron cancelados por causa de la pandemia.

Respecto a los exámenes de ingreso a la universidad, MEXT solicitó que todas las universidades establecieran medidas especiales, como una evaluación del proceso de los esfuerzos de los solicitantes para lograr resultados, entrevistas individuales en línea, etc., para que los solicitantes, que no pudieron realizar pruebas de calificación/dominio o participar en eventos especiales, no fueran perjudicados en el proceso de selección.

Asimismo, MEXT solicitó a la Asociación Nacional de Directores de Escuelas Secundarias Superiores una encuesta sobre el calendario de exámenes de ingreso, incluido el examen de ingreso general, el alcance de las preguntas del examen, así como garantizar oportunidades adecuadas para que los estudiantes tomen exámenes efectuando exámenes adicionales. El MEXT con base en los resultados de la encuesta, redactó y anunció las Directrices para la selección de solicitantes universitarios para el siguiente año académico.

**d. Fortalecer el programa de aprendizaje digital GIGA School (*Global and Innovative Gateway for All*).**

Bajo el Programa Escolar GIGA, que existía desde el 2019, MEXT también aceleró la preparación de hardware, software y personal de manera integrada para entregar ‘una computadora por estudiante’ lo antes posible, y conexión a internet en todos los hogares. De esta manera, MEXT lo que persigue es asegurar que todos los niños y jóvenes aprendan a través de las TIC y estén preparados para otras situaciones de emergencia desastres naturales o enfermedades infecciosas.

La prioridad la tuvieron los estudiantes de último grado —estudiantes de sexto grado en la escuela primaria y estudiantes de tercer año en la escuela secundaria— y para las familias con dificultades financieras. Para apoyar el aprendizaje en el hogar, de aquellos hogares de bajos ingresos, se realizaron pagos adicionales especiales para ayudar a cubrir los costos de comunicación utilizando los programas de subsidios existentes.

## II. Países Bajos

---

En los Países Bajos, las instituciones educativas en el nivel primario y secundario, excepto los programas vocacionales de secundaria superior, estuvieron completamente cerradas por 43 días durante el año escolar 2019/20; por 5 días en 2020/21 y 5 días en 2021/22. Por otra parte, hubo también cierres parciales<sup>5</sup> durante el año escolar 2019/20 que alcanzaron entre 36 y 60 días, y en 2020/21 entre 25 y 84 días (OCDE, 2022).

Por lo tanto, Países Bajos a pesar de haber tenido un cierre de escuelas relativamente corto, y además contar con un sistema equitativo de financiamiento escolar y estar entre los primeros 15 países que cuentan con las tasas más altas de acceso a banda ancha del mundo (95,5%)<sup>6</sup>, los resultados de las investigaciones revelan igualmente una pérdida de aprendizaje de los estudiantes, las que son mayores entre los estudiantes de hogares con menos educación (Engzell, P., Frey, A., Verhagen, M.D. 2020) .

### 1. Principales problemas detectados durante el cierre de las escuelas

La Inspección de Educación (*Inspectie van het Onderwijs*) realizó una investigación en todos los niveles educativos en el período de mayo de 2020 a julio de 2021. La Inspección investigó los efectos de 16 meses de pandemia en el sistema escolar. Para ello, realizó una encuesta a estudiantes, docentes, líderes escolares y juntas directivas, dando cuenta de los principales problemas que ocasionó el cierre total o parcial de los establecimientos escolares en los distintos niveles educativos.

<sup>5</sup> Por ejemplo, para tener una idea más concreta de estos cierres parciales, las instituciones educativas del nivel secundario superior, tuvieron 127 días de apertura parcial entre enero de 2020 y mayo de 2021, 43 de los cuales ocurrieron en 2020, y 84 en 2021.

<sup>6</sup> *Countries with the highest internet penetration rate as of April 2023*: <http://bcn.cl/3ea4b>.

### **1.1. Educación preescolar: déficit de desarrollo socioemocional y del lenguaje**

Según las escuelas, el cierre de la escuela para este nivel educativo tuvo consecuencias negativas para el desarrollo socioemocional, el comportamiento y el desarrollo del lenguaje de los niños pequeños. Las escuelas señalaron que más de un tercio de los preescolares habían aprendido mucho menos que en años anteriores, mientras que más de una cuarta parte de los establecimientos escolares de la muestra dijeron que estos alumnos empiezan la primaria con una desventaja mayor que antes.

En las entrevistas, las escuelas también indicaron que durante ese período de cierre, vieron menos riesgos para el desarrollo de los niños pequeños, pues tenían menos información sobre las consecuencias educativas a la cual se verían enfrentados y, además, los docentes pudieron observar mucho menos a los estudiantes durante los cierres. Sin embargo, al retornar a clases presenciales detectaron que los preescolares extrañaban mucho la estructura y las rutinas, por lo que este grupo requirió una atención adicional.

### **1.2. Educación primaria: retraso en el aprendizaje y comprensión de la lectura**

La entrevista da cuenta que casi todas las escuelas primarias (88% de ellas) estaban particularmente preocupadas por la lectura y su comprensión. El nivel que más se vio afectado es el Grupo 4 (*Groep 4*) que son niños entre 7 y 8 años. La explicación radicaría en que, cuando estos alumnos estaban en el grupo 3, faltó el apoyo intensivo necesario para aprender a leer. En ese momento, el aprendizaje a distancia estaba todavía en sus inicios y los alumnos dependían mucho de los esfuerzos y habilidades de los padres en la educación lectora. Las preocupaciones sobre la lectura también fueron mencionadas por más del 40% de las escuelas para los grupos 3 (niños entre 6 y 7 años), 5 (niños entre 8 y 9 años), 6 (niños entre 9 y 10 años) y 7 (niños entre 10 y 11 años). Se detecta un mayor retraso en el aprendizaje en escuelas con la mayoría de los alumnos con padres de bajo nivel educativo, en áreas rurales y escuelas pequeñas.

### **1.3. Educación secundaria: desmotivación y deterioro del bienestar de los estudiantes y salud mental**

Muchos estudiantes en secundaria indicaron que, durante el cierre de las escuelas, estuvieron menos motivados en la escuela (63%), tuvieron menos deseo de hacer sus tareas (74%) y menos deseo de aprender (75%). Las juntas escolares, los líderes escolares y los docentes también compartieron esa opinión, dando cuenta que los estudiantes estaban menos motivados porque existía menos contacto físico. Asimismo, indicaron que durante la educación en línea, la atención se centró principalmente en el contenido de la materia y, en menor medida, en las habilidades socioemocionales de los estudiantes, pues era más difícil centrarse en ese tipo de habilidades. Asimismo, el número de estudiantes con un trastorno mental (trastornos de ansiedad, del estado de ánimo y por sustancias) se duplicó del 22 % en el período 2007-2009 al 44 % en el período 2019-2022 (Ten Have et al., 2022)

#### 1.4. Inefectividad del aprendizaje a distancia<sup>7</sup>

La Inspección de Educación también realizó una investigación sobre la organización y la calidad de la educación a distancia en el año escolar 2020/2021. Se destaca que durante el cierre de las escuelas, al igual que otros países, la forma de enseñanza fue reemplazada también por una educación a distancia.

La Inspección dio cuenta en su investigación que la educación remota retrasó el aprendizaje en la educación primaria, y en la primera mitad del 2020, los estudiantes tenían un promedio de 6 a 8 semanas de retraso y, como resultado, los puntajes de las pruebas de los alumnos para el verano de 2020 fueron más bajos que los de los años 2018 y 2019.

#### 1.5. Abandono escolar

En el año escolar 2021-2022, hubo 30.242 nuevos abandonos escolares prematuros, el 2,34 % de todos los estudiantes (hasta los 23 años). En comparación con 2020-2021, hay un aumento de casi 6.000 alumnos que abandonan la escuela sin una calificación básica. Esta es la cifra más alta en 10 años<sup>8</sup>.

### 2. Políticas educativas aplicadas tras la reapertura de las escuelas

#### 2.1. Presupuesto extraordinario

En febrero de 2021, el Gobierno, mediante el Programa Nacional de Educación (*Nationaal Programma Onderwijs*, NPO) y **previa autorización del Parlamento**, decidió invertir extraordinariamente en educación, otorgado un total de 8.500 millones de euros para todo el sector educativo, desde la educación primaria hasta la educación superior. Asimismo, el Parlamento neerlandés dispuso que se debían otorgar **informes de progreso del Programa** y estos informes se debían hacer dos veces al año, en primavera y en otoño, concluyendo a finales de 2023. A la fecha de este informe, se han efectuado cuatro informes de progreso del Programa Nacional de Educación, el último de ellos de junio de 2023<sup>9</sup>.

El objetivo principal de este presupuesto extraordinario fue reparar los retrasos causados por la pandemia en el sistema educativo, tanto en el campo cognitivo como emocional. Asimismo, el programa, según lo señala el propio gobierno, constituye también una excelente oportunidad para aprender y mejorar la calidad de la educación de manera sostenible.

Para la educación escolar, primaria y secundaria, se puso a disposición un total de 5.806 millones de euros y la mayor parte, 4.800 millones de euros, fue directamente para las escuelas en los años

<sup>7</sup> Este apartado fue elaborado en base a lo establecido en el sitio del Ministerio de Educación de Países Bajos, en específico el que da cuenta del Programa Nacional de Educación (Nationaal Programma Onderwijs). Consultado el 25 de julio 2023. Disponible en: <https://www.nponderwijs.nl/>

<sup>8</sup> Información recopilada del sitio del Instituto de la Juventud de los Países Bajos. Disponible en: <https://www.nji.nl/over-het-nji>

<sup>9</sup> 1° informe de progreso de octubre de 2021; 2° informe de progreso de abril de 2022; 3° informe de progreso de junio de 2022. Disponibles en: <http://bcn.cl/3eaid>

escolares 2021/2022 y 2022/2023. Se dispuso también que las escuelas de educación primaria tengan hasta el final del año escolar 2024/2025 para gastar el dinero, mientras que las instituciones de educación vocacional secundaria y educación superior tienen hasta 2023 para hacerlo, con el año calendario 2024 como posible año de extensión<sup>10</sup>.

En la siguiente tabla, se da cuenta del desglose general para asignar el presupuesto en la educación escolar.

Tabla N° 3. Presupuesto extraordinario Países Bajos en la educación escolar

Asignación de Presupuesto	Presupuesto (x 1 millón de euros)
Medidas de fortalecimiento a corto plazo y otros subsidios	621
Inversión para Municipios	305
Inversión para escuelas	4.770
Costos de investigación, seguimiento e implementación NPO	110
TOTAL	5.806

Fuente: Programa Nacional de Educación. Primer informe de progreso

## 2.2. Medidas concretas para la recuperación del aprendizaje y bienestar de los estudiantes<sup>11</sup>

En cuanto a las medidas concretas, lo primero que se hizo fue pedirles a las escuelas que realizaran **una evaluación** (*schoolscan*) para mapear el alcance y la naturaleza de los problemas de los estudiantes y de las escuelas, de manera de tener una idea más concreta de los retrasos y las necesidades a nivel de estudiantes y de escuela.

Posteriormente, cada escuela debía elaborar **un programa escolar de recuperación** para compensar los retrasos en el crecimiento del aprendizaje, así como desarrollar y restaurar el bienestar de los estudiantes, programa que debía ser aprobado por el Consejo de Participación (*Medezeggenschapsraad*, MR) de cada escuela<sup>12</sup>.

Este programa escolar de recuperación debía establecer las medidas concretas tomadas en base a un grupo de intervenciones puestas a disposición de las escuelas en el Programa Nacional de Educación. De acuerdo con las investigaciones, se trata de intervenciones que han demostrado que son efectivas

<sup>10</sup> 4° informe de progreso del Programa Nacional de Educación, junio 2023.

<sup>11</sup> Este apartado fue elaborado en base a lo establecido en el sitio del Ministerio de Educación de Países Bajos, en específico el que da cuenta del Programa Nacional de Educación (*Nationaal Programma Onderwijs*). Consultado el 25 de julio 2023. Disponible en: <https://www.nponderwijs.nl/>

<sup>12</sup> Cada escuela tiene un Consejo de Participación. Este consejo está formado por padres y personal escolar. Los miembros del consejo son elegidos por todos los padres y el personal de la escuela. En educación secundaria, los estudiantes también forman parte del Consejo de Participación. Son elegidos por sus compañeros de estudios. El papel del consejo de participación en la escuela es participar en las discusiones sobre la política escolar.

para abordar las brechas de aprendizaje y aumentar el bienestar de los estudiantes. Junto con ello, el programa escolar de recuperación debía indicar quiénes están a cargo de las medidas; en qué horario se efectúan, cómo se utilizan los recursos del Programa Nacional de Educación y, finalmente, cómo se supervisan y evalúan las medidas elegidas. Se permitió, también, que las medidas pudieran modificarse, si no estaban logrando el efecto deseado en la comunidad escolar.

A continuación, se señalan las medidas específicas que pueden elegir las escuelas y que cuentan con financiamiento del Programa Nacional de Educación (NPO por su sigla en neerlandés). Lo interesante es que junto con ofrecer la medida que más le acomode a la escuela, se les señala la efectividad que estas tienen en base a los estudios nacionales o internacionales que las avalan. Para ello, se identifican a lo menos 5 áreas que son necesarias de abordar, proporcionándoles una serie de intervenciones que se pueden realizar. A continuación, se da cuenta de algunas de estas intervenciones:

#### **a. Más educación, durante o fuera del horario escolar regular**

- Extensión del aprendizaje. El tiempo de aprendizaje en la escuela se puede extender ampliando la jornada escolar o ajustando el calendario escolar. La jornada escolar se puede ampliar ofreciendo más tiempo de clase regular o actividades preescolares y extraescolares específicas (incluida la enseñanza en grupos pequeños o la tutoría individual). El ajuste del calendario escolar significa que se amplía el número de días escolares en un año.

Respecto a la efectividad de esta medida, se señala que en general, la extensión del tiempo de aprendizaje tiene un efecto positivo, pero es una medida costosa para las escuelas y se deben tener en cuenta las consecuencias para la carga de trabajo y bienestar de los docentes. Además, se señala que los efectos de esta medida son mayores en educación primaria (más de 3 meses de ganancia de aprendizaje), que en educación secundaria (más de 2 meses de ganancia de aprendizaje), ya que en educación secundaria es más difícil lograr que los estudiantes participen por mucho tiempo en programas fuera del horario escolar.

- Escuelas de verano o primavera. Durante las vacaciones de verano se imparten lecciones adicionales en las escuelas de verano. Suelen tener la intención de ponerse al día, para un propósito específico, como ayudar a los estudiantes en la transición de la educación primaria a la secundaria o preparar a los estudiantes de alto rendimiento para la universidad.

En cuanto a su eficacia, se señala que, en general, los estudiantes que asisten a la escuela de verano obtienen aproximadamente tres meses de aprendizaje adicional en comparación con los estudiantes que no lo hacen, y el efecto es mayor si las escuelas de verano tienen un programa intensivo, se dispone de recursos suficientes y las clases se imparten individualmente o en grupos pequeños por profesores experimentados y cualificados. Es también una ventaja que los alumnos conozcan al profesor (generalmente, más de 4 meses de ganancia de aprendizaje).

## **b. Uso más eficaz de la educación para actualizar conocimientos y habilidades.**

- Tutorías intensivas. En la tutoría individual, un maestro, asistente de enseñanza u otro adulto brinda tutoría individual intensiva a un estudiante. Esto se puede hacer fuera de las lecciones normales, como complemento a la educación o como parte de la extensión del tiempo de aprendizaje o como reemplazo de otras lecciones.

En cuanto a su efectividad, se señala que las tutorías pueden ser efectivas y puede producir un promedio de cinco meses de ganancia de aprendizaje. También se señala que las sesiones cortas que se repiten regularmente (aprox. 30 minutos de tres a cinco veces por semana) durante un período fijo (hasta diez semanas) conducen a resultados óptimos.

- Tutorías en grupos pequeños Un docente u otra persona con experiencia educativa, enseña a grupos de dos a cinco estudiantes. Generalmente, se usa para apoyar a los estudiantes que tienen bajo rendimiento o se atrasan, pero también se puede usar de manera más general para mejorar el progreso o enseñar materias o habilidades complejas.
- Tutorías individuales. Cada estudiante recibe tareas y orientación individuales y este enfoque se basa en la idea de que cada estudiante tiene necesidades diferentes y que un enfoque personalizado, especialmente en el tipo de actividades y el ritmo al que los estudiantes absorben el material, es más efectivo.
- Tutoría de los estudiantes. Estas pueden tener dos formas: una tutoría con una división fija de roles, en la que un estudiante a menudo mayor asume el rol de tutor y se empareja con uno o más estudiantes más jóvenes; o bien tutoría mutua, donde los alumnos se alternan como tutor y tutelado.

En cuanto a la efectividad, la tutoría de los estudiantes parece tener un efecto positivo en el rendimiento del aprendizaje, con un promedio de cinco meses adicionales de aprendizaje en un año escolar. Tanto el estudiante que actúa como tutor como el alumno pueden beneficiarse de esto, lo que puede ser aplicable a muchos grupos de edad. Si bien todos los tipos de estudiantes pueden beneficiarse de estas tutorías, se señala que existe evidencia de que los alumnos de bajo rendimiento y con necesidades educativas especiales, son los que más se benefician. Asimismo puede ser una forma rentable de aprendizaje pues es de bajo costo para las escuelas.

## **c. Desarrollo socioemocional y físico de los estudiantes**

- Intervenciones para el bienestar de los estudiantes. Los niños y jóvenes van a la escuela para aprender y desarrollarse, y esto funciona mejor si se sienten bien consigo mismos, tienen buenas relaciones con los demás y se sienten seguros en la escuela. Por lo tanto, se plantea que el bienestar promueve también el aprendizaje, pero también al revés, es decir, recibir una buena educación promueve el bienestar de los niños y jóvenes.

El tema 'Bienestar y desarrollo socioemocional' se puede dividir en seis temas, donde los mayores efectos sobre el bienestar se logran cuando se utilizan factores de los seis temas: a) Desarrollo socioemocional del alumno; b) Bienestar del personal de la escuela; c) Clima de aula pedagógico y dinámica de grupo; d) Clima escolar pedagógico, política escolar y seguimiento; e) Asociación de colaboración entre los padres/cuidadores y la escuela; y por último, f) Contexto y entorno de la escuela, como las características del barrio, factores sociales, situación del hogar, estructura de cuidado dentro y fuera de la escuela, colaboración entre alumnos, profesores, personal docente, padres, cuidadores, municipios y figuras clave del barrio.

- Actividades deportivas. La participación en las actividades deportivas de la escuela tienen un pequeño efecto positivo en el rendimiento del aprendizaje (más de 1 mes de progreso).
- Educación cultural y artística. Esta intervención puede tener lugar como parte del plan de estudios o como una actividad extracurricular. En cuanto a su efectividad, se señala que, en general, la educación cultural parece tener un efecto positivo promedio en el desempeño del aprendizaje, alrededor de tres meses de progreso adicional. Estos resultados positivos fueron visibles en las asignaturas de lengua, aritmética y ciencias, y se produjeron tanto en la educación primaria como en la secundaria.

#### **d. Desarrollo de las funciones ejecutivas de los estudiantes**

- La metacognición y la autorregulación tienen como objetivo lograr que los estudiantes piensen más explícitamente sobre su proceso de aprendizaje. A menudo reciben programas especiales para enseñarles cómo planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de aprendizaje. En cuanto a su efectividad se señala que el efecto promedio es de siete meses de ganancia extra de aprendizaje en un año. Estos enfoques son más efectivos cuando se realizan en grupos, para que los estudiantes puedan ayudarse unos a otros y expresar sus pensamientos durante las conversaciones.
- El aprendizaje colaborativo significa que los estudiantes trabajan juntos en actividades o tareas de aprendizaje en grupos lo suficientemente pequeños para que todos puedan participar. El efecto del aprendizaje colaborativo siempre es positivo, ya que los alumnos ganan un promedio de cinco meses de aprendizaje extra en un año escolar.

#### **e. Despliegue de personal de apoyo**

- Reducción del número de estudiantes por sala de clases. La reducción de la clase tiene un efecto positivo limitado de más de 2 meses en promedio. Sin embargo, se debe tener en consideración que el efecto suele producirse cuando hay 10 estudiantes menos en una sala de clases, respecto del número promedio de estudiantes. En Países Bajos, no hay normas nacionales respecto a esta materia, son las propias escuelas determinan el tamaño de las clases, incluyéndolo en el plan escolar. El tamaño promedio, en la escuela primaria es de 23 alumnos aproximadamente y en secundario de 24 a 25 alumnos promedio.



- Asistentes de enseñanza e instructores que apoyen a los docentes en la sala de clases. El efecto promedio del uso de asistentes de enseñanza o instructores es de aproximadamente cuatro meses de aprendizaje adicional en un año.

Por último, debemos indicar, teniendo a la vista el último informe de progreso del Programa Nacional de Educación, de junio de 2023, que las escuelas han estado todo el tiempo preocupadas no solo de la pérdida de aprendizajes de los estudiantes, sino también de su bienestar y sus habilidades ejecutivas.

En efecto, el último informe nos señala que, tanto en primaria como en secundaria, para recuperar el aprendizaje perdido, las escuelas optaron mayormente por intervenciones referidas a tutorías en grupos pequeños y al uso de instructores asistentes de los docentes en la sala de clases. Se da cuenta también que rara vez eligieron intervenciones como escuelas de verano (en educación primaria, menos del 10% de las escuelas usaron esta opción). El informe también señala que la aplicación de todas las intervenciones elegidas, han tenido como principal dificultad la escasez de personal calificado para llevarlas a cabo, ya que al ser un programa temporal, es una dificultad contratar personal adicional y poder retenerlo a largo plazo. Por otra parte, también se da cuenta que existe aún una gran preocupación por el desarrollo socioemocional y físico de los estudiantes. Por lo tanto, cobran importancia también las intervenciones dirigidas al bienestar de los alumnos y las actividades deportivas o culturales, especialmente en la educación secundaria.

## Referencias

---

- Agencia de la Calidad de la Educación (2023). Resultados Simce 2022. Disponible en: <https://www.agenciaeducacion.cl/simce/>
- Banco Mundial, UNICEF y UNESCO (2022). Dos años después: Salvando a una generación. Disponible en: <http://bcn.cl/3ebts>
- Engzell, P., Frey, A., Verhagen, M.D. (2020). Learning Inequality During the Covid-19 Pandemic. <https://osf.io/download/5f995b4687b7df03233b06fe/>
- Inspectie van het Onderwijs (2021) Technisch rapport - Gevolgen van 16 maanden corona voor het primair onderwijs. Informe técnico - Consecuencias para la educación primaria en 16 meses de coronavirus. Disponible en: <http://bcn.cl/3ea4d>
- Inspectie van het Onderwijs (2021). Gevolgen van 16 maanden corona voor het voortgezet onderwijs (Consecuencias para la educación secundaria en 16 meses de coronavirus). Disponible en: <http://bcn.cl/3ea4q>
- Inspectie van het Onderwijs (feb. 2021). Effectief Afstandsonderwijs Aprendizaje efectivo a distancia. Disponible en: <http://bcn.cl/3ea4n>
- Inspectie van het Onderwijs (2023). De Staat van het Onderwijs 2023 (El estado de la Educación en Países Bajos). Disponible en: <http://bcn.cl/3ebbm>
- Japan Times (2021). 20 de marzo de 2021. Number of suicides among Japanese children hit record high in 2020. Disponible en: <http://bcn.cl/3e83z>
- Kang, Byeong Woo (2021). How the COVID-19 Pandemic Is Reshaping the Education Service. The Future of Service Post-COVID-19 Pandemic, Volume 1, 2021. Disponible en: <http://bcn.cl/3e828>

- Kazuaki Iwabuchi, Kouki Hodama, Yutaka Onishi (2022). Covid-19 and Education on the Front Lines in Japan: What Caused Learning Disparities and How Did the Government and Schools Take Initiative?. Primary and Secondary Education During Covid-19, 2022. Disponible en: <http://bcn.cl/3e996>
- Kyodo News (2020). 28 de febrero de 2020. Abe's abrupt call to close schools amid virus triggers confusión. Disponible en: <http://bcn.cl/3e80u>
- Ministerio de Educación de Chile (2023). Plan de Reactivación Educativa. Segundo Informe Trimestral al Congreso Nacional, junio 2023. Disponible en: <http://bcn.cl/3ecd9>
- National Online Survey of Children's Well-being During the COVID-19 Pandemic in Japan (1st - 5th Wave). Disponible en: <http://bcn.cl/3e843>
- OCDE (2021). Education Policy Outlook 2021: Shaping Responsive and Resilient Education in a Changing World, Japan. Disponible en: <http://bcn.cl/3e9qn>
- OCDE (2021). Education Policy Outlook 2021: Shaping Responsive and Resilient Education in a Changing World. Disponible en: <http://bcn.cl/3ecdp>
- Salsabila Isha, Bambang Wibawarta (2023) The impact of the COVID-19 pandemic on elementary school education in Japan, International Journal of Educational Research Open, Volume 4, 2023. Disponible en: <http://bcn.cl/3e82o>
- Sato K., Fukai T , Fujisawa KK , Nakamuro M. (2023) Association Between the COVID-19 Pandemic and Early Childhood Development. 10 de julio de 2023. Disponible en: <http://bcn.cl/3e98n>
- Ten Have, M., Tuithof, M., Van Dorsselaer, S., Schouten, F., De Graaf, R. (2022). Trends NEMESIS Trends naar demografie. Disponible en: <http://bcn.cl/3ea4u>
- The Asahi Shimbun (2020). 12 de julio de 2020. Stuck at home all day, stress levels going through roof, study finds. Disponible en: <http://bcn.cl/3e84u>
- UNESCO (2021). Japan Case Study Situation Analysis on the Effects of and Responses to COVID-19 on the Education Sector in Asia. Disponible en: <http://bcn.cl/3e9wu>
- UNESCO (2021). Comunicado de prensa. Uno de cada tres países no está tomando medidas para ayudar a los estudiantes a ponerse al día en el aprendizaje tras el cierre de las escuelas de COVID-19. Disponible en: <http://bcn.cl/3ebph>
- UNESCO (2021). La reapertura de las escuelas no puede esperar: declaración de UNICEF y UNESCO. Disponible en: <http://bcn.cl/3ecst>

---

**Nota aclaratoria** Asesoría Técnica Parlamentaria está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.



Creative Commons Atribución 3.0  
(CC BY 3.0 CL)