

## **Navegando la transición a la inteligencia artificial**

Serie Minutas N° 90-23 , 07/09/2023

*por Mauricio Amar, Felipe Rivera, Marek Hoehn*

### **Resumen**

*La presente Minuta fue elaborada para apoyar la participación de la delegación parlamentaria chilena en la “Cumbre de Comisiones del Futuro” de la Unión Interparlamentaria, titulada “Trayendo el Futuro al Presente. La democracia del futuro, inteligencia artificial y parlamentos” que se realizará en Montevideo (Uruguay) entre los días 25 y 27 de Septiembre de 2023. En particular, esta Minuta apoya las sesiones plenarias del día 26 de Septiembre en la tarde, tituladas “Navegando la transición a la inteligencia artificial”.*

Disclaimer: Este trabajo ha sido elaborado a solicitud de parlamentarios del Congreso Nacional, bajo sus orientaciones y particulares requerimientos. Por consiguiente, sus contenidos están delimitados por los plazos de entrega que se establezcan y por los parámetros de análisis acordados. No es un documento académico y se enmarca en criterios de neutralidad e imparcialidad política.

## Tabla de contenido

|   |    |
|---|----|
| 1. La Inteligencia Artificial y la sociedad que queremos..... | 3  |
| 2. La Inteligencia Artificial para un nuevo Pacto Social..... | 6  |
| 2.1 Antecedentes Generales.....                               | 6  |
| 2.2 Elementos de un Nuevo Pacto Social.....                   | 7  |
| <i>Acuerdo Nacional</i> .....                                 | 7  |
| <i>Participación</i> .....                                    | 7  |
| <i>Institucionalidad</i> .....                                | 8  |
| <i>Focos de la Estrategia</i> .....                           | 8  |
| <i>Transparencia y Seguridad</i> .....                        | 9  |
| 3. Perfiles de las Estrategias Nacionales de IA.....          | 10 |
| 3.1 Antecedentes generales.....                               | 10 |
| 3.2 Definición de los criterios comparativos.....             | 10 |
| 3.3 Cuantificar las subjetividades.....                       | 11 |
| 3.4 Interpretación de los datos.....                          | 12 |

## **1. La Inteligencia Artificial y la sociedad que queremos**

Existen muchas formas a partir de las cuales una comunidad puede imaginar su futuro. Se podría decir que incluso «dejándose estar», que significa no tener legislación ni políticas sobre un asunto, de alguna manera está formando un porvenir. En un contexto como el actual, sin embargo, resulta fundamental poder pensar e imaginar una sociedad deseada, aún cuando nos enfrentamos a fenómenos inevitables, como ocurre con el cambio climático, ese futuro insoslayable que ya está presente. Pero esas mismas transformaciones indicadas por el clima, nos deben servir de fundamento para imaginar. Las sequías, las inundaciones y los desplazamientos masivos de seres humanos deben ser incorporados dentro de cualquier análisis realista del futuro de una comunidad y por tanto, han de servir de base para construir un desarrollo para todos.

La Inteligencia Artificial (IA), en este sentido, no puede estar desorientada, ni ser simplemente la reproducción de procesos técnicos, por el mero hecho de existir en otros contextos que identificamos como «más desarrollados». Cada comunidad que ha llevado a cabo un desarrollo sustantivo en el campo de la IA, ha pensado o ha hecho sin pensar, pero en ambos casos ha construido un futuro para su entorno. Por ejemplo, algunos países han querido hacer de la IA una herramienta útil para acelerar el comercio y la actividad bursátil, con una marcada mirada economicista. En otros es la producción y el crecimiento el que se muestra como primer objetivo de la automatización. Están también los que han buscado en ella el mejoramiento de los procesos de producción energética, intentando entrelazar la técnica con el el cuidado del medio ambiente. Las miradas son múltiples y complejas, sin casos puros, pero todas hacen de las comunidades que desarrollan IA un contexto de sentido, desde el cual se proyectan e intentan transformarse.

Es por eso que resulta primordial comprender que aquello que pensábamos futuro es presente y que si algún sentido ha de tener la introducción de la IA en una comunidad, cualquiera sea, es la de producir impactos beneficiosos, mejoramientos en la calidad de vida de la población en su conjunto. Y sabemos que para ello es necesario definir objetivos que encuentran su base en los principales desafíos del país, a saber algunos de ellos: el cambio climático, la desigualdad, la educación, la democracia, el respeto a los derechos humanos, la complejización de la matriz productiva, el trabajo, la salud, el transporte, entre muchos otros.

Para que una transición a la IA tenga sentido no sólo para quienes trabajan en ella, sino para aquellos que serán de alguna manera beneficiados por su desarrollo, la población en su conjunto, esta debe ofrecer garantías y hacer evidentes sus beneficios por sobre los perjuicios. Que la IA haga sentido debe implicar tanto un respeto a los derechos humanos como a la promoción de la calidad de vida entre la población. Sólo de esta manera, el elemento más sensible con el que trabaja la IA, los datos de las personas, podrán ser

almacenados en un ambiente de confianza y apego al derecho.

Si de temas inevitables se trata, es cierto es que el cambio climático afectará a todos los países, pero su impacto es diverso y la manera en que puede ayudar el desarrollo de la IA debe ser contextual. La sequía, la desertificación de la tierra, la contaminación de las ciudades, la carencia de energía, son problemas que pueden ser resueltos con mejor distribución de los recursos, formas más eficientes de explotación de los mismos y cambios culturales fundamentales que deben ir de la mano con la inserción plena de la IA en la sociedad.

Asimismo, sabemos que Chile se encuentra entre los países más desiguales del mundo, lo que nos debe hacer pensar sobre quién posee los medios de producción de IA y cómo estos se socializan al resto de la población. Cualquier estrategia de transición a la IA que no considere cómo se produce en Chile estará destinada no sólo a mantener el *status quo* de la desigualdad, sino también impedirá que el desarrollo sea un ámbito en el que se multipliquen los esfuerzos de manera transversal a la ciudadanía. Sociedades más igualitarias son sociedades con mayor capacidad de transformación, adaptación y de diseminación de la imaginación al servicio del desarrollo.

Por eso, sería impensable una estrategia de transición que no aborde el problema de la educación en Chile. Un sistema que se ha mostrado inequitativo y, al mismo tiempo con bajos resultados en las pruebas estandarizadas internacionales. El desarrollo de la IA debe ir de la mano con la inserción en el ámbito escolar de aprendizajes fundamentales, que mejoren las oportunidades de los y las estudiantes para contribuir a los desafíos de la IA en el país.

La educación, asimismo, debe tener en cuenta qué trabajos generará la IA y cuales dejará obsoletos. Construir confianza en la sociedad sobre el desarrollo de la IA implica también pensar cómo vincular virtuosamente el trabajo a una mayor complejización de la matriz productiva del país, actualmente basada en el extractivismo. El trabajo, en este sentido, no sólo debe ser enfrentado como un problema de desempleo, sino como elemento potenciador de movilidad social en un entorno laboral de mayor complejidad y creciente inclusión de la IA en los procesos productivos.

Sabemos que uno de los desarrollos más evidentes de la IA se ha dado en el campo de la salud, precisamente un ámbito en el que sabemos el país tiene enormes deficiencias. La introducción de la IA en el sistema público de salud podría llevar a lograr mayores avances en beneficio de los sectores más vulnerables, desde la agilización en la producción de fármacos eficientes hasta el análisis genómico de la población.

En materia de transporte, ciudades colapsadas y contaminadas pueden verse profundamente impactadas por el desarrollo de transportes automatizados y más seguros, que vayan de la mano con políticas sustentables.

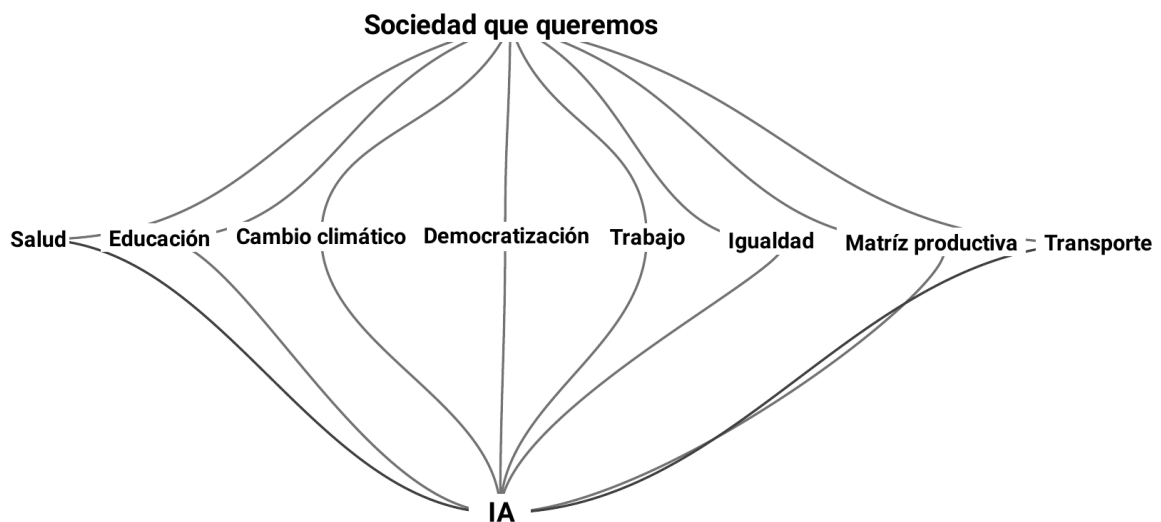
Asimismo, la democratización en el desarrollo y uso de la IA ha de ser un elemento contributivo para el desarrollo en todos los niveles y considerando los contextos de todos los territorios que conforman el país. Esto significa que la IA

debe contribuir a la descentralización, apuntando al desarrollo equitativo, así como servir de elemento dinamizador de las regiones en Chile. En este sentido, resulta fundamental introducir la democratización de la toma de decisiones, que es fundamental, también, para generar un ambiente de confianza de la población, proclive al desarrollo de la IA con los datos públicos de las personas.

Por último, debemos agregar que el desarrollo de IA en Chile debe aprovechar los recursos que se han instalado ya en el país para llevarlos hacia nuevos niveles. Los centros astronómicos, por ejemplo, son los centros de acopio de información más grande del mundo y nuestro país tiene una situación privilegiada en el acceso a ellos. Resulta fundamental, en este sentido, aprender de dicha experiencia para traducirla en nuevos usos potenciales de la IA.

Por ello, la presente Minuta da cuenta de la labora realizada por la Comisión “Desafíos del Futuro..” para contribuir a visualizar el hecho de que toda estrategia nacional sobre la IA debe fundarse en la pregunta por la sociedad que queremos, dando una orientación del lugar al que queremos llegar en conjunto, como sociedad democrática, equitativa, educada y responsable de su entorno climático, pero también potenciada de conocimientos para el desarrollo, en el que la IA es efectivamente una aventura insoslayable.

### **Gráfico 1. Interrelación entre la pregunta por la sociedad que queremos y la Inteligencia Artificial**



Fuente: Elaboración propia

## 2. La Inteligencia Artificial para un nuevo Pacto Social

### 2.1 Antecedentes Generales

Para el análisis de diferentes Estrategias Nacionales de Inteligencia Artificial (IA), se seleccionaron 8 países (Estados Unidos, Alemania, Francia, Reino Unido, China, Arabia Saudita, Japón e India) y dos organismos internacionales (OCDE y UNESCO) que han abordado el tema de la IA y su desarrollo en la sociedad.

De todos los casos analizados, resulta interesante destacar que existe consenso en que la IA, junto a otras tecnologías como el Big Data, el Internet de las Cosas (IoT) y otros desarrollos basados en el uso intensivo de información, representa una transformación sustantiva de nuestra sociedad. Diversos autores han comenzado a hablar la emergencia de un nuevo tipo de sociedad, que deja atrás a la “Sociedad de la Información”<sup>1</sup>, y han comenzado a denominar a esta sociedad emergente como “*Sociedad Inteligente*” (Smart Society<sup>2</sup>), que vendría a definirse como una sociedad en la que la tecnología digital, desplegada cuidadosamente por los gobiernos, puede mejorar tres resultados generales: el bienestar de los ciudadanos, la fortaleza de la economía y la efectividad de las instituciones.

Como se observa, la IA viene entrelazada como algo más que una oportunidad de crecimiento económico y desarrollo, sino que plantea una nueva sociedad. La razón principal de este nuevo paradigma, estriba en que el principal recurso o materia prima con que se está construyendo esta nueva sociedad inteligente y la nueva economía que deriva de esta, son los datos que principalmente son provistos por los ciudadanos. Se observa de esta forma en los casos estudiados, que el principal escollo que enfrentan las innovaciones e investigación basado en la IA, es el acceso a los datos y su utilización, pues el uso de la IA potencialmente puede ser beneficioso como perjudicial para la sociedad en su conjunto.

Que la información de las personas y sus preferencias sea la principal materia prima, ha llevado en todos los casos estudiados a diversas soluciones, pero todos tienen en común, que plantean un “Nuevo Pacto Social”. Un pacto social tiene como eje un acuerdo de la sociedad en su conjunto, representado en diversos sectores) para que el acceso y uso de la información redunde en beneficios para la sociedad en su conjunto.

¿Por qué es ineludible este Nuevo Pacto? Más allá de que estén comprometidos los datos personales de las personas, lo que en si ya justifica una pregunta ética y legal, el principal escollo que enfrentan los desarrolladores e

---

1 Castels, M. (1996). La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1. México: Siglo XXI.

2 Bhaskar Chakravorti and Ravi Shankar Chaturvedi (2017). The “Smart Society” of the Future Doesn’t Look Like Science Fiction. En línea en:

<https://hbr.org/2017/10/the-smart-society-of-the-future-doesnt-look-like-science-fiction>

investigadores de la IA, es que el principal poseedor de dichos datos es el Estado, con la sola excepción de Estados Unidos, donde son de propiedad privada, pero igualmente no están exentos de la regulación pública. Esta condición singular de los datos, ha obligado a los Estados, con independencia del camino tomado, a preguntarse por cómo construir la **confianza** necesaria en la sociedad para poder desarrollar la IA.

## **2.2 Elementos de un Nuevo Pacto Social**

Los casos analizados muestran una variedad de estrategias que dicen relación con la situación estructural de los países, es decir, los énfasis responden a las características particulares de sus estadios de desarrollo económico, humano y tecnológico. También, son expresión de sus instituciones, de su régimen político y marcos normativos.

Esto plantea una primera característica que se puede sacar del análisis, es que las estrategias nacionales, más que un insumo desde donde poder copiar políticas o acciones, muestran la necesidad de reflexionar de cuál son las características de nuestra sociedad con sus fortalezas y debilidades y hacia donde se quiere ir amplificando sus aspectos positivos y reduciendo los negativos.

A continuación, se describirán brevemente algunos de los elementos de las estrategias nacionales a considerar.

### ***Acuerdo Nacional***

Un acuerdo nacional parece una pregunta simple o de perogrullo, pero sociedades polarizadas o con grandes dosis de desconfianza, encontrar estos acuerdos básicos no resulta sencillo. Por ejemplo, Estados Unidos plantea la necesidad de su estrategia como un elemento para seguir siendo líder mundial; los países europeos (Alemania, Francia e Inglaterra) lo señalan como una necesidad para no perder competitividad y rezagarse respecto de Estados Unidos y China. Por su parte, desde filosofías distintas, tanto Japón y China señalan en sus estrategias la necesidad de prepararse para una nueva sociedad. Por el contrario, tanto Arabia Saudita e India, sus estrategias señalan la necesidad de aprovechar para dar el salto al desarrollo.

Este acuerdo nacional representa el marco ético que atraviesa a todas las estrategias nacionales de IA, en tanto sintetiza las aspiraciones mayoritarias de una sociedad expresado en la construcción de confianzas, donde todos obtienen y ceden en algo.

### ***Participación***

Las tradiciones institucionales y los regímenes políticos también marcan diferencias respecto a cómo se elaboran dichos acuerdos. En los países democráticos (tanto de occidente como oriente), las estrategias han sido la resultante de acuerdos amplios y participativos entre diferentes actores o grupos

de interés, como son los representantes gubernamentales (actores políticos), empresariado (actores económicos), autoridades universitarias e investigadores (actores académicos), y representantes de la sociedad civil mediante ONG's y asociaciones ciudadanas (actores sociales). En aquellos países con regímenes políticos más alejados a las democracias liberales (China y Arabia Saudita), la participación ha sido más reducida, por lo general, han surgido de acuerdos entre los actores políticos y económicos.

### ***Institucionalidad***

Respecto a la institucionalidad para administrar y dirigir estas estrategias nacionales de IA, se aprecia que todas las estrategias nacionales crean una institucionalidad ad-hoc. Sin embargo, la localización de esta varía en función de sus tradiciones. Así muchos países crean comités independientes con representantes variados de los grupos de interés. En aquellas estrategias más vinculadas a la academia (caso europeo), tiende a radicarse en ministerios u otros organismos gubernamentales del ámbito público y/o del desarrollo económico. En el caso de Estados Unidos y China, no obstante incorporar elementos vinculados a la ciencia y tecnología, una parte importante de la gestión radica en agencias de regulación pública o abiertamente de seguridad.

Mención aparte merece el caso Japonés, en tanto este plantea en su estrategia nacional de IA, la necesidad de la regulación internacional, en tanto comprende que la posición dominante de empresas o países respecto a la información, es un riesgo global para el impacto positivo de la IA, en especial cuando enfrentamos riesgos globales, como son el calentamiento global y el aumento de la desigualdad. Por ello plantean la articulación de su estrategia con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) de las Naciones Unidas.

### ***Focos de la Estrategia***

Los focos de las estrategias, a diferencia de Acuerdo Nacional que representan lineamientos generales, son las definiciones práctica de las áreas de desarrollo que se priorizarán para lograr la sociedad a la que se aspira llegar. Resulta interesante hacer notar, que en todas las estrategias nacionales de IA barajan, en grado diverso eso si, las tres dimensiones planteadas por Chakravorti y Chaturvedi, es decir, bienestar de los ciudadanos, la fortaleza de la economía y la efectividad de las instituciones.

Así, dependiendo de los países, se privilegiará una más que otra, pero todas en alguna u otra medida son consideradas. Dentro del *bienestar de los ciudadanos*, las estrategias nacionales de IA mencionan como elementos centrales:

- Inclusión social (trabajo, movilidad, etc.).
- Medio ambiente y calidad de vida.
- Capacidades humanas.
- Desarrollo del capital humano.



En el caso de la fortaleza de la economía, las áreas desarrolladas en las estrategias nacionales pueden agruparse en:

- Conectividad global.
- Robustez económica.
- Ecosistema emprendedor.
- Capacidad de innovación.

Finalmente, en lo referido a la efectividad de las instituciones, las áreas tratadas en las estrategias nacionales de IA se mencionan:

- Libertades / democracia.
- Confianza.
- Seguridad y protección.
- Servicios públicos.

### **Transparencia y Seguridad**

La transparencia y la seguridad de los datos personales, representa el principal componente normativo vinculado a las estrategias nacionales de IA, en tanto ambas representan tanto la garantía de que el uso de la IA se orientará a los logros de los objetivos trazados en el acuerdo nacional, como también, de que los datos personales no serán utilizados de mala manera.

La transparencia, por tanto, se aplica a una serie de medidas orientadas a la rendición de cuentas, normas claras de acceso y uso de datos para fines contrarios a los objetivos sociales acordados, participación y espacios para canalizar los descontentos, responsables (un algoritmo no puede ser responsable de un mal uso de la información), códigos de éticas de desarrolladores, inversores y ciudadanos, etc.

En este punto de la transparencia, todas las estrategias nacionales definen un modelo de acceso a los datos. El caso más particular es el de Estados Unidos, que lo que garantiza es la libertad de emprendimiento, pues la principal fuente de datos son de privados. En el resto de los países, es el Estado el que señala el régimen de acceso, que va desde regulaciones generales de acceso de todos los desarrolladores; flexibilización normativas (*sand box*) para facilitar a los desarrolladores trabajar con datos en condiciones acotadas; finalmente, a políticas restrictivas de acceso a los datos por criterios políticos y de seguridad.

En el caso de la seguridad de los datos, la transparencia cumple la función de garantizar las condiciones de acceso seguro a estos, por lo que la seguridad responde tanto a criterios de protección de datos personales (individualización del ciudadano), protección de uso malicioso, seguridad informática (dónde son almacenados y que no accedan maliciosamente a ellos).

### **3. Perfiles de las Estrategias Nacionales de IA**

#### **3.1 Antecedentes generales**

Los asesores investigadores de la Sección Estudios en la Biblioteca del Congreso Nacional hemos analizado nueve estrategias nacionales para el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) y las recomendaciones para la elaboración de dichas estrategias de parte de organismos internacionales como la OCDE y UNESCO con el objetivo de extraer de una análisis comparado conocimiento teórico y metodológico que pudiera contribuir a la formulación de una estrategia de IA para Chile.

En el presente documento exponemos de manera resumida tres aprendizajes fundamentales de los estudios realizados: (1) La estrategia chilena para el desarrollo de una IA no puede estar ajena a la pregunta de cómo queremos que esta nueva tecnología impacte en nuestra sociedad y la transforme. (2) Para que le confiemos a la IA y sus creadores la construcción de nuestra sociedad del futuro necesitamos poder confiar en ellos. La inteligencia artificial va a hacer uso de un recurso fundamental que son nuestros datos personales. Para proporcionarlos necesitamos estar seguros de que recibiremos beneficios por esta transacción. En este sentido, el desarrollo de la IA en Chile deberá basarse sobre un pacto social que dé garantías a todas las partes. (3) Las estrategias nacionales para el desarrollo de IA estudiadas difieren mucho en su orientación y en las prioridades definidas. Lo anterior depende de las condiciones base de cada país, que cómo y por quiénes esta estrategia fue elaborada y de cuyos intereses persigue. Conocer estas variables, que expondremos a continuación, será de mucha importancia para orientar a los tomadores de decisiones en el caso chileno.

#### **3.2 Definición de los criterios comparativos**

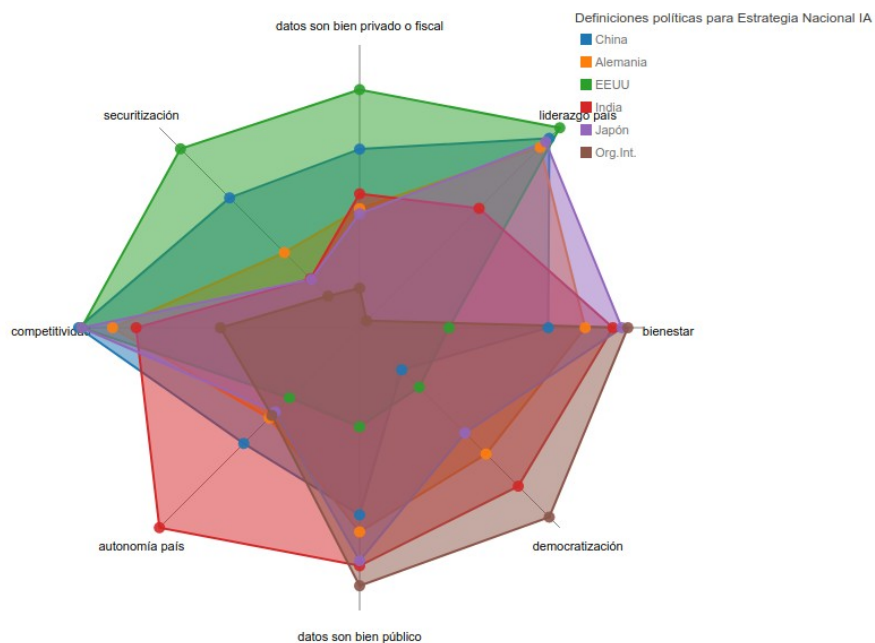
Empezamos por definir los extremos de un eje político y uno eje económico, de modo que queremos medir la orientación de la estrategia de IA (a) hacia una mayor democratización de la sociedad o hacia la utilización de la tecnología para una mayor securitización de la sociedad; y si la IA será promovida (b) para contribuir a un mayor bienestar de toda la población o a aumentar la competitividad de las empresas del país. Otro eje refleja lo que podríamos llamar el modelo de desarrollo a visorado en cuyos extremos se ubican (c) la opción por promover el liderazgo de propio país en la región o en el mundo respecto de un campo, ya sea la ciencia, el desarrollo tecnológico o la capacidad de exportar tecnología al mercado internacional, así como el énfasis puesto en generar una mayor autonomía e independencia del país respecto de tecnologías desarrolladas en otras partes del mundo. Llamémoslo también generar soberanía país, como lo está pensando Chile con su programa espacial y la idea de enviar algunos satélites propios al espacio para depender en menor medida de satélites

extranjeros. Un cuarto eje mide de qué manera son puestos a disposición los recursos fundamentales para el funcionamiento de la inteligencia artificial - los datos de las personas. Este eje (d) distingue entre considerar los datos personales como un bien público o en el otro extremo un bien que puede y debe ser monopolizado por grandes corporaciones o el Estado mismo.

### 3.3 Cuantificar las subjetividades

Con el objetivo de generar una visualización de las prioridades y orientaciones de las distintas estrategias nacionales para el desarrollo de la IA decidimos cuantificar las orientaciones plasmadas en los documentos estudiados. Optamos por una modalidad de método "Delfi", poniendo en común todos los estudios de casos, incluyendo las recomendaciones de los organismos internacionales y asignando valores a cada uno de los vectores descritos con anterioridad. Queremos advertir que no se trata de una lógica de "suma cero" en el sentido de que si una estrategia refleja una tendencia hacia la competitividad de sus empresas, no pudiera tener también un valor alto respecto de la generación de bienestar para su población. Como resultado se crea una superficie delimitada por el valor en cada vector. De esta manera, las formas de las superficies varían de acuerdo a las prioridades definidas en cada estrategia nacional.

**Gráfico 2: Radar Chart con los casos China, Alemania, EE.UU., India, Japón y Organismos Internacionales**



### 3.4 Interpretación de los datos

Partiendo por las recomendaciones de los organismos internacionales, observamos una orientación hacia una distribución de los beneficios del desarrollo de la IA entre la población, mostrándose altos valores en los vectores de democratización, bienestar y datos considerados un bien público. Vectores como competitividad de las empresas, securitización y liderazgo país son de menor relevancia.

Lo anterior se basa por ejemplo en los principios que la OCDE formula para el desarrollo de una IA:

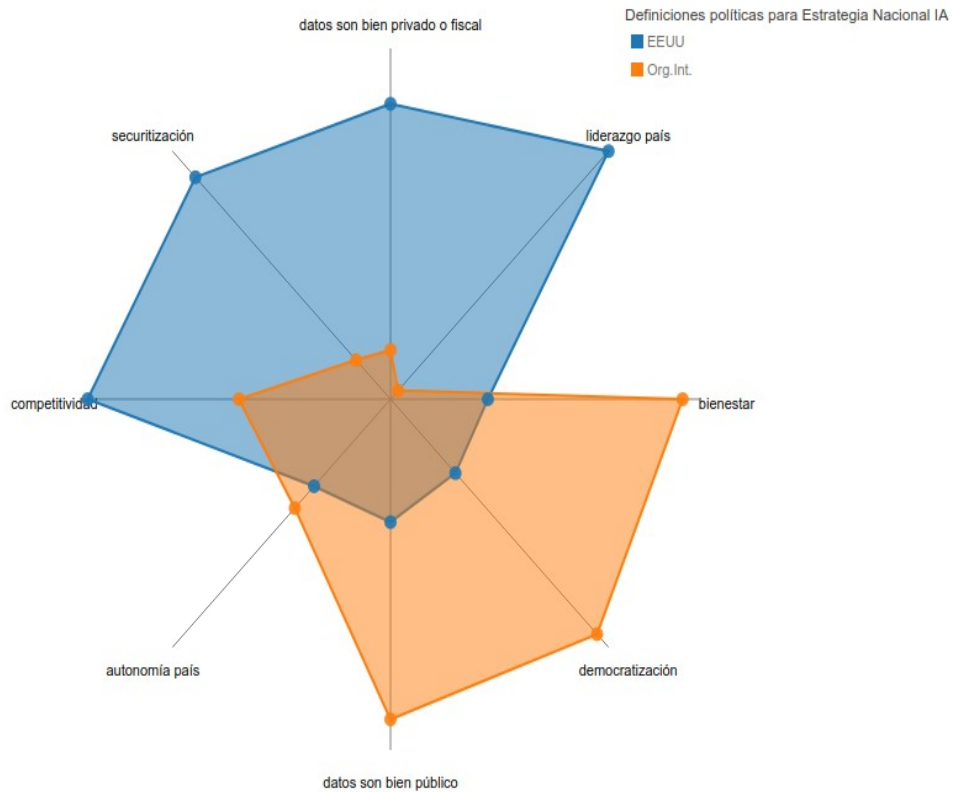
- IA debe estar al servicio de las personas y del planeta, impulsar un crecimiento inclusivo, el desarrollo sostenible y el bienestar.
- Sistemas de IA deben diseñarse de manera que respeten el Estado de derecho, derechos humanos, valores democráticos y la diversidad, e incorporar salvaguardias adecuadas con miras a garantizar una sociedad justa y equitativa.
- Sistemas de IA deben estar presididos por la transparencia y una divulgación responsable a fin de garantizar que las personas sepan cuándo están interactuando con ellos y puedan oponerse a los resultados de esa interacción.
- Sistemas de IA han de funcionar con robustez, de manera fiable y segura durante toda su vida útil, y los potenciales riesgos deberán evaluarse y gestionarse en todo momento.
- Organizaciones y personas que desarrollen, desplieguen o gestionen sistemas de IA deberán responder de su correcto funcionamiento en consonancia con los principios precedentes.

La misma organización sostiene en sus recomendaciones para la estrategias nacionales de IA que la nueva tecnología debe:

- facilitar una inversión pública y privada en investigación y desarrollo que estimule la innovación en una IA fiable.
- fomentar ecosistemas de IA accesibles con tecnologías e infraestructura digitales, y mecanismos para el intercambio de datos y conocimientos.
- desarrollar un entorno de políticas que allane el camino para el despliegue de unos sistemas de IA fiables.
- capacitar a las personas con competencias de IA y apoyar a los trabajadores con miras a asegurar una transición equitativa.
- cooperar en la puesta en común de información entre países y sectores, desarrollar estándares y asegurar una administración responsable de la IA.

El caso de los Estados Unidos de América apuesta más por competitividad, securitización y datos como bien privado, en desmedro de los vectores anteriormente mencionados.

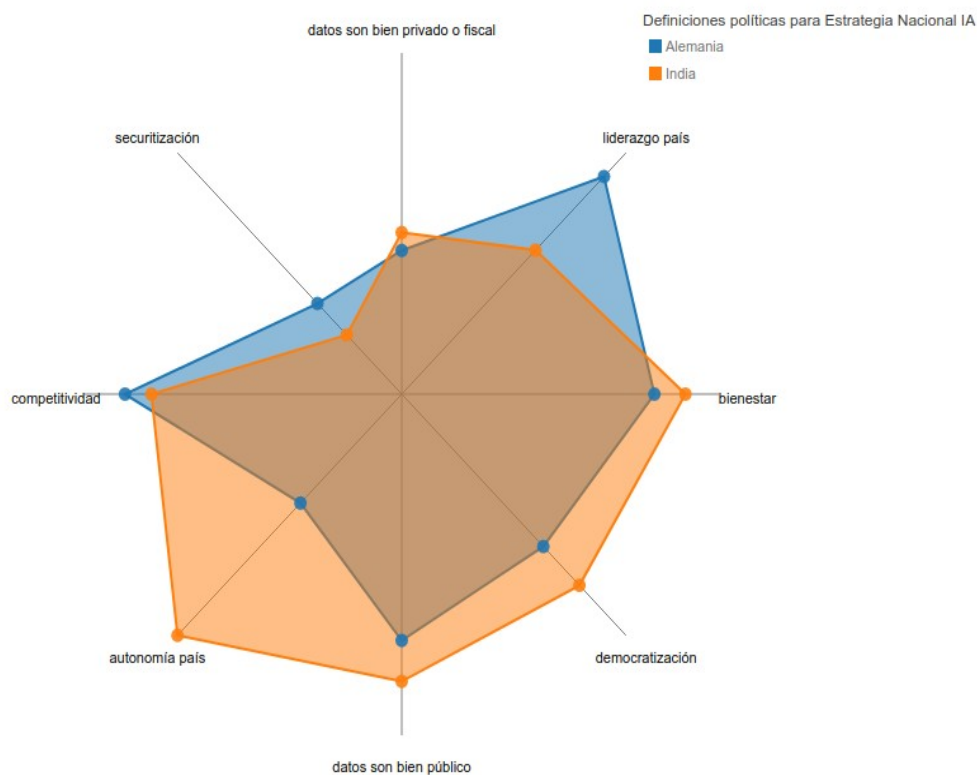
**Gráfico 3: Radar Chart con los casos EE.UU. y Organismos Internacionales**



Fuente: Elaboración propia

La estrategia india prioriza la independencia en materia tecnológica y busca liderazgo entre y en conjunto con los países de la región y del sur global. Asimismo la estrategia nacional india tiene un fuerte énfasis en que los resultados de la IA beneficien a toda la población y ayudan a desarrollar el país. Lo último, obviamente, no es una preocupación de países como Francia y Alemania, los que ponen hincapié en mantener y fortalecer su liderazgo tanto en materia de ciencia y tecnología como en I+D y transferencia tecnológica al sector privado. Estos países entienden que fortalecer el liderazgo país promoverá la competitividad de sus empresas a nivel mundial lo que beneficiará a la población con mayor bienestar. Como no ven déficits respecto de la democracia en sus países, orientar el desarrollo de la IA hacia la democratización no es una prioridad.

**Gráfico 4: Radar Chart con los casos Alemania e India**



**Fuente: Elaboración propia**