



# Recomendaciones para una recuperación económica sostenible post-crisis Covid-19

## Autor

---

Nicolás García Bernal  
Email: [ngarcia@bcn.cl](mailto:ngarcia@bcn.cl)  
Tel.: (56) 22 270 1778

N° SUP: 125965

## Resumen

---

Para la OCDE (2020), el COVID-19 puso al descubierto la estrecha interacción entre nuestro medio ambiente y economía, evidenciando la urgente necesidad de fortalecer la calidad y resistencia de los activos naturales. Por ello, propone que la búsqueda del crecimiento no signifique un retorno a “lo de siempre”, siendo necesario invertir en una amplia gama de activos complementarios, incluidos no solo el capital físico y humano, sino también el conocimiento y el capital intangible, además del capital natural y social. Para esto, los paquetes de estímulo deben incluir políticas que aborden el cambio climático, el daño ambiental y las desigualdades sociales.

Según se plantea por algunos organismos internacionales – FMI, OCDE, IEA, WEF – el escenario actual, en donde los esfuerzos de los países están en reactivar la economía es la oportunidad perfecta para convertir las tan necesarias mejoras ambientales en parte integral de la recuperación económica, en lugar de percibir tales medidas como una carga adicional en un momento de crisis.

A partir de la revisión de varias propuestas de recomendaciones para una recuperación sostenible (FMI, OCDE, IEA, WEF), frente a la crisis causada por COVID-19 se evidencian grandes coincidencias, por ejemplo en la necesidad de evaluar el impacto climático de las medidas de apoyo, sugiriendo que sean seleccionadas por su impacto climático, predominando la no flexibilización de las normas ambientales.

Particularmente, se destaca el impulsar proyectos de inversión pública centrados en el medio ambiente, evitando las inversiones intensivas en carbono; apoyar a industrias intensivas en carbono bajo condiciones de progreso en el clima; fijar un correcto precio del carbono; implementar líneas de financiamiento verdes; revertir la pérdida de biodiversidad, entre otros. Lo que debiera variar según el contexto y prioridades de desarrollo de cada país.

En esta línea, la Unión Europea ha propuesto un plan para la recuperación de centrado en el denominado “Pacto verde europeo”, con inversiones enfocadas en una Europa ecológica, digital y resiliente. Este plan de acción estará enfocado en tres pilares: apoyar a los Estados miembros en su recuperación; relanzar e incitar la inversión privada y; extraer enseñanzas de la crisis.

## Introducción

---

Durante los últimos meses, los países de todo el mundo han enfocado su política fiscal en políticas sociales para enfrentar el COVID-19, y principalmente en robustecer el sistema de salud y contener los efectos sociales provocados por las medidas de contención social. En la medida que estas medidas han sido eficientes, se ha comenzado a pensar y planificar el plan de recuperación económica, al que se le ha comenzado a exigir un foco en la sostenibilidad<sup>1</sup>. Por ejemplo, para el Fondo Monetario Internacional (FMI), la crisis del cambio climático continúa, al igual que la necesidad de una acción política decisiva para abordarla, requiriendo que las naciones deban internalizar que las decisiones tomadas ahora para abordar la crisis de COVID-19 pueden moldear las emisiones de gases contaminantes y al clima<sup>2</sup> y, en consecuencia, la salud humana durante décadas (FMI, 2020)<sup>3</sup>.

El presente documento aborda los fundamentos y argumentos planteados para justificar la inclusión de un enfoque sostenible en los planes de recuperación económica de los distintos países. Posteriormente, se abordan las principales recomendaciones que han sido planteadas por organismos internacionales, tal como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Agencia Internacional de Energía (AIE), el Fondo Económico Mundial. Finalmente, se dará cuenta de las medidas propuestas en la Unión Europea.

### I. Hacia una recuperación económica sostenible

---

En términos ambientales, en la comunidad científica existe cierto consenso respecto a la importancia y urgencia de actuar frente al cambio climático, lo que ha quedado de manifiesto en el último informe del Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) que requiere una acción política ambiciosa, por ejemplo, en contener el calentamiento global a 2°C o menos.

Para la OCDE, el escenario actual, en donde los esfuerzos de los países están en reactivar la economía, es la oportunidad perfecta para “convertir las tan necesarias mejoras ambientales en parte integral de la recuperación económica, en lugar de percibir tales medidas como una carga adicional en un momento de crisis”. De esta forma, tanto las medidas de corto y largo plazo deben garantizar la prosperidad económica y el bienestar general, mejorar la productividad, reforzar la capacidad de resiliencia y descarbonizar a la economía (OCDE, 2020b).

Si bien las consideraciones del cambio climático se plantean con urgencia, el FMI (2020) reconoce que en la fase crítica de la crisis del COVID-19, en donde la prioridad primordial está en ayudar de forma urgente a los hogares y empresas, las políticas fiscales no deben ser retrasadas o socavadas por

---

<sup>1</sup> La ONU define al desarrollo sostenible como aquel en que se satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Requiere esfuerzos concertados para armonizar el crecimiento económico, la inclusión social y la protección ambiental.

<sup>2</sup> Si bien el efecto inmediato de las medidas de contención a la propagación del virus ha generado una mejoría parcial y de corto plazo en el medio ambiente (por ejemplo, reducción en contaminación atmosférica y emisiones de gases de efecto invernadero, GEI), para la OCDE (2020b) es probable que estos sean temporales, e incluso se reviertan, en la medida que los gobiernos pongan en marcha sus planes de estímulos para reactivar el crecimiento económico.

<sup>3</sup> La OCDE (2020a) resalta la importancia de la salud ambiental a través de una buena calidad del aire, del agua, de servicios de saneamiento y de la gestión de los residuos que, junto con la protección de la biodiversidad, reducirá el grado de vulnerabilidad de las comunidades en caso de pandemia.

consideraciones climáticas. Luego, fuera de la crisis inmediata del COVID-19, en la medida que las economías y medidas de contención disminuyan, aumentará el alcance y necesidad de un estímulo fiscal de base amplia con medidas que impulsen la demanda agregada y el empleo, sin dejar de lado los objetivos climáticos, tales como la transición a economías caracterizadas por emisiones bajas de contaminantes y el uso eficiente de recursos (FMI, 2020).

Es probable que la inversión en infraestructura sea un componente clave de las medidas de recuperación en muchos países, en parte debido al potencial de creación del empleo. Ante esto, la OCDE (2020e) plantea la importancia de garantizar que dichas inversiones sean resistentes al clima y no aumenten la exposición y la vulnerabilidad. Con estas consideraciones, se reducirían los daños económicos directos de desastres relacionados con el clima y minimizarían los costos indirectos creados por los impactos en cascada causados por la interrupción de los servicios críticos y las actividades económicas.

La evidencia - Blanchard y Leigh (2013) y Lawrence et al., (2019) - sugiere que cada dólar adicional de gasto financiado por préstamos públicos durante una recesión severa, probablemente aumente la producción en USD 2-3 al apalancar el gasto privado y estimular la capacidad productiva (OCDE-Forum, 2020a). Por ejemplo, las innovaciones tecnológicas verdes que aumentan la productividad serían particularmente efectivas para generar economías de escala en la producción (ver Houser et al, 2009 y Van de Maijden y Smulders, 2017), tal como ha sucedido con los positivos efectos de la disminución de costos de energías renovables, almacenamiento de baterías o vehículos eléctricos (ver Garret-Peltier, 2017)<sup>4</sup>.

Frente a la necesidad de reactivar la economía, los gobiernos se enfrentan al desafío de definir medidas que tengan como horizonte los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y al Acuerdo de París sobre el Cambio Climático, es decir, estén alineadas con los compromisos en materia de cambio climático, biodiversidad y protección del medio ambiente (OCDE, 2020b). Además de contribuir a la resiliencia mundial ante riesgos que se generan por las amenazas e impactos previstos del cambio climático<sup>5</sup>, que son exacerbados por la pérdida de biodiversidad y el aumento de desigualdad (Green Economy Coalition, 2020), especialmente en países como Chile que presentan altos niveles de fragilidad y vulnerabilidad climática.

## **II. Recomendaciones para una recuperación económica sostenible**

---

En el contexto de una recuperación económica post-COVID-19, diversos organismos internacionales – FMI, OCDE, CEPAL, entre otros – han planteado la necesidad de evaluar el impacto climático de las medidas de apoyo, sugiriendo que sean seleccionadas por su impacto climático, predominando la no flexibilización de las normas ambientales (FMI, 2020). Es decir, la recuperación debe reconocer la conexión entre salud humana y ambiental, valorando el papel de la naturaleza en la reducción de riesgos

---

<sup>4</sup> Garret-Peltier (2017) evidencia que las inversiones en energía renovable, eficiencia energética y restauración de tierras pueden generar hasta el doble de empleos por dólar gastado que las inversiones en combustibles fósiles.

<sup>5</sup> Para la ONU (2020) los impactos del cambio climático, la contaminación del aire, la pérdida de biodiversidad y la mala salud de los océanos ya causan un inmenso sufrimiento a nivel mundial y albergan vulnerabilidades sistémicas adicionales para la economía global.

sistémicos, y la mitigación del riesgo de futuros brotes de enfermedades zoonóticas, que pasan de animales a humanos<sup>6</sup>.

Por ejemplo, para Green Economy Coalition (2020) es fundamental que la recuperación económica se base en planes de economía verde, estrategias industriales y planes de recuperación COVID-19 para construir resiliencia y prosperidad a largo plazo; estructurar paquetes de estímulo fiscal y ayuda financiera para acelerar la transición hacia una economía verde; desarrollar la resistencia a conmociones externas invirtiendo en infraestructura sostenible y mayor protección de la salud pública y medio ambiente; acelerar la transición energética y abordar los subsidios a combustibles fósiles, y aplicar un enfoque de recuperación con perspectivas de género.

A continuación, teniendo en consideración la importancia – planteada - de tomar medidas públicas de apoyo a la recuperación económica que no afecten las medidas encaminadas a limitar las amenazas derivadas del cambio climático, se presentan algunas de las recomendaciones planteadas por el Fondo Monetario Internacional, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, la Agencia Internacional de Energía y el Fondo Económico Mundial. Por último, se dan cuenta de algunas medidas propuestas en la Unión Europea.

### Fondo Monetario Internacional (FMI)

El FMI (2020) plantea que la profundidad de las medidas de política para la recuperación verde dependerá de la situación de cada país, sus condiciones macroeconómicas, espacio fiscal y su ambición por compromisos climáticos. Pese a esto, sus recomendaciones en esta materia se enfocan en que los proyectos de inversión pública impulsen la infraestructura climática, evitando aquellas intensivas en carbono. Además, que apoyos a las industrias intensivas en carbono sean condicionados a progresos en el clima, y que se aproveche la oportunidad de los bajos precios del petróleo para la fijación de un correcto precio al carbono que permita reconstruir los ingresos fiscales y contribuir a nuevas inversiones tecnológicas y otros beneficios sociales. Por último, se plantean iniciativas de financiamiento verde que permita movilizar el financiamiento privado hacia inversiones que estén condicionadas en garantías específicas y transparentes que contribuyan a los desafíos medios ambientales.

**Tabla 1.** Propuestas del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2020)

Recomendación	Propuestas
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsar la infraestructura climática-inteligente (por ejemplo, energía renovable, modernizar red eléctrica, transporte público, mejora de la infraestructura digital para aprovechar la experiencia global del teletrabajo).</li> <li>- Desarrollar y adoptar tecnologías climáticamente inteligentes (por ejemplo, baterías, hidrogeno o captura de carbono).</li> <li>- Apoyar la adaptación climática (por ejemplo, protección contra inundaciones, carreteras y edificio resistentes)</li> <li>- Evitar inversiones intensivas en carbono (por ejemplo, energía de combustibles fósiles y vehículos de altas emisiones).</li> </ul>

<sup>6</sup> La OCDE (2020b) resalta que el cambio climático, la contaminación de los recursos hídricos y los factores desencadenantes de la pérdida de biodiversidad, como son la deforestación y el comercio ilícito de especies silvestres pueden aumentar el riesgo de nuevas pandemias.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas de obras públicas para proporcionar ingresos a los pobres afectados por la crisis podrían estar dirigidos a proyectos que apoyen la adaptación climática.</li> </ul>
<b>Apoyos a industrias intensivas en carbono condicionados a progresos en el clima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Condicionar el apoyo al cumplimiento de compromisos con objetivos de reducción de emisiones y/o garantizar una transición equitativa a una economía baja en carbono (por ejemplo, cerrar minas de carbón, participación en venta de vehículos con cero emisiones o desarrollo de combustibles limpios para el transporte internacional).</li> <li>- Exigir a grandes empresas que reciban apoyo público a largo plazo, que divulguen sus huellas de carbono.</li> </ul>
<b>Fijación de un correcto precio del carbono</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar los impuestos al carbono o a los combustibles<sup>7</sup>, además de eliminar subsidios a combustibles fósiles.</li> <li>- Reforzar los impuestos sobre el carbono con medidas como tarifas para promover vehículos con cero emisiones y mejoras en la eficiencia energética, además de respaldarse con medidas que ayuden a hogares de bajos ingresos, trabajadores y comunidades afectados.</li> </ul>
<b>Financiamiento verde</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Financiar el gasto climático adicional con bonos verdes, es decir, condicionando en garantías específicas y transparentes.</li> <li>- Requerir que bancos que reciben apoyo público divulguen mejor los riesgos climáticos en sus carteras de préstamos e inversiones.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información publicada por el FMI (2020)

## Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

La OCDE plantea como recomendaciones basales la necesidad de evaluar sistemáticamente – desde un enfoque intersectorial - los posibles efectos ambientales negativos e indeseados de las nuevas disposiciones fiscales y tributarias a corto plazo, además de no abandonar ni dar marcha atrás en lo concerniente a las normas ambientales vigentes como parte de los planes de recuperación<sup>8</sup>. Igualmente, indica la importancia de supeditar las medidas de apoyo financiero a sectores específicos a la consecución de mejoras ambientales, e informar claramente los beneficios de mejorar la salud ambiental de las sociedades a escala mundial.

Puntualmente se plantea el concepto de “reconstruir mejor” (OCDE, 2020e) que no solo significa ir más allá de la recuperación rápida de las economías, sino que enfocar también las políticas en generar inversiones y cambios de comportamiento que reduzcan la probabilidad de futuros shocks y aumenten la resistencia y resiliencia de la sociedad, es decir se proteja la prosperidad a largo plazo.

Con este enfoque, las políticas de recuperación bien diseñadas podrían cubrir dimensiones como: a) la reducción de emisiones de largo plazo; b) la resistencia a los impactos climáticos; c) disminución de pérdidas de biodiversidad y d) aumento de circularidad de las cadenas de suministro.

<sup>7</sup> Para el FMI, los impuestos existentes sobre el carbono y los esquemas de comercio de emisiones no son lo suficientemente fuertes como para cambiar el comportamiento: el precio promedio que imponen al carbono es solo US\$2 por tonelada, requiriendo medidas equivalentes a un precio global de carbono al menos US\$76 por tonelada al 2030 para mantener el calentamiento global por debajo de los 2°C.

<sup>8</sup> Por ejemplo, en salvaguardar avances respecto a la lucha contra el cambio climático, la contaminación atmosférica y del agua, la pérdida de biodiversidad y otros problemas ambientales.

Con este propósito, se plantean recomendaciones para el corto y largo plazo. Por ejemplo, para el corto plazo se requiere implementar y profundizar proyectos de inversión pública y marcos de políticas existentes que se pueden ampliar rápidamente, procurando evitar favorecer actividades establecidas como intensivas en emisiones tan sólo porque son rápidas (OCDE, 2020e). Además de evitar relajar regulaciones ambientales existentes para proporcionar alivio a corto plazo, ya que los costos de la vulnerabilidad a largo plazo superarían el alivio económico a corto plazo.

A continuación, se presentan algunas de las recomendaciones y propuestas de la OCDE (2020e).

**Tabla 2.** Propuestas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

Recomendación	Propuestas
<p><b>Analizar las implicancias a largo plazo de las medidas de estímulo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Combinar los beneficios para el empleo y la reducción de la desigualdad con implicaciones para la resiliencia a largo plazo, incluso evitando la infraestructura y sistemas intensivos en emisiones.</li> <li>- Favorecer enfoques intersectoriales e intergubernamentales que adopten una visión sistémica a largo plazo en lugar de resultados tecnológicos únicos.</li> </ul>
<p><b>Garantizar que las políticas e inversiones activadas en los paquetes de estímulo estén alineadas con objetivos ambientales a largo plazo.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsar al uso intensivo de mecanismos económicos e instrumentos normativos que favorezcan el desarrollo de métodos de producción menos contaminantes, principalmente en emisiones de GEI.</li> <li>- Apoyos gubernamentales – como préstamos preferentes, garantías crediticias y deducciones fiscales – alienten los compromisos ambientales más firmes. Es decir, cualquier apoyo financiero para las industrias con alto contenido de carbono, deben venir con condiciones para garantizar que contribuyan a la sociedad, por ejemplo, compromisos en torno al tratamiento de los trabajadores o para reducir los impactos ambientales<sup>9</sup>.</li> </ul>
<p><b>Fijación de precios al carbono</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacer que los precios de la energía sean coherentes, además de la eliminación gradual de los subsidios a los combustibles fósiles.</li> <li>- Usar ingresos adicionales por precios del carbono en protecciones sociales, por ejemplo, para mitigar las implicaciones distributivas para los hogares, o financiar el apoyo al ajuste estructural de trabajadores y comunidades.</li> </ul>
<p><b>Revertir la pérdida de biodiversidad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluar y valorar mejor la biodiversidad y los servicios del ecosistema, integrando estos valores en la toma de decisiones.</li> <li>- Identificar y reformar el apoyo gubernamental que es potencialmente perjudicial para la biodiversidad.</li> <li>- Fomentar la inversión en infraestructura natural, como la reforestación y la restauración de humedales y manglares, que además de rentables, son sostenibles para mejorar la resiliencia a los impactos climáticos, y ofrecen oportunidades de empleo similares a las inversiones en otras infraestructuras.</li> </ul>
<p><b>Fomentar la innovación basada en</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para ser efectivos en la creación de empleos y mejorar la resiliencia, los paquetes de estímulo deben tener en cuenta los posibles cambios de comportamiento que podrían afectar la prominencia de diferentes medidas de</li> </ul>

<sup>9</sup> Por ejemplo, Francia prestó EUR 7 mil millones a Air France-KLM con compromiso de la compañía, aunque no vinculantes, para reducir las emisiones de carbono de la red doméstica a la mitad para 2024, en comparación con 2019. Además, requirió frenar los vuelos de corta distancia en Francia que podrían ser atendidos por redes de trenes menos contaminantes.

<b>cambios de comportamiento</b>	política, incluso para la innovación. Por ejemplo, abordar la reticencia a tomar el transporte público fomentando medidas para reducir el hacinamiento, mejorar la higiene y fomentar modos de transporte autónomos como la bicicleta; introducir medidas que apoyen mejor el trabajo remoto (incluidos los aspectos de bienestar) para reducir la demanda de transporte.
<b>Desarrollo del financiamiento verde</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar medición de la coherencia de las inversiones y financiación con la mitigación del cambio climático y la resiliencia, además de evaluar, gestionar y divulgar los riesgos financieros relacionados con el cambio climático.</li> <li>- Apoyar el desarrollo de flujos financieros verdes para mejorar la resiliencia, alentando el horizonte a más largo plazo de las decisiones financieras.</li> <li>- Diseñar procesos de contratación pública que valoren tanto la resiliencia como las bajas emisiones de carbono, así como la promoción de la innovación. Por ejemplo, clasificar los costos basados en las ofertas a lo largo de la vida útil de los activos en diferentes escenarios de impacto climático y tenga en cuenta las emisiones de GEI del ciclo de vida</li> <li>- Promover definiciones y estándares sólidos y transparentes para las finanzas verdes con el fin de guiar las asignaciones financieras y la inversión.</li> <li>- Aumentar el potencial de las finanzas públicas para catalizar la inversión privada al empoderar aún más a las instituciones de finanzas pública. Por ejemplo, aumentar la autoridad crediticia y la capacidad de coinvertir.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## Agencia Internacional de Energía (AIE)

La AIE (2020) presentó un Plan de Recuperación Sostenible para impulsar el crecimiento económico, crear millones de nuevos empleos y construir sistemas de energía más resistentes y limpios que permitan poner las emisiones globales de GEI en declive estructural. El plan se centra en medidas rentables que podrían implementarse durante el periodo 2021- 2023, en seis sectores clave: electricidad, transporte, industria, edificios, combustible y tecnologías emergentes con bajas emisiones de carbono.

El plan establece las políticas y las inversiones para cada sector, incluidas medidas para:

- a) Acelerar el despliegue de fuentes de electricidad bajas en carbono como la energía eólica y solar, y la expansión y modernización de las redes eléctricas;
- b) Aumentar la difusión del transporte más limpio, como los vehículos más eficientes y eléctricos, y el ferrocarril de alta velocidad;
- c) Mejorar la eficiencia energética de edificios y electrodomésticos;
- d) Mejorar la eficiencia de los equipos usados en industrias como la manufactura, alimentos y textiles;
- e) Hacer que la producción y el uso de combustibles sean más sostenibles;
- f) Impulsar la innovación en áreas tecnológicas cruciales que incluyen hidrógeno, baterías, utilización y almacenamiento de captura de carbono y pequeños reactores nucleares modulares.

Igualmente, la AIE ha puesto el énfasis en los mínimos históricos en los precios de los combustibles, planteando que es la oportunidad para que los gobiernos puedan aprovechar este aumento para eliminar

gradualmente los subsidios al consumo de combustibles fósiles (IEA, 2020b)<sup>10</sup>. Según se señala, la medida de terminar con los subsidios a los combustibles fósiles sería eficiente en el contexto actual (precios bajos) debido a que tendrían un impacto mínimo en los gastos de los hogares y permitiría ahorrar ingresos al gobierno<sup>11</sup>.

## Foro Económico Mundial

El Foro Económico Mundial, considera que los planes de estímulo económico deben analizarse al largo plazo a través del prisma del clima y la resiliencia para garantizar que el gasto público y las políticas aceleren la transición hacia una economía cero en carbono, traducido en medidas que contribuyen a reducir las emisiones, garantizar un aire limpio y proporcionar empleos de calidad, así como salvaguardar el crecimiento económico (Weforum, 2020).

Bajo esta idea, el Foro Económico Mundial plantea que los apoyos financieros públicos para las empresas a largo plazo deben estar obligadas a realizar tres acciones:

- 1) Con el objetivo de construir empresas y economías más resilientes, se debe integrar el riesgo en las divulgaciones financieras relacionadas con el clima. Según esto, se pretende que una evaluación coherente de los riesgos en las inversiones y en la estrategia de la empresa garantice que las futuras decisiones de inversión mitiguen el cambio climático y eviten futuros riesgos.
- 2) Crear enfoques basados en la ciencia para decidir la estrategia de la empresa de manera informada. Esto implica establecer objetivos coherentes con el límite de la temperatura media global a 1,5° C y del logro de unas emisiones netas cero antes de 2050.
- 3) Invertir en soluciones tecnológicas bajas en carbono que generen nuevos empleos.

## Unión Europea

El 14 de enero de 2020, previo a la pandemia del COVID-19, en la Unión Europea (UE) se dio a conocer el Plan de Inversión del Acuerdo Verde Europeo (European Green Deal), en el que se define una hoja de ruta para que la economía europea sea más sostenible<sup>12</sup>. Este plan tiene tres enfoques: financiación (1 billón de euros sostenibles durante la próxima década); inversión (proporcionar incentivos para desbloquear y redirigir la inversión pública y privada hacia inversión sostenible); y apoyo práctico a las autoridades y promotores de planificación, diseño y ejecución de proyectos sostenibles.

En el contexto de la crisis post-COVID-19, el 26 de marzo de 2020, el Consejo propuso desarrollar un plan de acción para la recuperación económica y el crecimiento sostenible, integrando, entre otras cosas,

---

<sup>10</sup> Actualmente ascienden a más de USD 400 mil millones por año.

<sup>11</sup> Por ejemplo, India redujo los subsidios al petróleo y al gas en un 76%, mientras que el apoyo gubernamental a las energías renovables aumentó casi seis veces entre 2014 y 2017, mientras que los subsidios se redirigieron directamente a las cuentas bancarias de los consumidores.

<sup>12</sup> Al menos 1.000 millones de euros de inversión pública y fondos privados se destinarán entre 2021 y 2027 para el financiamiento del plan.



la transición verde y la transformación digital<sup>13</sup>. De esta forma, con el objeto de realizar una acción coordinada de la UE para combatir la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias, la Comisión Europea estableció un fondo de 750 mil millones de euros (“Next Generation EU”) para ayudar a recuperarse de la crisis (European Parliament, 2020)<sup>14</sup>, dispuestos en compromisos ecológicos con un 25% del fondo destinado a la acción climática (Climate Change News, 2020)<sup>15</sup>.

En definitiva, la estrategia de recuperación de la UE se centraría en el denominado “Pacto Verde Europeo”, invirtiendo en una Europa ecológica, digital y resiliente. El plan de acción estará enfocado en tres pilares: apoyar a los Estados miembros en su recuperación; relanzar e incitar la inversión privada y; extraer enseñanzas de la crisis. Por ejemplo, el plan podría traducirse en (Comisión Europea, 2020b):

- Masiva renovación de parque inmobiliario e infraestructura, y una mayor economía circular que cree empleos a escala local
- Puesta en marcha de proyectos de energías renovables, especialmente la eólica o la solar, y de una economía de hidrógeno limpio en Europa
- Un transporte y una logística más limpia, traducida – por ejemplo – en la instalación de un milla de puntos de recarga para vehículos eléctricos y el impulso del transporte ferroviario y la movilidad limpia en ciudades y regiones
- Refuerzo del Fondo de Transición Justa hasta los 40.000 millones de euros, para dar apoyo al reciclaje profesional y ayudar a las empresas a crear nuevas oportunidades económicas, y con esto, avanzar en la aceleración de la transición hacia la neutralidad climática.

Por último, destaca la intención de definir por parte de la Unión Europea respecto a que se considera como “inversiones verdes” para impulsar una economía sostenible y aumentar de la financiación del sector privado para la transición hacia la neutralidad climática (Parlamento Europeo, 2020). Para esto, se utilizará la denominada “taxonomía financiera sostenible”, como un documento que pretende definir un sistema de clasificación común que proporcione claridad a las empresas e inversionistas, respecto a lo que pueda considerarse como una actividad ambientalmente sostenible<sup>16</sup>. Por ejemplo, se establecería que los actores del mercado financiero que vendan productos financieros y grandes empresas con más de 500 empleados deberán indicar cómo y en qué medida sus actividades contribuyen a los objetivos ambientales.

<sup>13</sup> Los Estados miembros solicitaron que se utilizara el Acuerdo Verde Europeo como marco para un plan integral de recuperación de la UE.

<sup>14</sup> La propuesta de la Comisión implica tomar prestado el dinero en los mercados financieros utilizando su alta calificación crediticia, que garantice bajos costos de endeudamiento. Se distribuirían 500 000 millones de euros en subvenciones.

<sup>15</sup> Para mayor detalle del plan propuesto, revisar [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136\\_es\\_02.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136_es_02.pdf)

<sup>16</sup> Particularmente se abordan seis objetivos ambientales, siendo estos: mitigación del cambio climático (evitar/reducir las emisiones de GEI o aumentar su eliminación); adaptación al cambio climático (reducir o prevenir el impacto adverso en el clima actual o futuro esperado, o los riesgos de dicho impacto); uso sostenible y protección del agua y recursos marinos; transición a una economía circular (centrándose en la reutilización y reciclaje de recursos; prevención y control de la contaminación; y protección y restauración de la biodiversidad y los ecosistemas.

## Referencias

---

- **Blanchard y Leigh, 2013.** Growth forecast errors and fiscal multipliers, IMF Working Paper. Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2013/wp1301.pdf>
- **Climate Change News, 2020.** EU 750 billion Covid recovery fund comes with green conditions. Disponible en: <https://www.climatechangenews.com/2020/05/27/eu-e750-billion-covid-recovery-fund-comes-green-conditions/>
- **Comisión Europea, 2020a.** El presupuesto de la UE: Motor del plan de recuperación para Europa. Disponible en: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136\\_es\\_02.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136_es_02.pdf)
- **Comisión Europea, 2020b.** El momento de Europa: reparar los daños y preparar el futuro para la próxima generación. Disponible en: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_20\\_940](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_940)
- **Comisión Europea, 2020c.** EL presupuesto de la UE: Motor del plan de recuperación para Europa. Disponible en: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136\\_es\\_02.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020.2136_es_02.pdf)
- **European Parliament, 2020a.** Covid-19: EU recovery plan should prioritise climate investment. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20200429STO78172/covid-19-eu-recovery-plan-should-prioritise-climate-investment>
- **European Parliament, 2020b.** Covid-19: the EU plan for the economic recovery. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/priorities/eu-response-to-coronavirus/20200513STO79012/covid-19-the-eu-plan-for-the-economic-recovery>
- **European Parliament, 2020c.** The European Green Deal. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-a-european-green-deal/file-european-green-deal>
- **Eur-Lex, 2020a.** Communication from the commission: The European Green Deal. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2019:640:FIN>
- **Eur-Lex, 2020b.** Europe's moment: Repair and prepare for the next generation. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590732521013&uri=COM:2020:456:FIN>
- **Energy International Agency (EIA), 2020a.** Sustainable recovery. Disponible en: <https://www.iea.org/reports/sustainable-recovery>
- **Energy International Agency (EIA), 2020b.** Fossil fuel consumption subsidies bounced back strongly in 2018. Disponible en: <https://www.iea.org/commentaries/fossil-fuel-consumption-subsidies-bounced-back-strongly-in-2018>
- **Foro Económico Mundial, 2020.** Como reconstruir mejor despues de Covid-19. Disponible en: <https://es.weforum.org/agenda/2020/04/como-reconstruir-mejor-despues-de-covid-19/>
- **Garret-Peltier, 2017.** Green versus brown: Comparing the employment impacts of energy efficiency renewable energy, and fossil fuels using an input-output model. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026499931630709X>
- **Green Economy Coalition, 2020.** COVID-19: Ten priority options for a just, green & transformative recovery. Disponible en: <https://www.greeneconomycoalition.org/assets/reports/GEC-Reports/PIGE-COVID-10PriorityOptionsforaJustGreenTransformativeRecovery.pdf>
- **Houser T., Mohan S., y Heilmayr R., 2009.** A green global recovery? Assessing US Economic stimulus and the prospects for international coordination. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/6603341.pdf>
- **International Monetary Funds (IMF), 2020.** Greening the recovery, Special Series on Fiscal Policies to Respond to Covid-19. Disponible en: <https://www.imf.org/~media/Files/Publications/covid19-special-notes/en-special-series-on-covid-19-greening-the-recovery.ashx>
- **Lawrence C., Eichenbaum M. y Rebelo S., 2019.** When is the Government Spendin Multiplier Large? Disponible en: <http://cep.lse.ac.uk/seminarpapers/09-06-09-EIC.pdf>

- **OCDE, 2020a.** Salud ambiental y resiliencia ante las pandemias, actualizado al 21/04/20. Disponible en: [https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=132\\_132589-xa5e975uoq&title=Salud-ambiental-y-resiliencia-ante-las-pandemias](https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=132_132589-xa5e975uoq&title=Salud-ambiental-y-resiliencia-ante-las-pandemias)
- **OCDE, 2020b.** Del confinamiento a la recuperación: Respuestas medioambientales a la pandemia del COVID-19, publicado el 27/04/20. Disponible en: [https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=130\\_130666-agioosng94&title=De-la-contencion-a-la-recuperacion-Respuestas-medioambientales-a-la-pandemia-del-COVID-19](https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=130_130666-agioosng94&title=De-la-contencion-a-la-recuperacion-Respuestas-medioambientales-a-la-pandemia-del-COVID-19)
- **OCDE, 2020c.** What policies for greening the crisis response and economic recovery? Lessons learned from past green stimulus measures and implications for the COVID-19 crisis, OECD Environment Working Paper No. 164, del 27 de mayo 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/c50f186f-en>
- **OCDE, 2020d.** Governments should use Covid-19 recovery efforts as an opportunity to phase out support for fossil fuels, say OECD and IEA. Disponible en: <https://www.oecd.org/environment/governments-should-use-covid-19-recovery-efforts-as-an-opportunity-to-phase-out-support-for-fossil-fuels-say-oecd-and-iea.htm>
- **OCDE, 2020e.** Reconstruir mejor: una recuperación sostenible y resistente después de COVID 19, publicado el 5/06/20. Disponible en: <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/building-back-better-a-sustainable-resilient-recovery-after-covid-19-52b869f5/>
- **OCDE-Forum, 2020a.** “Now is the time for a strong, sustainable and inclusive recovery”, elaborado por D. Zenghelis y N. Stern. Publicado el 29/04/20. Disponible en: <https://www.oecd-forum.org/users/42288-dimitri-zenghelis-and-nick-stern/posts/now-is-the-time-for-a-strong-sustainable-and-inclusive-recovery>
- **Parlamento Europeo, 2020.** La UE define que considera “inversiones verdes” para impulsar una economía sostenible. Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/economy/20200604STO80509/la-ue-define-inversiones-verdes-para-impulsar-una-economia-sostenible>
- **Tender Capital, 2020.** European Green Deal: the investment plan and the benefits for companies. Disponible en: <https://tendercapital.com/en/european-green-deal-the-investment-plan-and-the-benefits-for-companies/>
- **Van der Meijden G. y Smulders S., 2017.** Carbon Lock-in: The role of expectations. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/iere.12255>

### Nota Aclaratoria

Asesoría Técnica Parlamentaria está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.



Creative Commons Atribución 3.0  
(CC BY 3.0 CL)