



El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2023 (FAO):

Situación del Asia Pacífico y América Latina

Autores

Pablo Morales Estay
Programa Asia Pacífico
Departamento de Estudios
Email: pmoralestay@bcn.cl

Resumen

En el informe de la FAO “El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2023” se estima por primera vez la “Contabilidad de Costos Reales” (CCR) de los sistemas agroalimentarios, develando los efectos ocultos de la producción y consumo de alimentos a nivel global.

A través de una metodología inédita, se calculan cómo las emisiones de gases de efecto invernadero y nitrógeno, el uso del agua, el cambio de uso de tierra, las pérdidas de productividad derivadas de dietas poco saludables, la pobreza, y las pérdidas de productividad asociadas a una mala alimentación, impactan a nivel económico a los 154 países de la medición 2023.

En la región Asia Pacífico, destaca el caso de China e India, no solo por sus dimensiones sino porque representan los mayores costos en relación al PIB, con 10 y 12% respectivamente. Mientras que en América Latina, sobresalen Brasil y Ecuador –ambos con costos ocultos del 16% del PIB– pero particularmente el caso de Uruguay, quien alcanza casi una quinta parte de su economía (19%).

Contexto

Nº SUP: 140461

Introducción

Existe un creciente consenso internacional en la importancia y la necesidad de transformar los sistemas agroalimentarios¹ para materializar el cumplimiento de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, particularmente su Objetivo N°2 “Hambre cero”, junto a sus otros objetivos y metas interrelacionadas.

¹ Un sistema alimentario sostenible es aquel que garantiza la seguridad alimentaria y la nutrición de todas las personas de tal forma que no se pongan en riesgo sus bases económicas, sociales y ambientales para las futuras generaciones (FAO, s/f)

Este impulso llevó a que en septiembre de 2021, se realizara la primera “Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios”, convocada por el Secretario General de las Naciones Unidas y que puso el tema sobre la mesa, haciendo un llamado en marco de la denominada “década de la acción” para el cumplimiento de la Agenda 2030 (United Nations, 2021).

Dos años más tarde, en julio de 2023, le siguió el “Momento de balance de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios” (UN Food Systems Summit Stocktaking Moment), realizada en Roma, en la sede de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Después de tres días de reuniones y diálogos de alto nivel en los que se dieron cita más de 2.000 participantes de 180 países, entre ellos 20 jefes de Estado y de gobierno y 125 ministros, con el fin de examinar las dificultades y las oportunidades que surgen al intentar transformar los sistemas agroalimentarios.

Si bien se destacó la solidez de la voluntad política y el apoyo de las partes interesadas para aplicar soluciones y estrategias innovadoras que permitieran transformar los sistemas agroalimentarios, aún no existen iniciativas concretas que permitan reformar el actual sistema.

En paralelo a ello, en diciembre de 2023, durante la Cumbre del Clima de las Naciones Unidas o COP28, se presentó la denominada Alianza de Campeones para la Transformación de los Sistemas Alimentarios (ACF), iniciativa liderada por Brasil, Camboya, Noruega, Sierra Leona y Ruanda.

I. El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2023

En la edición 2023 del informe de la FAO, se busca comprender dos dimensiones o perspectivas de los sistemas agroalimentarios. Por una parte, dichos sistemas generan beneficios a la sociedad, proporcionando alimentos, cultura y puestos de trabajo. Mientras que por otro lado, son insostenibles, contribuyen al cambio climático, la degradación de los recursos naturales y no son capaces de proporcionar dietas saludables.

Las pérdidas que generan los sistemas agroalimentarios, ya sea ambientales, sociales o sanitarios, no se ven reflejados en los precios de mercado y pasan inadvertidos, motivo por el que se le llaman costos ocultos de los sistemas agroalimentarios.

A través de un enfoque inédito, la FAO busca revelar la denominada Contabilidad de Costos Reales (CCR) con el fin de estimar los costos ocultos, generados por las ineficacias del mercado, las instituciones y las políticas, que de acuerdo a los resultados equivaldrían a más de US\$10 billones.

Los costos ocultos consideran asuntos tan variados como las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y nitrógeno, el uso del agua, el cambio de uso de tierra, las pérdidas de productividad derivadas de dietas poco saludables, la pobreza, y las pérdidas de productividad asociadas a una mala alimentación. Sin embargo, es posible agruparlos en tres tipos de costos ocultos:

- **Costos ocultos ambientales:** Se estima ascenderían a US\$2,9 billones de paridad de poder adquisitivo (PPA) de 2020. De estos costos, más de la mitad corresponden a las emisiones de nitrógeno (procedentes principalmente de la escorrentía² de aguas de superficie y las emisiones de amoníaco liberadas a la atmósfera), seguidas de las contribuciones de las emisiones de gases de efecto invernadero al cambio climático (30%), los costos del cambio del uso de la tierra (14%) y el uso del agua (4%).
- **Costos ocultos sociales:** Se cuantificaron costos ocultos sociales asociados a la pobreza y la subalimentación. Y si bien constituyen solo el 4% de los costos ocultos totales cuantificados (o US\$0,5 billones PPA de 2020), en los países de ingresos bajos representan más del 50% de todos los costos ocultos cuantificados, mientras que en los países de ingresos medianos bajos, constituyen el 12% de todos los costos ocultos cuantificados.
- **Costos ocultos sanitarios:** Se estima que en 2020, los costos ocultos sanitarios derivados de hábitos alimenticios poco saludables ascendieron a US\$9 billones de PPA de 2020. Estos hábitos alimenticios están asociados con la obesidad y las enfermedades no transmisibles, lo cual provoca pérdidas de productividad y afecta negativamente a la economía.

En el informe 2023 se propone un proceso de evaluación de dos fases. La primera, con evaluaciones a nivel nacional basadas en la CCR para dar a conocer los costos ocultos, y la segunda parte, estará compuesta de evaluaciones más profundas y específicas destinadas a priorizar soluciones y orientar la adopción de medidas transformadoras. Dicha segunda parte, será el tema central de la edición 2024.

I. Resultados

El informe de este año presenta un primer intento de evaluación a escala nacional en 154 países. De acuerdo a la medición, los costos ocultos mundiales de los sistemas agroalimentarios alcanzarían los US\$12,7 billones de PPA en 2020³. Esta cifra equivale al 10% del producto interno bruto (PIB) mundial, poniendo de manifiesto la necesidad urgente de tener en cuenta estos costos en el proceso de adopción de decisiones para transformar los sistemas agroalimentarios⁴.

A nivel mundial, los costos ocultos cuantificados predominantes son los que se derivan de los hábitos alimenticios que provocan enfermedades y una productividad inferior de la mano de obra. Estos costos relacionados con la salud varían considerablemente según el país, pero son los más destacados en los países de ingresos medianos y altos.

Cuando examinamos las diferencias en los costos ocultos que existen entre países, descubrimos que el nivel de ingresos per cápita del país resulta importante. Al presentar los costos ocultos como porcentaje

² La escorrentía es un proceso físico que consiste en el escurrimiento del agua de lluvia por la red de drenaje hasta alcanzar la red fluvial. La escorrentía es uno de los procesos básicos que se incluye en el ciclo del agua.

³ Para dimensionar la cifra, la estimación equivaldría a las economías combinadas de Reino Unido, Brasil, Francia e Indonesia (US\$ 12.6 billones de PPA de 2020), o más de la mitad del PIB de China (US\$ 24.2 billones de PPA de 2020).

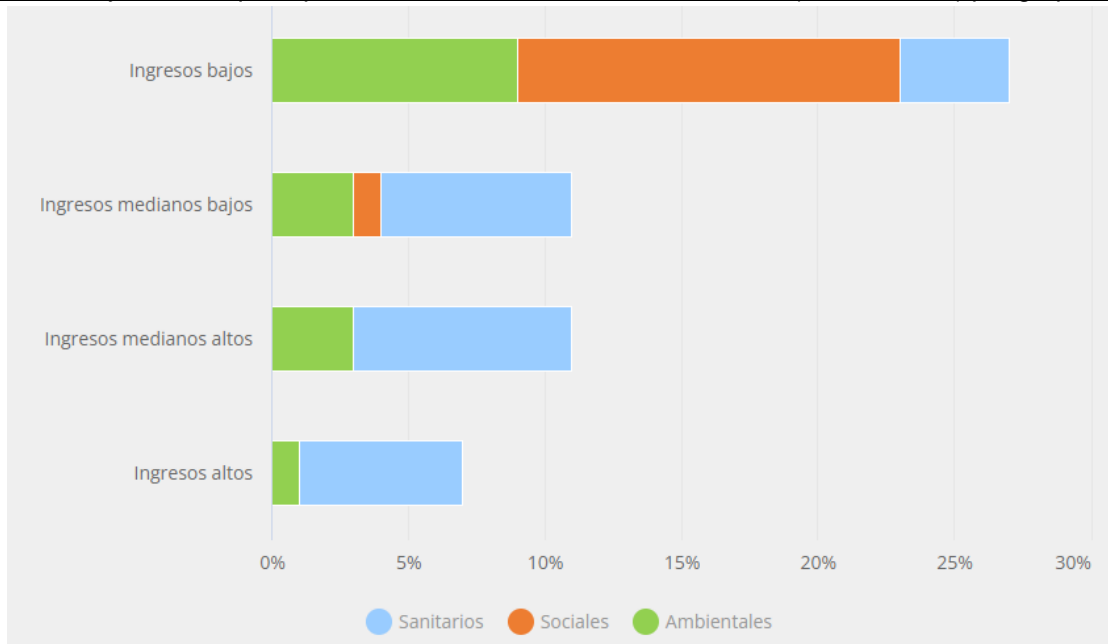
⁴ Esta información está orientada a proporcionar a los encargados de adoptar decisiones, datos objetivos necesarios para corregir dichas ineficacias y transformar los sistemas agroalimentarios a la sostenibilidad.

del PIB, observamos diferencias importantes en cuanto a la carga que suponen esos costos para las economías nacionales. Este ejercicio facilita el establecimiento de prioridades a la hora de destinar recursos para abordar dichos costos.

Cuando se comparan con el PIB, los costos ocultos cuantificados suponen una carga mayor en los países de ingresos bajos, donde equivalen, de media, al 27% del PIB (principalmente debido a la pobreza y la subalimentación).

En los países de ingresos medianos bajos y medianos altos, en cambio, el porcentaje del PIB que representan los costos ocultos es del 12% y el 11%, respectivamente, e incluso menos en los países de ingresos altos (8%). Para estos grupos de ingresos, la mayoría de los costos ocultos proceden de hábitos alimenticios poco saludables que provocan obesidad y enfermedades no transmisibles.

Fig. N°1: Porcentaje del PIB que representan los costos ocultos cuantificados (PPA de 2020) por grupo de ingresos:



Fuente: FAO – State of Food Agriculture (2023)

A continuación, una revisión de los resultados entre los principales países del Asia Pacífico y América Latina:

País	Sanitario	Sociales	Ambientales	Costos ocultos cuantificados
Australia	4%		1%	79.709 (5% del PIB)
China	8%		2%	2.555.424 (10% del PIB)
India	7%	2%	3%	1.123.226 (12% del PIB)
Indonesia	5%		4%	319.515 (9% del PIB)
Japón	5%			267.867 (5% del PIB)
Nueva Zelanda	5%		4%	22.007 (9% del PIB)

Fuente: Elaboración propia con datos de FAO – State of Food and Agriculture (2023)

Tal como se mencionó anteriormente, el ámbito sanitario es quien se lleva la principal carga de los costos ocultos. Dentro de los países seleccionados, destaca el caso de China e India, no solo por sus dimensiones sino también porque representan los mayores costos en relación al PIB, con 10 y 12% respectivamente. Mientras que en el extremo opuesto, se encuentra Australia y Japón (países de ingresos altos), con un costo en relación al PIB de un 5% en ambos casos.

País	Sanitario	Sociales	Ambientales	Costos ocultos cuantificados
Argentina	6%		3%	80.306 (9% del PIB)
Brasil	9%		7%	503.069 (16% del PIB)
Chile	10%		1%	52.406 (11% del PIB)
Colombia	6%		6%	93.118 (12% del PIB)
Ecuador	10%	1%	5%	30.284 (16% del PIB)
México	8%		3%	249.713 (11% del PIB)
Perú	6%		7%	51.872 (13% del PIB)
Uruguay	13%		6%	15.013 (19% del PIB)

Fuente: Elaboración propia con datos de FAO – State of Food and Agriculture (2023)

Por su parte, dentro de los países seleccionados en América Latina, al igual que en la región Asia Pacífico, los costos sanitarios son los más preponderantes, destacando por un lado, el caso de Brasil y Ecuador donde los costos ocultos representan el 16% del PIB, pero particularmente el caso de Uruguay, quien alcanza casi una quinta parte de su economía (19%).

En el caso de nuestro país, los costos ocultos alcanzan un 11% del PIB, con un preponderante peso en los costos sanitarios (90%) y en menor medida ambientales (10%). La interpretación de dichos resultados, permite identificar la importancia que debería existir en la promoción de estilos de vida y dietas más saludables, en vista del impacto económico que generan para el sistema de salud la obesidad y las enfermedades no transmisibles.

Referencias

- FAO (s/f). Sistemas Alimentarios. Disponible en: <https://www.fao.org/food-systems/our-approach/es/>
- FAO (2023), *The state of Food and Agriculture: Revealing the true cost of food to transform agrifood systems*. Disponible en: <https://www.fao.org/3/cc7724en/cc7724en.pdf>
- United Nations (2021), *Secretary-General's Chair Summary and Statement of Action on the UN Food Systems Summit*. Disponible en: <https://www.un.org/en/food-systems-summit/news/making-food-systems-work-people-planet-and-prosperity>

Nota aclaratoria

Este trabajo ha sido elaborado a solicitud de parlamentarios del Congreso Nacional de Chile, bajo sus orientaciones y particulares requerimientos. Por consiguiente, sus contenidos están delimitados por los plazos de entrega que se establezcan y por los parámetros de análisis acordados. No es un documento académico y se enmarca en criterios de neutralidad e imparcialidad política.



Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)

