



Reporte Estadístico Distrito 53

Información estadística de múltiples indicadores de las comunas del distrito: demográficos, sociales (pobreza, empleo, ingreso promedio de hogares, hacinamiento y saneamiento), educacionales (establecimientos, matrícula, resultados SIMCE, analfabetismo, escolaridad promedio), de salud (establecimientos, población inscrita en servicio municipal, tasa de natalidad, tasa de mortalidad infantil, sistema previsional de salud), municipales (ingresos y gastos, personal y gasto per cápita), de seguridad ciudadana (delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar) e información electoral (inscritos y resultados últimas elecciones municipales de alcaldes, y parlamentarias de Diputados y Senadores). Se reportan últimas series anuales disponibles, por comuna, y los promedios de distrito, región y país para permitir comparaciones. Se agrega mapa distrital y anexo con glosario de términos.

Tabla de Contenido

I. Indicadores demográficos	1
1. Distribución de la población total por zona urbana y rural. Años 2002 y 2009	1
2. Distribución Población por sexo. Años 2002 y 2009	1
3. Distribución de la población por grandes grupos de edad. Años 2002 y 2009	2
4. Distribución de la población según etnia declarada. Año 2002	2
5. Distribución de la población según religión declarada. Año 2002	2
6. Distribución de la población mayor de 14 años, según estado civil. Año 2002	3
II. Indicadores sociales	3
1. Distribución de la población según condición de pobreza. Año 2003 y 2006	3
2. Distribución de los hogares según condición de pobreza	4
3. Ocupados, Desocupados e Inactivos. Años 2003 y 2006	4
4. Tasas de Ocupación y Desocupación. Años 2003 y 2006	5
5. Ingreso real promedio de los hogares. Años 2003 y 2006*	5
6. Distribución de los hogares según condición de hacinamiento. Años 2003 y 2006	6
7. Distribución de los hogares según condición de saneamiento de las viviendas. Años 2003 y 2006	6
III. Indicadores de educación	7
1. Cantidad de establecimientos educacionales, según dependencia administrativa. Año 2008	7
2. Matrícula por sexo. Años 2006 y 2008	7
3. Matrícula por dependencia administrativa. Años 2006 y 2008	7
4. Resultados SIMCE 4º básico, según dependencia administrativa. Años 2007 y 2008	8
5. Resultados SIMCE 8º básico, según dependencia administrativa. Años 2007 y 2008	9
6. Tasa de analfabetismo. Años 2003 y 2006	10
7. Años de escolaridad promedio. Años 2003 y 2006	10
IV. Indicadores de salud	11
1. Cantidad de establecimientos de salud, por tipo. Año 2008	11
2. Población inscrita validada en servicio de salud municipal. Años 2001, 2004 y 2007	11
3. Tasa de natalidad. Años 2002 y 2006	11
4. Tasa de mortalidad infantil. Años 2002 y 2006	12
5. Distribución de la población según sistema previsional de salud. Años 2003 y 2006	12
V. Indicadores municipales	12
1. Distribución de ingresos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007	12
2. Distribución de gastos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007	13
3. Personal municipal. Años 2001, 2004 y 2007	13
4. Gasto per cápita	13
VI. Seguridad ciudadana	14
1. Tasa de denuncias de delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008	14
2. Tasa de denuncias de Violencia Intrafamiliar cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008	14
VII. Información electoral	14
1. Distribución de los inscritos en los registros electorales al 26 de julio de 2008, por rango de edad y sexo	14
2. Resultados últimas elecciones municipales: Alcaldes. Año 2008	15
3. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005	16
4. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005	18
VIII. Mapa distrital	20
IX. Glosario	21

I. Indicadores Demográficos

1. Distribución de la población total por zona urbana y rural. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*			2009**	
	Población total	Distribución de Población			
		Urbana	Rural		
Valdivia	140.559	92,5%	7,5%	158.626	
Corral	5.463	67,2%	32,8%	5.083	
Lanco	15.107	68,7%	31,3%	16.394	
Máfil	7.213	52,6%	47,4%	7.036	
Mariquina	18.223	49,0%	51,0%	18.503	
Distrito 53	186.565	84,0%	16,0%	205.642	
Región de los Ríos				378.193	
País	15.116.435	86,6%	13,4%	16.928.873	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

* Censo de Población y Vivienda 2002

**Proyección de población.

2. Distribución Población por sexo. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*		2009**	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Valdivia	68.510	72.049	77.707	80.919
Corral	2.864	2.599	2.632	2.451
Lanco	7.415	7.692	7.990	8.404
Máfil	3.773	3.440	3.669	3.367
Mariquina	9.361	8.862	9.350	9.153
Distrito 53	91.923	94.642	101.348	104.294
Región de los Ríos			188.846	189.347
País	7.447.695	7.668.740	8.379.571	8.549.302

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

* Censo de Población y Vivienda 2002

**Proyección de población.

3. Distribución de la población por grandes grupos de edad. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*					2009**				
	0 -14	15-29	30-44	45-64	65 y más	0 -14	15-29	30-44	45-64	65 y más
Valdivia	24,2%	26,4%	24,3%	16,8%	8,3%	21,5%	27,0%	20,7%	21,9%	8,9%
Corral	25,8%	20,4%	25,4%	17,8%	10,6%	20,6%	21,7%	21,0%	24,0%	12,7%
Lanco	28,0%	22,1%	23,8%	16,3%	9,8%	25,2%	23,3%	20,0%	21,7%	9,7%
Máfil	28,2%	21,7%	22,9%	16,8%	10,4%	21,9%	26,6%	18,3%	22,1%	11,0%
Mariquina	29,9%	21,5%	23,0%	16,4%	9,2%	27,0%	22,1%	19,9%	21,2%	9,8%
Distrito 53	25,3%	25,2%	24,1%	16,7%	8,6%	22,3%	26,1%	20,5%	21,9%	9,2%
Región de los Ríos						22,9%	24,9%	20,3%	22,2%	9,7%
País	25,7%	24,3%	24,9%	17,0%	8,1%	22,8%	24,9%	21,6%	21,9%	8,8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

* Censo de Población y Vivienda 2002

**Proyección de población.

4. Distribución de la población según etnia declarada. Año 2002

Comuna	Mapuche	Aymará	Atacameño	Rapa Nui	Otros y ninguna de las anteriores	Total de personas que declaran
Valdivia	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	95,1%	140.559
Corral	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%	88,6%	5.463
Lanco	19,1%	0,0%	0,0%	0,1%	80,8%	15.107
Máfil	6,2%	0,0%	0,0%	0,0%	93,8%	7.213
Mariquina	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	76,9%	18.223
Distrito 53	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%	91,9%	186.565
Región de los Ríos						
País	4,0%	0,3%	0,1%	0,0%	95,4%	15.116.435

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Censo de Población y Vivienda 2002.

5. Distribución de la población según religión declarada. Año 2002

Comuna	Católica	Evangélica	Otras religiones	Ninguna, ateo, agnóstico	Total de personas que declaran
Valdivia	62,3%	21,5%	5,9%	10,3%	106.509
Corral	65,2%	24,3%	3,8%	6,7%	4.055
Lanco	70,0%	19,1%	5,4%	5,6%	10.873
Máfil	67,5%	22,9%	3,8%	5,8%	5.177
Mariquina	66,8%	24,9%	3,8%	4,6%	12.770
Distrito 53	63,6%	21,8%	5,5%	9,1%	139.384
Región de los Ríos					
País	70,0%	15,1%	6,6%	8,3%	11.226.309

Fuente: Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Censo de Población y Vivienda 2002.

6. Distribución de la población mayor de 14 años, según estado civil. Año 2002

Comuna	Casados	Separados	Convivientes	Anulados	Solteros	Viudos	Total mayores de 14 años
Valdivia	43,5%	4,6%	8,8%	0,4%	37,1%	5,5%	106.509
Corral	46,6%	3,6%	12,6%	0,2%	31,0%	5,9%	4.055
Lanco	43,8%	3,3%	10,4%	0,2%	35,8%	6,5%	10.873
Máfil	44,8%	3,6%	10,1%	0,2%	35,0%	6,3%	5.177
Mariquina	45,2%	3,4%	12,2%	0,1%	33,4%	5,7%	12.770
Distrito 53	43,8%	4,4%	9,4%	0,3%	36,4%	5,7%	139.384
Región de los Ríos							
País	46,2%	4,7%	8,9%	0,4%	34,6%	5,2%	11.226.309

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

II. Indicadores Sociales

1. Distribución de la población según condición de pobreza. Año 2003 y 2006

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	3,5%	3,1%	17,3%	11,8%	79,2%	85,2%
Corral	10,0%	3,3%	27,3%	13,3%	62,7%	83,4%
Lanco	7,8%	4,8%	27,3%	18,3%	64,9%	76,9%
Máfil	7,0%	5,4%	14,4%	11,3%	78,7%	83,3%
Mariquina	9,4%	7,9%	20,1%	16,5%	70,6%	75,6%
Distrito 53	4,7%	3,7%	18,5%	12,7%	76,8%	83,6%
Región (*)	7,2%	5,2%	20,3%	13,6%	72,5%	81,2%
País	4,7%	3,2%	14,0%	10,5%	81,3%	86,3%

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*):Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

2. Distribución de los hogares según condición de pobreza

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	2,8%	2,2%	14,8%	10,5%	82,4%	87,3%
Corral	8,5%	2,7%	23,1%	11,8%	68,4%	85,5%
Lanco	6,6%	3,5%	23,9%	15,5%	69,5%	81,0%
Máfil	5,3%	4,3%	11,9%	10,0%	82,8%	85,8%
Mariquina	8,1%	5,6%	17,4%	12,3%	74,6%	82,1%
Distrito 53	4,7%	3,7%	18,5%	12,7%	76,8%	83,6%
Región (*)	5,8%	3,9%	17,4%	11,6%	76,9%	84,5%
País	3,9%	2,7%	11,4%	8,5%	84,7%	88,7%

Fuente: Ministerio de Planificación, Encuesta CASEN.

(*):Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

3. Ocupados, Desocupados e Inactivos. Años 2003 y 2006

Comuna	Población Ocupada		Población Desocupada		Población Inactiva	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	54.267	62.127	5.948	6.015	52.725	48.377
Corral	1.442	1.733	154	102	2.335	1.852
Lanco	3.843	5.096	759	355	6.358	6.325
Máfil	2.060	2.369	254	191	2.824	2.486
Mariquina	5.192	5.813	524	500	7.226	6.290
Distrito 53	66.804	77.138	7.639	7.163	71.468	65.330
Región (*)	115.593	132.059	13.694	11.733	138.502	132.592
País	5.994.561	6.578.325	643.977	519.357	4.995.468	5.288.175

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*):Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

4. Tasas de Ocupación y Desocupación. Años 2003 y 2006

Comuna	Tasa Ocupación		Tasa Desocupación		Tasa Participación	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	48,05	53,32	9,88	8,83	53,32	58,48
Corral	36,68	47,00	9,65	5,56	40,60	49,77
Lanco	35,06	43,27	16,49	6,51	41,99	46,29
Máfil	40,09	46,95	10,98	7,46	45,04	50,73
Mariquina	40,12	46,12	9,17	7,92	44,17	50,09
Distrito 53	45,78	51,55	10,26	8,50	51,02	56,34
Región (*)	43,17	47,78	10,59	8,16	48,28	52,03
País	51,53	53,11	9,70	7,32	57,06	57,30

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*):Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

5. Ingreso real promedio de los hogares. Años 2003 y 2006*

Comuna	Ingreso autónomo		Subsidios monetarios		Ingreso monetario	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	706.784	635.350	7.736	7.451	714.521	642.801
Corral	279.709	314.030	17.200	24.099	296.909	338.129
Lanco	248.047	351.904	17.964	21.397	266.011	373.301
Máfil	322.469	504.235	11.197	16.643	333.665	520.879
Mariquina	313.581	421.384	17.653	15.633	331.234	437.017
Distrito 53	609.435	579.469	9.813	10.116	619.249	589.586
Región (**)	468.607	495.618	11.347	11.960	479.954	386.407
País	664.199	699.364	7.254	8.291	671.453	707.655

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores están en moneda constante a julio de 2009.

(**):Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

6. Distribución de los hogares según condición de hacinamiento. Años 2003 y 2006

Comuna	Con hacinamiento		Sin hacinamiento	
	2003	2006	2003	2006
Valdivia	10,7%	10,3%	89,3%	89,8%
Corral	12,8%	12,9%	87,3%	87,1%
Lanco	11,4%	7,6%	88,6%	92,4%
Máfil	14,8%	14,2%	85,3%	85,8%
Mariquina	17,5%	16,2%	82,5%	83,8%
Distrito 53	11,6%	10,8%	88,4%	89,2%
Región (*)	13,1%	11,7%	86,9%	88,3%
País	13,3%	11,2%	87,8%	88,8%

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

7. Distribución de los hogares según condición de saneamiento de las viviendas. Años 2003 y 2006

Comuna	Aceptable		Deficitario	
	2003	2006	2003	2006
Valdivia	87,8%	95,3%	12,2%	4,7%
Corral	48,8%	60,9%	51,3%	39,2%
Lanco	71,4%	75,3%	28,6%	24,8%
Máfil	70,6%	75,2%	29,5%	24,8%
Mariquina	52,8%	66,5%	47,2%	33,5%
Distrito 53	81,7%	89,5%	18,3%	10,5%
Región (*)	73,9%	81,4%	26,1%	18,6%
País	87,8%	91,2%	12,2%	8,8%

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

III. Indicadores de educación

1. Cantidad de establecimientos educacionales, según dependencia administrativa. Año 2008

Comuna	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Corporación privada	Total
Valdivia	44	58	7	0	109
Corral	12	2	0	0	14
Lanco	13	12	1	0	26
Máfil	8	6	0	0	14
Mariquina	30	26	0	0	56
Distrito 53	107	104	8	0	219
Región de los Ríos	290	262	9	0	561
País	5.847	5.263	727	70	11.907

Fuente: Ministerio de Educación.

2. Matrícula por sexo. Años 2006 y 2008

Comuna	Hombres		Mujeres		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Valdivia	17.979	17.767	17.213	16.826	35.192	34.593
Corral	602	534	524	454	1.126	988
Lanco	2.166	2.075	2.256	2.122	4.422	4.197
Máfil	910	800	849	843	1.759	1.643
Mariquina	2.520	2.515	2.308	2.244	4.828	4.759
Distrito 53	24.177	23.691	23.150	22.489	47.327	46.180
Región de los Ríos		44.097		41.368		85.465
País	1.934.677	1.903.586	1.835.589	1.801.243	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

3. Matrícula por dependencia administrativa. Años 2006 y 2008

Comuna	Municipal		Particular subvencionado		Particular pagado		Corporación privada		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Valdivia	19.793	17.674	13.157	14.744	2.242	2.175	0	0	35.192	34.593
Corral	1.108	970	18	18	0	0	0	0	1.126	988
Lanco	2.123	1.990	2.254	2.165	45	42	0	0	4.422	4.197
Máfil	1.027	925	732	718	0	0	0	0	1.759	1.643
Mariquina	2.219	2.034	2.609	2.725	0	0	0	0	4.828	4.759
Distrito 53	26.270	23.593	18.770	20.370	2.287	2.217	0	0	47.327	46.180
Región de los Ríos		46.396		36.519		2.550		0		85.465
País	1.765.337	1.613.272	1.696.589	1.779.184	251.493	257.005	56.847	55.368	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

**4. Resultados SIMCE 4º básico, según dependencia administrativa.
Años 2007 y 2008¹**

Comuna	Lenguaje y Comunicación									
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio		
	2007	2008	Dif.	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
Valdivia	250	265	*15	274	279	300	311	264	274	
Corral	249	259	10					246	259	
Lanco	245	250	5	240	253			243	253	
Máfil	214	258	*44	245	243			230	249	
Mariquina	239	256	*17	252	266			245	260	
Distrito 53	249	264		266	273	300	311	260	270	
Región de los Ríos	252	261		260	268	301	307	255	264	
País	241	247		262	267	299	304	254	260	

Fuente: Ministerio de Educación.

* Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

Comuna	Educación Matemática									
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio		
	2007	2008	Dif.	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
Valdivia	233	247	*14	262	266	303	309	250	259	
Corral	227	226	-1					224	225	
Lanco	233	223	-10	218	227			224	226	
Máfil	207	245	*38	221	209			214	226	
Mariquina	221	223	2	237	244			229	234	
Distrito 53	232	244		252	256	303	309	245	253	
Región de los Ríos	234	241		246	249	303	304	239	244	
País	231	231		254	255	298	302	246	247	

Fuente: Ministerio de Educación

* Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

¹ El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

**5. Resultados SIMCE 8º básico, según dependencia administrativa.
Años 2007 y 2008²**

Comuna	Lenguaje y Comunicación								
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Valdivia	244	248	4	276	268	309	312	258	259
Corral	237	240	3					237	240
Lanco	234	244	*10	240	243			237	243
Máfil	216	227	*11	231	232			222	229
Mariquina	221	228	7	259	265			240	251
Distrito 53		245			263		312		255
Región de los Ríos		246			254		312	250	253
País	240	241		259	260	296	299	251	253

Fuente: Ministerio de Educación

* Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

Comuna	Matemática								
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Valdivia	243	254	*11	275	271	328	332	258	265
Corral	234	232	-2					234	232
Lanco	234	238	4	232	234			233	236
Máfil	233	227	-6	232	239			233	231
Mariquina	222	225	3	253	263			237	249
Distrito 53		248			264		332		259
Región de los Ríos		246			255		331		254
País	241	242		260	263	305	312	253	256

Fuente: Ministerio de Educación

* Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

Comuna	Estudio y Comprensión de la Sociedad								
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Valdivia	243	245	2	271	267	314	309	256	257
Corral	244	235	-9					244	235
Lanco	237	237	0	241	236			239	236
Máfil	222	219	-3	226	236			224	225
Mariquina	220	218	-2	257	259			238	244
Distrito 53		241			261		309		252
Región de los Ríos		243			254		310		250
País	240	238		259	258	291	299	251	251

Fuente: Ministerio de Educación.

² El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

Comuna	Estudio y Comprensión de la Naturaleza									
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio		
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007	
Valdivia	250	248	-2	282	274	322	274	263	262	
Corral	246	248	2					246	248	
Lanco	242	244	2	246	246		246	244	245	
Máfil	223	231	8	237	245		245	228	236	
Mariquina	227	236	*9	261	268		268	243	256	
Distrito 53		246			269		325		259	
Región de los Ríos		248			260		326		256	
País	245	244		264	266	306	312	256	258	

Fuente: Ministerio de Educación.

* Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

6. Tasa de analfabetismo. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Valdivia	2,5%	2,3%
Corral	6,3%	9,9%
Lanco	8,7%	7,6%
Máfil	8,2%	8,9%
Mariquina	6,8%	8,5%
Distrito 53	3,6%	3,7%
Región (*)	5,2%	6,2%
País	4,0%	3,9%

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores regionales no son comparables porque el resultado Casen 2003 está en base a la antigua división territorial, es decir, a la antigua Región de Los Lagos. En cambio el resultado regional 2006 está calculado en base a la nueva división territorial, donde corresponde a la Región de los Ríos.

7. Años de escolaridad promedio. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Valdivia	10,5	10,3
Corral	7,5	7,4
Lanco	8,1	8,5
Máfil	7,7	8,5
Mariquina	7,9	7,9
Distrito 53	9,9	9,8
Región (*)	9,0	9,0
País	10,2	10,1

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

IV. Indicadores de salud

1. Cantidad de establecimientos de salud, por tipo. Año 2008

Comuna	Hospitales	Centros Salud Ambulatorios	Postas salud rural
Valdivia	1	15	4
Corral	1	0	2
Lanco	1	2	0
Máfil	0	1	1
Mariquina	1	2	7
Distrito 53	4	20	14
Región de los Ríos	9	31	59
País	195	906	1.169

Fuente: Ministerio de Salud.

2. Población inscrita validada en servicio de salud municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	2001	2004	2007
Valdivia	66.473	77.994	86.496
Corral	CF	CF	CF
Lanco	7.624	7.972	9.288
Máfil	6.384	6.983	7.752
Mariquina	16.513	18.992	19.299

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

CF: Costo fijo, la comuna posee menos de 3.500 inscritos validados por FONASA en salud municipalizada, y por tanto, recibe un aporte fijo mensual (por cada inscrito validado) desde el MINSAL.

3. Tasa de natalidad. Años 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Valdivia	16,2	15
Corral	8,8	11,8
Lanco	17,9	14,1
Máfil	14,5	12,7
Mariquina	17,1	17,2
Distrito 53	16,1	15,0
Región de Los Ríos		
País	16,1	14,8

Fuente: Ministerio de Salud.

4. Tasa de mortalidad infantil. Años 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Valdivia	11,6	6,1
Corral	0,0	16,1
Lanco	3,8	8,8
Máfil	9,2	11,0
Mariquina	6,0	3,1
Distrito 53	10,0	6,3
Región de Los Ríos		
País	7,8	7,6

Fuente: Ministerio de Salud.

5. Distribución de la población según sistema previsional de salud. Años 2003 y 2006

Comuna	Sistema Público (FONASA)		ISAPRE		Particular y Otro	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Valdivia	74,8%	74,7%	8,9%	10,1%	16,3%	15,2%
Corral	91,1%	95,0%	4,4%	1,6%	4,6%	3,4%
Lanco	87,4%	89,0%	6,0%	3,6%	6,7%	7,3%
Máfil	92,0%	88,2%	4,4%	3,6%	3,6%	8,2%
Mariquina	87,7%	91,4%	3,9%	3,5%	8,5%	5,2%
Distrito 53	78,0%	78,3%	8,0%	8,5%	14,1%	13,2%
Región (*)	82,4%	83,5%	7,2%	6,8%	10,4%	9,7%
País	74,8%	76,9%	7,3%	13,5%	17,9%	9,7%

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

V. Indicadores municipales

1. Distribución de ingresos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Ingresos propios permanentes			Fondo Común Municipal			Ingresos por transferencias		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Valdivia	42,1%	41,0%	39,2%	29,3%	29,7%	27,4%	17,0%	3,0%	6,9%
Corral	6,1%	6,7%	6,6%	83,2%	74,9%	77,4%	1,6%	3,3%	7,4%
Lanco	15,3%	14,4%	14,3%	31,8%	57,4%	62,1%	42,5%	20,6%	13,6%
Máfil	16,5%	19,1%	13,4%	59,3%	70,8%	71,6%	10,6%	4,8%	8,0%
Mariquina	26,5%	22,6%	23,0%	55,3%	58,6%	51,6%	5,4%	4,2%	11,9%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

2. Distribución de gastos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Gastos corrientes			Inversión		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Valdivia	63,9%	86,9%	85,3%	34,4%	11,4%	12,7%
Corral	74,9%	79,5%	88,2%	24,0%	17,9%	10,7%
Lanco	41,6%	68,3%	55,2%	58,4%	31,7%	20,9%
Máfil	77,8%	90,1%	85,0%	20,2%	8,7%	14,3%
Mariquina	84,3%	79,5%	54,5%	14,3%	17,0%	25,3%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

3. Personal municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Nivel de profesionalización del personal			Participación gasto en personal en gastos corrientes			Participación Femenina de Funcionarios Municipales		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Valdivia	NI	24,6%	22,4%	26,8%	25,0%	23,2%	NI	30,2%	31,1%
Corral	21,1%	21,1%	NI	24,2%	19,6%	21,5%	31,6%	31,6%	NI
Lanco	NI	14,0%	20,5%	32,2%	38,1%	38,7%	NI	42,0%	38,6%
Máfil	20,0%	26,1%	NI	25,4%	27,9%	32,6%	48,0%	43,5%	NI
Mariquina	15,4%	20,0%	23,5%	26,6%	24,9%	31,4%	38,5%	42,2%	37,3%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

NI: No informado, el municipio u otras fuentes no entregan información para ese período.

4. Gasto per cápita*

Comuna	Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante (M\$)			Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado (población según Decreto Anual MINSAL) (M\$)		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Valdivia	65,0	73,7	97,7	20,0	24,0	32,0
Corral	117,4	184,1	205,9	CF	CF	CF
Lanco	127,8	73,4	89,1	28,0	36,0	42,0
Máfil	97,9	89,5	98,4	36,0	41,0	51,0
Mariquina	52,3	79,4	100,7	25,0	29,0	42,0

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

(*) Los montos monetarios se encuentran expresados en Miles de Pesos (M\$) de 2008.

CF: Costo fijo, la comuna posee menos de 3.500 inscritos validados por FONASA en salud municipalizada, y por tanto, recibe un aporte fijo mensual (por cada inscrito validado) desde el MINSAL.

VI. Seguridad ciudadana

1. Tasa de denuncias de delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Valdivia	3.523	3.571	3.117
Corral	1.257	1.387	1.675
Lanco	938	1.272	1.239
Máfil	2.041	2.109	1.697
Mariquina	1.674	1.876	2.127
Región de los Ríos	2.484	2.493	2.381
País	2.490	2.668	2.715

Fuente: Ministerio de Interior.

2. Tasa de denuncias de Violencia Intrafamiliar cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Valdivia	695	850	768
Corral	400	366	701
Lanco	820	1.136	1.000
Máfil	1.062	1.322	948
Mariquina	673	927	1.171
Región de los Ríos	764	900	890
País	583	654	677

Fuente: Ministerio de Interior.

VII. Información electoral

1. Distribución de los inscritos en los registros electorales al 26 de julio de 2008, por rango de edad y sexo

Comuna	18 a 24 años		25 a 35 años		36 años y más		Total inscritos	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Valdivia	971	932	5.198	4.855	29.030	34.242	35.199	40.029
Corral	120	127	280	318	1.629	1.563	2.029	2.008
Lanco	121	155	597	669	3.889	4.103	4.607	4.927
Máfil	89	93	357	356	1.904	1.941	2.350	2.390
Mariquina	191	222	759	895	4.397	4.422	5.347	5.539
Distrito 53	1.492	1.529	7.191	7.093	40.849	46.271	49.532	54.893
Región de los Ríos	2.625	2.835	13.779	13.750	81.059	87.699	97.463	104.284
País	101.422	105.820	476.690	469.500	3.246.276	3.685.242	3.824.388	4.260.562

Fuente: Servicio Electoral.

2. Resultados últimas elecciones municipales: Alcaldes. Año 2008³

Comuna CORRAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ADOLFO ARMANDO VARELA ESPINOZA	INDEP	83	85	168	5,1%
EDITH JUANA PALMA SILVA	PC	6	13	19	0,6%
GASTON PEREZ GONZALEZ	INDEP	970	814	1.784	54,0%
MIGUEL ENRIQUE HERNANDEZ MELLA	PPD	645	609	1.254	38,0%
Nulos				54	1,6%
En Blanco				22	0,7%
Total Sufragios				3.301	100,0%

Comuna LANCO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
HERNAN GERARDO PETERS MONSALVE	INDEP	227	178	405	5,1%
JAIME NIBALDO GARRIDO RAMOS	INDEP	325	251	576	7,2%
LUIS CUVERTINO GOMEZ	PS	1.890	1.728	3.618	45,3%
LUIS PINEDA BARRALES	RN	1.532	1.323	2.855	35,8%
Nulos				296	3,7%
En Blanco				230	2,9%
Total Sufragios				7.980	100,0%

Comuna MAFIL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANGELINO LEAL RIOS	PPD	793	776	1.569	39,2%
MARIA GEORGINA PEÑA SANCHEZ	INDEP	309	281	590	14,7%
MOIRA HENZI BECKER	UDI	870	752	1.622	40,5%
TOMAS ANTONIO RIVAS FUENZALIDA	INDEP	28	31	59	1,5%
Nulos				93	2,3%
En Blanco				71	1,8%
Total Sufragios				4.004	100,0%

Comuna MARIQUINA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ERWIN PACHECO AYALA	DC	2.183	1.867	4.050	44,1%
GUILLERMO ROLANDO MITRE GATICA	RN	2.219	2.206	4.425	48,2%
JUAN GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	189	184	373	4,1%
Nulos				182	2,0%
En Blanco				146	1,6%
Total Sufragios				9.176	100,0%

³ Fuente: Servicio Electoral.

Comuna VALDIVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
HUGO GERTER JARA	PH	1.571	1.656	3.227	5,3%
BERNARDO BERGER FETT	RN	18.997	15.161	34.158	56,0%
GLORIA CIFUENTES CUADRA	PPD	10.600	8.965	19.565	32,1%
Nulos				2.590	4,3%
En Blanco				1.452	2,4%
Total Sufragios				60.992	100,0%

3. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005⁴

Comuna de VALDIVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	9.720	8.506	18.226	28,1%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	320	395	715	1,1%
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	8.900	7.400	16.300	25,1%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	721	646	1.367	2,1%
MARCIA KLEIN ASENCIO	PC	641	860	1.501	2,3%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	8.489	7.332	15.821	24,4%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	4.389	2.520	6.909	10,7%
Nulos				2.356	3,6%
En Blanco				1.647	2,5%
Total Sufragios				64.842	100,0%

Comuna de CORRAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	391	445	836	27,3%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	12	10	22	0,7%
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	451	398	849	27,7%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	45	51	96	3,1%
MARCIA KLEIN ASENCIO	PC	27	29	56	1,8%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	258	209	467	15,2%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	283	202	485	15,8%
Nulos				149	4,9%
En Blanco				106	3,5%
Total Sufragios				3.066	100,0%

⁴ Fuente: Servicio Electoral.

Comuna de LANCO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	832	769	1.601	19,4%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	17	34	51	0,6%
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	971	895	1.866	22,6%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	110	147	257	3,1%
MARCA KLEIN ASENCIO	PC	68	81	149	1,8%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	1.388	1.315	2.703	32,8%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	632	428	1.060	12,9%
Nulos				283	3,4%
En Blanco				282	3,4%
Total Sufragios				8.252	100,0%

Comuna de MAFIL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	439	400	839	21,1%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	14	18	32	0,8%
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	446	440	886	22,3%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	72	76	148	3,7%
MARCA KLEIN ASENCIO	PC	26	30	56	1,4%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	479	507	986	24,8%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	436	303	739	18,6%
Nulos				132	3,3%
En Blanco				159	4,0%
Total Sufragios				3.977	100,0%

Comuna de MARIQUINA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	1.042	962	2.004	22,4%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	32	26	58	0,7%
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	1.173	1.065	2.238	25,1%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	153	183	336	3,8%
MARCA KLEIN ASENCIO	PC	72	120	192	2,2%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	996	1.073	2.069	23,2%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	728	441	1.169	13,1%
Nulos				432	4,8%
En Blanco				434	4,9%
Total Sufragios				8.932	100,0%

Total Distrito 53					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
EXEQUIEL SILVA ORTIZ	DC	11.941	10.198	22.139	24,9%
SEBASTIAN DONOSO RODRIGUEZ	UDI	6.468	3.894	10.362	11,6%
ALFONSO DE URRESTI LONGTON	PS	12.424	11.082	23.506	26,4%
MARCA KLEIN ASENCIO	PC	834	1.120	1.954	2,2%
BEATRIZ HERMOSILLA HERMOSILLA	INDEP	395	483	878	1,0%
ROBERTO DELMASTRO NASO	INDEP	11.610	10.436	22.046	24,8%
FREDI KIRSHBOM FELDMAN	ALI	1.101	1.103	2.204	2,5%
Nulos				3.352	3,8%
En Blanco				2.628	3,0%
Total Sufragios				89.069	100,0%

4. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005⁵

Comuna de VALDIVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ALLAMAND ZAVALA	RN	12.075	9.144	21.219	32,7%
CARLOS JUAN BOERO RODRIGUEZ	ALI	537	566	1.103	1,7%
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE	DC	10.339	9.211	19.550	30,2%
GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	683	788	1.471	2,3%
HUGO GERTER JARA	INDEP	668	604	1.272	2,0%
MARCOS ANTONIO SALDIAS YAÑEZ	PRSD	7.761	6.443	14.204	21,9%
RAUL SILVA VERGARA	ALI	917	765	1.682	2,6%
Nulos				2.586	4,0%
En Blanco				1.752	2,7%
Total Sufragios				64.839	100,0%

Comuna de CORRAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ALLAMAND ZAVALA	RN	491	402	893	29,1%
CARLOS JUAN BOERO RODRIGUEZ	ALI	35	41	76	2,5%
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE	DC	490	497	987	32,2%
GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	45	46	91	3,0%
HUGO GERTER JARA	INDEP	20	25	45	1,5%
MARCOS ANTONIO SALDIAS YAÑEZ	PRSD	317	283	600	19,6%
RAUL SILVA VERGARA	ALI	62	59	121	4,0%
Nulos				148	4,8%
En Blanco				105	3,4%
Total Sufragios				3.066	100,0%

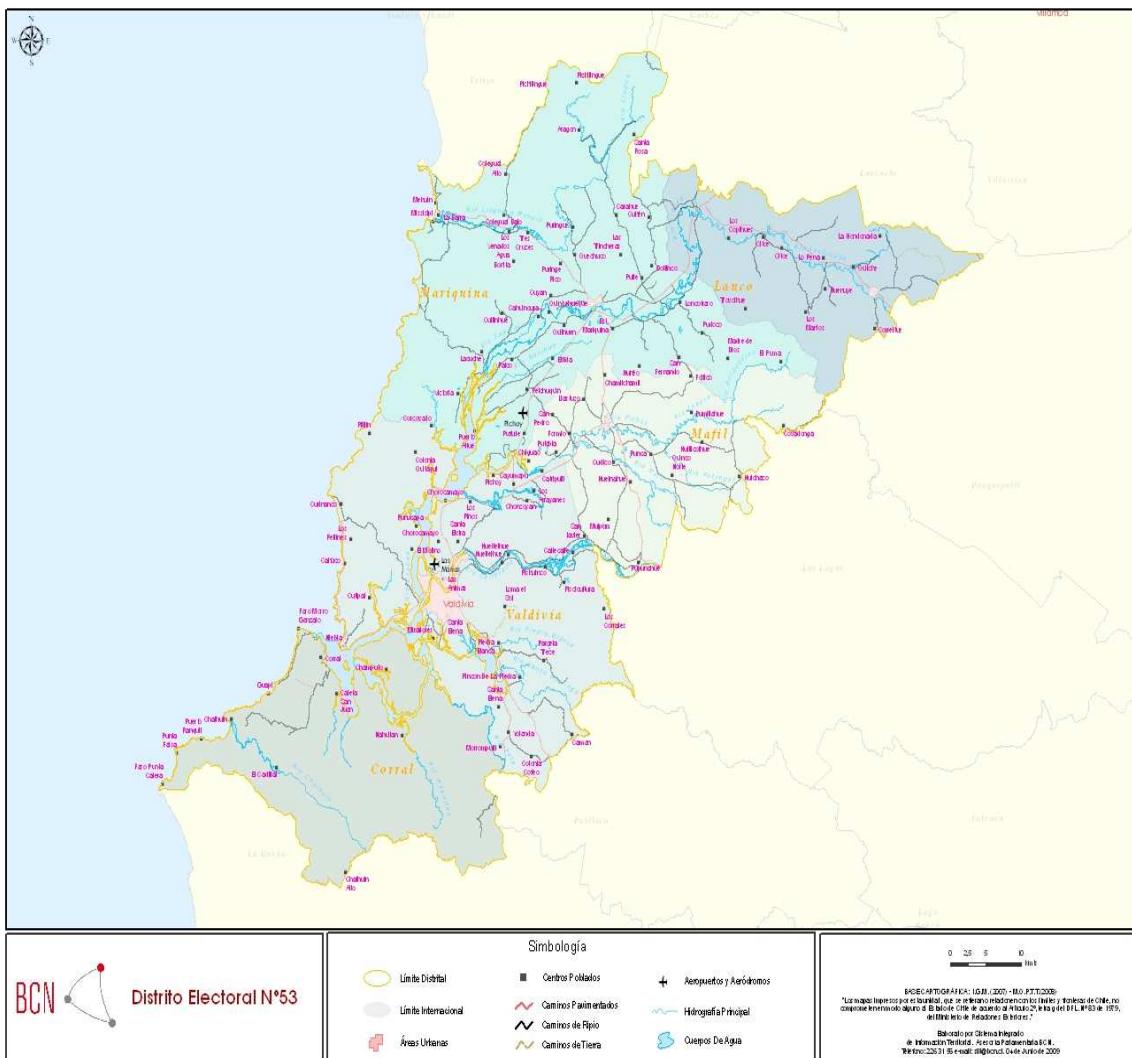
Comuna de LANCO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ALLAMAND ZAVALA	RN	1.845	1.573	3.418	41,4%
CARLOS JUAN BOERO RODRIGUEZ	ALI	102	122	224	2,7%
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE	DC	1.384	1.215	2.599	31,5%
GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	71	91	162	2,0%
HUGO GERTER JARA	INDEP	26	34	60	0,7%
MARCOS ANTONIO SALDIAS YAÑEZ	PRSD	465	459	924	11,2%
RAUL SILVA VERGARA	ALI	138	175	313	3,8%
Nulos				274	3,3%
En Blanco				277	3,4%
Total Sufragios				8.251	100,0%

⁵ Fuente: Servicio Electoral.

Comuna de MAFIL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ALLAMAND ZAVALA	RN	863	730	1.593	40,1%
CARLOS JUAN BOERO RODRIGUEZ	ALI	47	63	110	2,8%
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE	DC	629	596	1.225	30,8%
GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	28	44	72	1,8%
HUGO GERTER JARA	INDEP	17	13	30	0,8%
MARCOS ANTONIO SALDIAS YAÑEZ	PRSD	251	215	466	11,7%
RAUL SILVA VERGARA	ALI	80	96	176	4,4%
Nulos				131	3,3%
En Blanco				169	4,3%
Total Sufragios				3.972	100,0%

Comuna de MARIQUINA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ALLAMAND ZAVALA	RN	1.537	1.319	2.856	31,9%
CARLOS JUAN BOERO RODRIGUEZ	ALI	94	142	236	2,6%
EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE	DC	1.514	1.354	2.868	32,1%
GUILLERMO TRIPAILAF M.	PC	331	411	742	8,3%
HUGO GERTER JARA	INDEP	29	39	68	0,8%
MARCOS ANTONIO SALDIAS YAÑEZ	PRSD	499	462	961	10,7%
RAUL SILVA VERGARA	ALI	207	186	393	4,4%
Nulos				397	4,4%
En Blanco				427	4,8%
Total Sufragios				8.948	100,0%

VIII. Mapa Distrital



Si desea descargar este mapa: www.bcn.cl/siit/distritales2009

IX. Glosario

Centros de salud ambulatorios⁶: incluye los Consultorios de Diagnóstico y Tratamiento, los Centros CECOF, los Centros de Salud Familiar, los Consultorios de Salud Mental, los Centros de Referencia de Salud, los Centros Generales Rurales, los Centros de Salud Urbano y los Servicios de Atención Primaria de Urgencia.

Delitos de mayor connotación social⁷: corresponden a robos con violencia o intimidación, robos por sorpresa, robos con fuerza, robos de vehículos, robos de accesorios de vehículos, robos a lugares habitados, robos a lugares no habitados, otros robos con fuerza, hurtos, lesiones, lesiones leves, lesiones graves, homicidios y violaciones.

Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante⁸: Muestra cuál es la disponibilidad presupuestaria municipal por habitante. A mayor valor del indicador, mayor disponibilidad presupuestaria municipal por habitante.

Escolaridad promedio⁹: corresponde al número promedio de años cursados en el sistema educacional para las personas de 15 años y más.

Etnia declarada¹⁰: En el cuestionario del Censo 2002 una persona de cualquier edad se considera perteneciente a algún grupo étnico si declaró que pertenece a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas: "Alacalufe (Kawashkar)", "Atacameño", "Aymará", "Colla", "Mapuche", "Quechua", "Rapa Nui" o "Yámana (Yagán)". En dicho cuestionario también se agregaba la opción "Ninguna de las anteriores".

⁶ Fuente: clasificación propia basada en datos del Ministerio de Salud.

⁷ Fuente: Ministerio del Interior.

⁸ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

⁹ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹⁰ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

En este reporte se presentan los pueblos “Mapuche”, “Aymará”, “Atacameño” y “Rapa Nui”, quedando en la categoría “Otros y ninguna de las anteriores” los pueblos Alacalufe, Colla, Quechua, Yámana y la opción “Ninguna de las anteriores”.

Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado¹¹: (Población Según Decreto Anual MINSAL). Permite conocer el monto de dinero gastado por habitante inscrito validado. A mayor valor del indicador, mayor cantidad de dinero gastado por habitante inscrito validado.

Gastos corrientes en el gasto total¹²: Indica el porcentaje de participación que tienen los gastos corrientes sobre los gastos totales municipales. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos corrientes (gastos en personal, bienes y servicios de consumo y transferencias corrientes) en el total de los gastos municipales.

Hospitales¹³: incluye los hospitales tipo 1, 2, 3, y 4.

Indicador de hacinamiento¹⁴: se define como el cuociente entre el número de personas residentes en la vivienda y el número de dormitorios de la misma. Se considera dormitorio el total de piezas destinadas para dormir en una vivienda, ya sea de uso exclusivo o uso compartido.

En este reporte se estimó que existe hacinamiento cuando en un hogar hay 3 o más personas por dormitorio en la vivienda.

Indicador de saneamiento de los hogares¹⁵: permite conocer las condiciones de saneamiento necesarias para el funcionamiento de la vivienda, referidas a disponibilidad de agua y el medio de eliminación de excretas.

¹¹ Ibíd 4.

¹² Ibíd 6

¹³ Fuente: Ministerio de Salud.

¹⁴ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹⁵ Ibíd.

Este índice considera que cuando el agua llega directamente por cañería dentro de la vivienda califica como aceptable, aún cuando su origen sea pozo, noria, río o vertiente. Esto, al considerar que la infraestructura necesaria y los permisos sanitarios para disponer de agua dentro de la vivienda cuando la fuente no es red pública hacen que en la mayoría de los casos su calidad sea potable.

Definición de categorías según disponibilidad de agua y servicio higiénico		
Dimensión	Indicador	Categorías
Disponibilidad de agua	Con llave dentro de la vivienda	Aceptable
	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda	Deficitario
	No tiene sistema, la acarrea	Deficitario
Servicio Higiénico	WC conectado al alcantarillado WC conectado a fosa séptica	Aceptable
	Letrina sanitaria conectada a pozo negro	Deficitario
	Cajón sobre pozo negro	Deficitario
	Cajón sobre acequia o canal	Deficitario
	Cajón conectado a otro sistema	Deficitario
No tiene servicio higiénico (WC)		Deficitario

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

A partir de esta información el índice de saneamiento clasifica las viviendas con saneamiento aceptable y deficitario de acuerdo a las categorías obtenidas en el sistema de agua y la eliminación de excretas, como se muestra en el siguiente cuadro:

Índice de saneamiento	
Saneamiento deficitario	Disponibilidad agua deficitaria y/o servicio higiénico deficitario
Saneamiento aceptable	Disponibilidad de agua aceptable y servicio higiénico aceptable

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Ingreso promedio de los hogares¹⁶: está compuesto por el *ingreso autónomo* (sueldos y salarios, ganancias del trabajo independiente, autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones) y los *subsidios monetarios* del Estado (pensiones asistenciales (PASIS), subsidios de cesantía, subsidios únicos familiares (SUF), asignaciones familiares, subsidio de agua potable, bono de protección social, entre otros).

¹⁶ Ibíd.

Inversión en el gasto total¹⁷: Indica qué porcentaje de los gastos son destinados a inversión. A mayor valor del indicador, mayor es la participación de la inversión en el gasto total municipal.

Nivel de profesionalización del personal¹⁸: Indica el porcentaje de recursos humanos con calificación profesional en el municipio. A mayor porcentaje del indicador, mayor proporción de profesionales existen en el municipio.

Participación de ingresos propios permanentes en el ingreso total¹⁹: Indica qué porcentaje representan los ingresos propios permanentes (aquellos generados en forma autónoma), respecto del total de ingresos del presupuesto municipal. A mayor valor del indicador, mayor autonomía financiera del municipio. Esto es, mayor proporción de los ingresos del presupuesto provienen de fuentes propias y de carácter permanente.

Participación del Fondo Común Municipal en el ingreso total²⁰: (descontadas las transferencias). A mayor valor del indicador, mayor dependencia financiera tiene el municipio en el Fondo Común Municipal. Este indicador mide el grado en que los ingresos municipales de libre disponibilidad, dependen de los ingresos provenientes del Fondo Común Municipal.

Participación de ingresos por transferencias en el ingreso total²¹: Indica qué porcentaje del presupuesto municipal proviene de transferencias. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de recursos de transferencias en el presupuesto municipal.

¹⁷ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

¹⁸ Ibíd

¹⁹ Ibíd

²⁰ Ibíd

²¹ Ibíd

Participación del gasto en personal en los gastos corrientes²²: Indica el porcentaje de participación que tiene el gasto en personal sobre los gastos corrientes. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos en personal en los gastos corrientes.

Población desocupada²³: Corresponde a las personas que, no teniendo empleo alguno, en los últimos dos meses hicieron esfuerzos concretos para encontrar trabajo.

Población inactiva²⁴: Son las personas que tienen 15 años y más y que no se encontraban ocupadas ni desocupadas.

Población ocupada²⁵: Corresponde a quienes trabajaron durante la semana anterior a la realización de la encuesta a lo menos una hora, recibiendo por ello una remuneración en dinero o especies; a quienes trabajaron como aprendices o se dedicaron a la venta de algún servicio o especie; a los familiares no remunerados y a quienes, teniendo empleo, estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo debido a licencia, huelga, enfermedad o vacaciones.

Población total²⁶: Conjunto de habitantes de un área determinada.

Población urbana²⁷: Conjunto de habitantes de una zona urbana. Se entiende por zona urbana al conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50 % de su población económicamente activa dedicada a actividades secundarias y/o terciarias. Excepcionalmente los centros que cumplen funciones de turismo y recreación con más de 250 viviendas concentradas y que no alcanzan el requisito de población, se consideran entidades urbanas.

²² Ibíd

²³ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁴ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁵ Ibíd.

²⁶ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

²⁷ Ibíd.

Población rural²⁸: Conjunto de habitantes de una zona rural. Se entiende por área rural al conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50 % de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Población inscrita validada en servicio de salud municipal:²⁹ se refiere al total de personas inscritas en el servicio de salud municipal y validada por FONASA.

Es importante clarificar que en algunas comunas aparece "**Costo Fijo**", en vez del número de población validada, lo que se refiere a aquellas comunas que no se financian con la modalidad de aporte per cápita (MINSAL), de acuerdo a la población inscrita validada. El mecanismo de Costo Fijo se aplica a las comunas con población menor a 3.500 personas, a fin de cubrir el financiamiento de las prestaciones insertas en la canasta básica del nivel primario. Al año 2008 existen 52 comunas en Chile que, por razones básicamente geográficas, presentan condiciones excepcionales en cuanto a población potencialmente beneficiaria -inferior a 3.500 personas-, ruralidad y dificultad, tanto para prestar como para acceder a las atenciones de salud. Estas comunas se conocen como "Comunas Costo Fijo" ya que tradicionalmente, con el objeto de asegurar la atención de salud a su población, ha sido necesario transferirles los recursos suficientes para permitir el normal funcionamiento de los establecimientos asistenciales allí ubicados.

Pobreza³⁰: Se refiere a la población que vive en condiciones de pobreza (indigentes y no indigentes). A un individuo se le considera "pobre" si su nivel de ingreso se sitúa por debajo de un nivel mínimo que le permite satisfacer sus necesidades básicas; e "indigente" si éste no le permite satisfacer sus necesidades alimentarias. Estos mínimos se denominan "línea de pobreza" y "línea de indigencia", respectivamente. Las cuales se presentan en la siguiente tabla:

²⁸ Ibíd.

²⁹ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³⁰ Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN), Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Zona	Línea de Pobreza	2003	2006
Urbano	Indigente	\$ 21.856	\$ 23.549
	Pobre no Indigente	\$ 43.712	\$ 47.099
Rural	Indigente	\$ 16.842	\$ 18.146
	Pobre no Indigente	\$ 29.473	\$ 31.756

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Porcentaje de mujeres funcionarias municipales³¹: Indica el porcentaje de mujeres funcionarias municipales (planta y contrata) sobre el total de funcionarios de planta y contrata en el municipio.

Porcentaje de desocupados³²: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez de 15 años y más) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de ocupados³³: Porcentaje de la población ocupada de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de inactivos³⁴: Porcentaje de personas que tienen 15 años y más que no se encontraban ocupadas ni desocupadas al momento de hacer la encuesta (ya sea porque presentaban enfermedad crónica o invalidez, estaban estudiando, estaban jubilados, montepiados o pensionados, son rentistas o no tenían interés en trabajar) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Postas de salud rural³⁵: incluye específicamente las postas rurales.

Religión declarada³⁶: En el cuestionario censal de 2002 se consideró como potencial profesante de una religión a todas las personas de 15 años o más y las

³¹ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³² Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

³³ Ibíd.

³⁴ Ibíd.

³⁵ Fuente: Ministerio de Salud.

³⁶ Fuente: Censo de Población y Vivienda 2002, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile.

opciones que se podían declarar fueron: "Católica", "Evangélica", "Testigo de Jehová", "Judaica", "Mormona", "Musulmana", "Ortodoxa", "Otra religión o credo", y "Ninguna, ateo, agnóstico".

En este reporte se presentan las religiones "Católica" y "Evangélica", quedando en la categoría "Otras religiones" la Testigo de Jehová, Judaica, Mormona, Musulmana, Ortodoxa y otras religiones o credos. A su vez, se dejó sin modificación la categoría "Ninguna, ateo, agnóstico".

SIMCE³⁷: es el Sistema Nacional de Evaluación de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile. Su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes subsectores del currículum nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que ellos aprenden.

Las pruebas SIMCE evalúan el logro de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios del Marco Curricular vigente en diferentes subsectores de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educacional. Hasta el año 2005, la aplicación de las pruebas se alternó entre 4º Básico, 8º Básico y 2º Medio. A partir del año 2006, se evalúa todos los años a 4º Básico y se alternan 8º Básico y 2º Medio.

En este reporte se han incluido los resultados promedio comunales según dependencia administrativa del establecimiento, para los dos últimos años evaluados en 4º básico (2007 y 2008) y 8º básico (2004 y 2007), donde se ha agregado para el caso de la educación municipal una columna "var" que señala si la variación entre los puntajes de los dos últimos años es significativa o no.

³⁷ Fuente: Ministerio de Educación.

Tasa de analfabetismo³⁸: es el porcentaje de la población de 15 años y más que dice no saber leer ni escribir.

Tasa de desocupación³⁹: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) de 15 años y más con respecto a la fuerza de trabajo o población económicamente activa (personas de 15 años y más que al momento de la encuesta, se encontraban trabajando o buscando activamente trabajo).

Tasa de mortalidad infantil⁴⁰: corresponde al número de niños menores de un año que mueren por cada 1.000 nacidos vivos, en un determinado año.

Tasa de natalidad⁴¹: corresponde a los niños nacidos vivos por cada 1.000 habitantes, en un determinado año.

Tasa de ocupación⁴²: Porcentaje de la población ocupada de 15 y más años con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Tasa de Participación⁴³: Porcentaje de la fuerza de trabajo o población económicamente activa (ocupados y desocupados) de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Violencia intrafamiliar⁴⁴: se refiere a todo maltrato que afecte la vida o la integridad física o síquica de quien tenga o haya tenido la calidad de cónyuge del ofensor o una relación de convivencia con él; o sea, pariente por consanguinidad o

³⁸ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

³⁹ Ibíd.

⁴⁰ Fuente: Ministerio de Salud.

⁴¹ Ibíd.

⁴² Ibíd.

⁴³ Ibíd 3

⁴⁴ Fuente: Ley 20.066 sobre Violencia Intrafamiliar.

por afinidad en toda la línea recta o en la colateral hasta el tercer grado inclusive del ofensor, su cónyuge o su actual conviviente, o bien, cuando esta conducta ocurre entre los padres de un hijo común, o sobre un menor de edad o discapacitado que se encuentre bajo el cuidado o dependencia de cualquiera de los integrantes del grupo familiar.