



Reporte Estadístico Distrito 1

Información estadística de múltiples indicadores de las comunas del distrito: demográficos, sociales (pobreza, empleo, ingreso promedio de hogares, hacinamiento y saneamiento), educacionales (establecimientos, matrícula, resultados SIMCE, analfabetismo, escolaridad promedio), de salud (establecimientos, población inscrita en servicio municipal, tasa de natalidad, tasa de mortalidad infantil, sistema previsional de salud), municipales (ingresos y gastos, personal y gasto per cápita), de seguridad ciudadana (delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar) e información electoral (inscritos y resultados últimas elecciones municipales de alcaldes, y parlamentarias de Diputados y Senadores). Se reportan últimas series anuales disponibles, por comuna, y los promedios de distrito, región y país para permitir comparaciones. Se agrega mapa distrital y anexo con glosario de términos.

Tabla de Contenido

I.	Indicadores Demográficos	1
1.	Distribución de la población total por zona urbana y rural. Años 2002 y 2009	1
2.	Distribución de la población por sexo. Años 2002 y 2009	1
3.	Distribución de la población por grandes grupos de edad. Años 2002 y 2009	2
4.	Distribución de la población por etnia declarada. Año 2002	2
5.	Distribución de la población según religión declarada. Año 2002	2
6.	Distribución de la población mayor de 14 años, según estado civil. Año 2002	3
II.	Indicadores Sociales	3
1.	Distribución de la población según condición de pobreza. Años 2003 y 2006	3
2.	Distribución de los hogares según situación de pobreza. Año 2003 y 2006	4
3.	Ocupados, desocupados e inactivos. Años 2003 y 2006	4
4.	Tasas de ocupación y desocupación. Años 2003 y 2006	4
5.	Ingreso real promedio de los hogares. Años 2003 y 2006*	5
6.	Distribución de los hogares según condición de hacinamiento. Años 2003 y 2006	5
7.	Distribución de los hogares según condición de saneamiento de las viviendas. Años 2003 y 2006	6
III.	Indicadores de Educación	6
1.	Cantidad de establecimientos educacionales, según dependencia administrativa. Año 2008	6
2.	Matrícula por sexo. Años 2006 y 2008	7
3.	Matrícula por dependencia administrativa. Años 2006 y 2008	7
4.	Resultados SIMCE 4º básico, según dependencia administrativa. Años 2007 y 2008	7
5.	Resultados SIMCE 8º básico, según dependencia administrativa. Años 2004 y 2007	8
6.	Tasa de analfabetismo. Años 2003 y 2006	10
7.	Años de escolaridad promedio. Años 2003 y 2006	10
IV.	Indicadores de Salud	10
1.	Cantidad de establecimientos de salud, por tipo. Año 2008	10
2.	Población inscrita validada en servicio de salud municipal. Años 2001, 2004 y 2007	11
3.	Tasa de natalidad. Años 2002 y 2006	11
4.	Tasa de mortalidad infantil. Año 2002 y 2006	11
5.	Distribución de la población según sistema previsional de salud. Años 2003 y 2006	12
V.	Indicadores Municipales	12
1.	Distribución de ingresos municipales, totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007	12
2.	Distribución de gastos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007	13
3.	Personal municipal. Años 2001, 2004 y 2007	13
4.	Gasto per cápita	13
VI.	Seguridad Ciudadana	14
1.	Tasa de denuncias de delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008	14
2.	Tasa de denuncias de violencia intrafamiliar cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008	14
VII.	Información Electoral	14
1.	Distribución de los inscritos en los registros electorales al 26 de julio de 2008, por rango de edad y sexo	14
2.	Resultados últimas Elecciones Municipales: Alcaldes. Año 2008	15
3.	Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005	16
4.	Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005	17
VIII.	Mapa Distrital	18
IX.	Glosario	19

I. Indicadores Demográficos

1. Distribución de la población total por zona urbana y rural. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*			2009**
	Población Total	Distribución de Población		
		Urbana	Rural	
Arica	185.268	94,7%	5,3%	181.932
Camarones	1.220	0,0%	100,0%	1.592
Putre	1.977	62,5%	37,5%	1.381
General Lagos	1.179	0,0%	100,0%	1.242
Distrito 1	189.644	93,2%	6,8%	186.147
Región de Arica y Parinacota				186.147
País	15.116.435	86,6%	13,4%	16.928.873

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de población.

2. Distribución de la población por sexo. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*		2009**	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Arica	91.742	93.526	88.023	93.909
Camarones	745	475	918	674
Putre	1.345	632	887	494
General Lagos	761	418	888	354
Distrito 1	94.593	95.051	90.716	95.431
Región de Arica y Parinacota			90.716	95.431
País	7.447.695	7.668.740	8.379.571	8.549.302

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de población.

3. Distribución de la población por grandes grupos de edad. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*					2009**				
	0 -14	15-29	30-44	45-64	65 y más	0 -14	15-29	30-44	45-64	65 y más
Arica	25,9%	25,4%	23,8%	17,8%	7,0%	23,9%	24,9%	19,7%	21,9%	9,6%
Camaronés	23,4%	21,6%	24,3%	21,2%	9,4%	20,3%	27,6%	18,0%	24,4%	9,7%
Putre	14,4%	34,6%	21,1%	18,3%	11,6%	12,4%	20,0%	18,2%	32,2%	17,2%
General Lagos	19,8%	36,5%	18,3%	15,6%	9,8%	14,6%	26,8%	22,2%	21,5%	14,9%
Distrito 1	25,8%	25,5%	23,7%	17,8%	7,1%	23,7%	24,9%	19,7%	22,0%	9,6%
Región de Arica y Parinacota						23,7%	24,9%	19,7%	22,0%	9,6%
País	25,7%	24,3%	24,9%	17,0%	8,1%	22,8%	24,9%	21,6%	21,9%	8,8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de Población.

4. Distribución de la población por etnia declarada. Año 2002

Comuna	Mapuche	Aymará	Atacameño	Rapa Nui	Otros y ninguna de las anteriores	Total de personas que declaran
Arica	1,4%	12,6%	0,3%	0,0%	85,8%	185.268
Camaronés	0,5%	60,1%	0,2%	0,0%	39,2%	1.220
Putre	1,3%	50,8%	0,2%	0,1%	47,6%	1.977
General Lagos	2,0%	59,7%	0,2%	0,0%	38,2%	1.179
Distrito 1	1,4%	13,6%	0,3%	0,0%	84,8%	189.644
Región de Arica y Parinacota						
País	4,0%	0,3%	0,1%	0,0%	95,4%	15.116.435

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Censo de Población y Vivienda 2002.

5. Distribución de la población según religión declarada. Año 2002

Comuna	Católica	Evangélica	Otras religiones	Ninguna, ateo, agnóstico	Total de personas que declaran
Arica	69,8%	12,3%	9,0%	8,9%	137.193
Camaronés	74,9%	13,5%	4,6%	7,1%	935
Putre	66,6%	22,3%	6,3%	4,9%	1.693
General Lagos	61,4%	21,6%	8,7%	8,4%	945
Distrito 1	69,7%	12,5%	8,9%	8,9%	140.766
Región de Arica y Parinacota					
País	70,0%	15,1%	6,6%	8,3%	11.226.309

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), Censo de Población y Vivienda 2002.

6. Distribución de la población mayor de 14 años, según estado civil. Año 2002

Comuna	Casados	Separados	Convivientes	Anulados	Solteros	Viudos	Total mayores de 14 años
Arica	41,5%	6,1%	10,3%	0,5%	37,2%	4,5%	137.193
Camarones	43,2%	3,1%	13,6%	0,2%	34,0%	5,9%	935
Putre	36,3%	3,4%	9,4%	0,5%	44,9%	5,5%	1.693
General Lagos	36,0%	2,8%	10,7%	0,0%	46,0%	4,6%	945
Distrito 1	41,4%	6,0%	10,3%	0,5%	37,3%	4,5%	140.766
Región de Arica y Parinacota							
País	46,2%	4,7%	8,9%	0,4%	34,6%	5,2%	11.226.309

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), Censo de Población y Vivienda 2002.

II. Indicadores Sociales

1. Distribución de la población según condición de pobreza. Años 2003 y 2006

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	4,3%	4,2%	19,2%	14,5%	76,5%	81,3%
Camarones	3,5%	1,1%	7,1%	2,5%	89,4%	96,4%
Putre	10,8%	0,4%	15,6%	9,8%	73,6%	89,7%
General Lagos	3,5%	5,7%	35,3%	13,4%	61,2%	81,0%
Distrito 1	4,4%	4,2%	19,2%	14,4%	76,4%	81,4%
Región (*)	4,4%	4,2%	19,2%	14,4%	76,4%	81,4%
País	4,7%	3,2%	14,0%	10,5%	81,3%	86,3%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

2. Distribución de los hogares según situación de pobreza. Año 2003 y 2006

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	3,5%	4,3%	15,8%	11,6%	80,7%	84,2%
Camarones	2,5%	0,6%	6,1%	0,7%	91,4%	98,7%
Putre	6,6%	0,3%	11,7%	5,5%	81,7%	94,2%
General Lagos	2,0%	3,7%	18,9%	8,9%	79,1%	87,5%
Distrito 1	3,5%	4,2%	15,7%	11,4%	80,8%	84,4%
Región (*)	3,5%	4,2%	15,7%	11,4%	80,8%	84,4%
País	3,9%	2,7%	11,4%	8,5%	84,7%	88,7%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

3. Ocupados, desocupados e inactivos. Años 2003 y 2006

Comuna	Población Ocupada		Población Desocupada		Población Inactiva	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	72.624	70.537	10.614	6.773	56.350	57.103
Camarones	518	688	18	7	229	230
Putre	511	450	17	15	290	228
General Lagos	374	315	18	13	201	217
Distrito 1	74.027	71.990	10.667	6.808	57.070	57.778
Región (*)	74.027	71.990	10.667	6.808	57.070	57.778
País	5.994.561	6.578.325	643.977	519.357	4.995.468	5.288.175

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

4. Tasas de ocupación y desocupación. Años 2003 y 2006

Comuna	Tasa Ocupación		Tasa Desocupación		Tasa Participación	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	52,03	52,48	12,75	8,76	59,63	57,52
Camarones	67,71	74,38	3,36	1,01	70,07	75,14
Putre	62,47	64,94	3,22	3,23	64,55	67,10
General Lagos	63,07	57,80	4,59	3,96	66,10	60,18
Distrito 1	52,22	52,71	12,59	8,64	59,74	57,70
Región (*)	52,22	52,71	12,59	8,64	59,74	57,70
País	51,53	53,11	9,70	7,32	57,06	57,30

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN, Encuesta Casen)

5. Ingreso real promedio de los hogares. Años 2003 y 2006*

Comuna	Ingreso autónomo		Subsidios monetarios		Ingreso monetario	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	562.554	628.517	3.773	8.813	566.327	637.330
Camarones	335.634	390.574	24.363	11.050	359.996	401.624
Putre	261.845	361.672	16.856	22.139	278.701	383.812
General Lagos	231.374	205.919	23.467	31.283	254.841	237.202
Distrito 1	556.716	621.389	4.128	9.065	560.844	630.454
Región **	556.716	621.389	4.128	9.065	560.844	630.454
País	664.199	699.364	7.254	8.291	671.453	707.655

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores están en moneda constante a julio de 2009.

(**): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

6. Distribución de los hogares según condición de hacinamiento. Años 2003 y 2006

Comuna	Con hacinamiento		Sin hacinamiento	
	2003	2006	2003	2006
Arica	13,3%	17,8%	86,7%	82,2%
Camarones	25,7%	10,8%	74,3%	89,2%
Putre	25,9%	20,8%	74,1%	79,2%
General Lagos	33,2%	38,4%	66,8%	61,6%
Distrito 1	13,6%	17,9%	86,4%	82,1%
Región (*)		17,9%		82,1%
País	13,3%	11,2%	87,8%	88,8%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

7. Distribución de los hogares según condición de saneamiento de las viviendas. Años 2003 y 2006

Comuna	Aceptable		Deficitario	
	2003	2006	2003	2006
Arica	95,7%	91,2%	4,3%	8,8%
Camarones	55,7%	41,3%	44,3%	58,7%
Putre	52,8%	39,0%	47,2%	61,0%
General Lagos	16,0%	24,0%	84,1%	76,0%
Distrito 1	94,7%	89,9%	5,3%	10,1%
Región (*)	5,3%	89,9%	94,7%	10,1%
País	87,8%	91,2%	12,2%	8,8%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

III. Indicadores de Educación

1. Cantidad de establecimientos educacionales, según dependencia administrativa. Año 2008

Comuna	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Corporación privada	Total
Arica	40	61	6	0	107
Camarones	9	0	0	0	9
Putre	7	0	0	0	7
General Lagos	9	0	0	0	9
Distrito 1	65	61	6	0	132
Región de Arica y Parinacota	65	61	6	0	132
País	5.847	5.263	727	70	11.907

Fuente: Ministerio de Educación.

2. Matrícula por sexo. Años 2006 y 2008

Comuna	Hombres		Mujeres		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Arica	25.039	25.386	23.718	23.841	48.757	49.227
Camarones	69	72	37	47	106	119
Putre	245	104	120	109	365	213
General Lagos	62	57	46	45	108	102
Distrito 1	25.415	25.619	23.921	24.042	49.336	49.661
Región de Arica y Parinacota		25.619		24.042		49.661
País	1.934.677	1.903.586	1.835.589	1.801.243	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

3. Matrícula por dependencia administrativa. Años 2006 y 2008

Comuna	Municipal		Particular subvencionado		Particular pagado		Corporación privada		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Arica	23.208	20.787	24.201	26.903	1.348	1.537	0	0	48.757	49.227
Camarones	106	119	0	0	0	0	0	0	106	119
Putre	365	213	0	0	0	0	0	0	365	213
General Lagos	108	102	0	0	0	0	0	0	108	102
Distrito 1	23.787	21.221	24.201	26.903	1.348	1.537	0	0	49.336	49.661
Región de Arica y Parinacota		21.221		26.903		1.537		0		49.661
País	1.765.337	1.613.272	1.696.589	1.779.184	251.493	257.005	56.847	55.368	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

4. Resultados SIMCE 4º básico, según dependencia administrativa. Años 2007 y 2008¹

Comuna	Lenguaje y Comunicación								
	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2007	2008	Dif.	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Arica	240	247	*7	256	267	291	300	251	260
Camarones									
Putre	207	258	*51					207	258
General Lagos	247			267	291	300	250	260	247
Distrito 1	239	247		256	267	291	300	250	260
Región de Arica y Parinacota	239	247		256	267	291	300	250	260
País	241	247		262	267	299	304	254	260

Fuente: Ministerio de Educación.

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

¹ El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

Educación Matemática									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2007	2008	Dif.	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Arica	232	228	-4	255	254	291	289	247	246
Camarones									
Putre	204	245	*41					204	245
General Lagos	193							193	
Distrito 1	232	229		255	254	291	289	247	246
Región de Arica y Parinacota	232	229		255	254	291	289	246	246
País	231	231		254	255	298	302	246	247

Fuente: Ministerio de Educación.

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

5. Resultados SIMCE 8° básico, según dependencia administrativa. Años 2004 y 2007²

Lenguaje y Comunicación									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Arica	240	244	4	255	255	278	293	247	251
Camarones	215	230	15					215	230
Putre	227	233	6					227	233
General Lagos	218	201	-17					218	201
Distrito 1		243			255		293		251
Región de Arica y Parinacota		243			255		293		251
País	240	241		259	260	296	299	251	253

Fuente: Ministerio de Educación.

² El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

Matemática									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Arica	245	246	1	260	258	289	302	253	254
Camarones	230	222	-8					230	222
Putre	242	230	-12					242	230
General Lagos	265	273	8					265	273
Distrito 1		246			258		302		254
Región de Arica y Parinacota		246			258		302		254
País	241	242		260	263	305	312	253	256

Fuente: Ministerio de Educación.

Estudio y Comprensión de la Sociedad									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Arica	241	237	-4	255	252	273	294	248	246
Camarones	238	277	*39					238	277
Putre	224	224	0					224	224
General Lagos	243	211	*-31					243	211
Distrito 1		237			252		294		246
Región de Arica y Parinacota		237			252		294		246
País	240	238		259	258	291	299	251	251

Fuente: Ministerio de Educación.

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

Estudio y Comprensión de la Naturaleza									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif.	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Arica	248	243	-5	263	260	295	260	256	254
Camarones	221	221	0					221	221
Putre	235	228	-7					235	228
General Lagos	264	222	*-42					264	222
Distrito 1		243			260		309		254
Región de Arica y Parinacota		243			260		309		254
País	245	244		264	266	306	312	256	258

Fuente: Ministerio de Educación.

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

6. Tasa de analfabetismo. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Arica	2,5%	2,2%
Camarones	9,0%	12,7%
Putre	17,5%	16,6%
General Lagos	31,9%	20,2%
Distrito 1	2,7%	2,4%
Región (*)	2,7%	2,4%
País	4,0%	3,9%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

7. Años de escolaridad promedio. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Arica	10,9	10,6
Camarones	8,3	7,1
Putre	6,8	6,7
General Lagos	5,2	4,8
Distrito 1	10,9	10,5
Región (*)	10,9	10,5
País	10,2	10,1

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN). Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

IV. Indicadores de Salud

1. Cantidad de establecimientos de salud, por tipo. Año 2008

Comuna	Hospitales	Centros Salud Ambulatorios	Postas salud rural
Arica	1	12	3
Camarones	0	0	1
Putre	0	1	2
General Lagos	0	0	2
Distrito 1	1	13	8
Región de Arica y Parinacota	1	13	8
País	195	906	1169

Fuente: Ministerio de Salud.

2. Población inscrita validada en servicio de salud municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	2001	2004	2007
Arica	111.612	122.286	110.295
Camarones	CF ³	CF	CF
Putre	CF	CF	CF
General Lagos	CF	CF	CF

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

CF: CF, la comuna posee menos de 3.500 inscritos validados por FONASA en salud municipalizada, y por tanto, recibe un aporte fijo mensual (por cada inscrito validado) desde el MINSAL.

3. Tasa de natalidad. Años 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Arica	16,4	17,5
Camarones	2	2,7
Putre	3,6	9
General Lagos	10	1,6
Distrito 1	16,1	17,2
Región de Arica y Parinacota		
País	16,1	14,8

Fuente: Ministerio de Salud.

4. Tasa de mortalidad infantil. Año 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Arica	7,1	5,2
Camarones	0,0	0,0
Putre	0,0	0,0
General Lagos	0,0	0,0
Distrito 1	7,0	5,2
Región de Arica y Parinacota		
País	7,8	7,6

Fuente: Ministerio de Salud.

³ CF: CF, la comuna posee menos de 3.500 inscritos validados por FONASA en salud municipalizada, y por tanto, recibe un aporte fijo mensual (por cada inscrito validado) desde el MINSAL.

5. Distribución de la población según sistema previsional de salud. Años 2003 y 2006

Comuna	Sistema Público (FONASA)		ISAPRE		Particular y Otro	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Arica	73,9%	79,8%	8,5%	9,6%	17,6%	10,6%
Camarones	85,1%	90,3%	11,9%	0,5%	2,9%	9,1%
Putre	91,2%	92,9%	6,5%	1,6%	2,3%	5,5%
General Lagos	85,7%	95,7%	11,0%	0,0%	3,3%	4,3%
Distrito 1	74,1%	80,0%	8,5%	9,4%	17,4%	10,6%
Región (*)	74,1%	80,0%	8,5%	9,4%	17,4%	10,6%
País	74,8%	76,9%	7,3%	13,5%	17,9%	9,7%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*): Los valores regionales 2003 para el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos corresponden a una estimación, basada en la información comunal resumida de acuerdo a la actual división territorial que presentan estas regiones. Esta estimación se realizó con el fin de que los datos 2003 y 2006 sean comparables a través del tiempo.

V. Indicadores Municipales

1. Distribución de ingresos municipales, totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Ingresos propios permanentes			Fondo Común Municipal			Ingresos por transferencias		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Arica	40,6%	45,1%	40,8%	34,1%	39,0%	42,1%	11,9%	2,3%	4,9%
Camarones	NA	9,1%	15,7%	NA	63,9%	62,8%	NA	5,5%	8,4%
Putre	8,3%	7,1%	8,8%	73,1%	60,8%	66,7%	11,3%	8,5%	14,9%
General Lagos	5,5%	5,1%	2,6%	68,8%	70,4%	73,2%	13,4%	10,0%	16,7%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

NA: NA, significa que no corresponde aplicar el indicador, porque la actividad medida no se presenta o no está cuantificada para ese período.

2. Distribución de gastos municipales totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Gastos corrientes			Inversión		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Arica	78,1%	87,1%	83,8%	20,1%	7,0%	8,9%
Camarones	NA ⁴	75,6%	88,0%	NA	23,1%	11,3%
Putre	80,4%	73,7%	67,4%	18,7%	24,1%	30,7%
General Lagos	79,5%	80,5%	80,8%	13,6%	10,9%	16,4%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

3. Personal municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Nivel de profesionalización del personal			Participación gasto en personal en gastos corrientes			Participación Femenina de Funcionarios Municipales		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Arica	8,8%	10,6%	15,1%	34,2%	30,5%	35,9%	32,9%	33,7%	38,0%
Camarones	NA	NA	33,3%	NA	26,3%	28,2%	NA	NA	33,3%
Putre	NI ⁵	32,0%	19,1%	32,7%	27,7%	31,7%	NI	32,0%	42,9%
General Lagos	26,7%	26,7%	25,0%	25,3%	24,2%	30,3%	33,3%	33,3%	43,8%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

4. Gasto por cápita*

Comuna	Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante (M\$)			Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado (población según Decreto Anual MINSAL) (M\$)		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Arica	51,9	64,4	79,1	20,0	21,0	31,0
Camarones	602,2	522,3	646,9	CF	CF	CF
Putre	292,2	665,9	816,4	CF	CF	CF
General Lagos	508,7	457,1	556,3	CF	CF	CF

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

(*) Los montos monetarios se encuentran expresados en Miles de Pesos (M\$) de 2008.

⁴ **NA:** NA, significa que no corresponde aplicar el indicador, porque la actividad medida no se presenta o no está cuantificada para ese período.

⁵ **NI:** No informado, el municipio u otras fuentes no entregan información para ese período.

VI. Seguridad Ciudadana

1. Tasa de denuncias de delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Arica	2.123	1.978	2.243
Camarones	136	66	451
Putre	2.312	1.736	1.944
General Lagos	325	81	648
Región de Arica y Parinacota	2.097	1.949	2.216
País	2.490	2.668	2.715

Fuente: Ministerio de Interior.

2. Tasa de denuncias de violencia intrafamiliar cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Arica	771	851	1.059
Camarones	0	0	193
Putre	835	734	625
General Lagos	244	324	0
Región de Arica y Parinacota	762	840	1.041
País	583	654	677

Fuente: Ministerio de Interior.

VII. Información Electoral

1. Distribución de los inscritos en los registros electorales al 26 de julio de 2008, por rango de edad y sexo

Comuna	18 a 24 años		25 a 35 años		36 años y más		Total inscritos	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Arica	1.091	1.042	8.858	5.569	38.246	41.936	48.195	48.547
Camarones	239	224	465	461	1.296	1.467	2.000	2.152
Putre	502	267	1.902	521	2.135	1.455	4.539	2.243
General Lagos	174	118	398	266	717	547	1.289	931
Distrito 1	2.006	1.651	11.623	6.817	42.394	45.405	56.023	53.873
Región de Arica y Parinacota	2.006	1.651	11.623	6.817	42.394	45.405	56.023	53.873
País	101.422	105.820	476.690	469.500	3.246.276	3.685.242	3.824.388	4.260.562

Fuente: Servicio Electoral.

2. Resultados últimas Elecciones Municipales: Alcaldes. Año 2008⁶

Comuna de ARICA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
CARLOS OJEDA MURILLO	PH	1.129	1.166	2.295	3,2%
NINO BALTOLU RASERA	INDEP	12.500	10.821	23.321	32,7%
PATRICIO HERNAN ZAPATA VALENZUELA	PRSD	5.462	4.675	10.137	14,2%
WALDO SANKAN MARTINEZ	INDEP	16.147	12.580	28.727	40,2%
Nulos				5.270	7,4%
En Blanco				1.684	2,4%
Total Sufragios				71.434	100,0%

Comuna de CAMARONES					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
HERNAN MERY AHUMADA	UDI	232	215	447	15,1%
IVAN MARTIN ROMERO MENACHO	INDEP	435	412	847	28,6%
LUIS ALATA GODOY	DC	349	275	624	21,1%
MANUEL ALVARADO ARAVENA	PH	135	106	241	8,1%
SONIA SALGADO HENRIQUEZ	INDEP	341	280	621	21,0%
Nulos				101	3,4%
En Blanco				78	2,6%
Total Sufragios				2.959	100,0%

Comuna GENERAL DE LOS LAGOS					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
SAMUEL CHURA MARINO	INDEP	102	101	203	14,8%
GREGORIO MENDOZA CHURA	RN	304	324	628	45,6%
RAUL CHURA POMA	DC	213	261	474	34,5%
Nulos				33	2,4%
En Blanco				38	2,8%
Total Sufragios				1.376	100,0%

Comuna PUTRE					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANGELO ALEJANDRO CARRASCO ARIAS	PPD	768	812	1.580	43,4%
FRANCISCO HUMIRE ALEJANDRO	UDI	531	698	1.229	33,7%
LORENA VENTURA VASQUEZ	INDEP	239	305	544	14,9%
ROXANA TAYLOR MEZA	PC	32	57	89	2,4%
Nulos				68	1,9%
En Blanco				134	3,7%
Total Sufragios				3.644	100,0%

⁶ Fuente: Servicio Electoral.

3. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005

Comuna de ARICA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
BERNARDO OLIVOS AZUA	AR	622	522	1.144	1,5%
IVAN PAREDES FIERRO	PS	9.704	8.596	18.300	23,2%
JUAN RIVEROS DIAZ	PC	743	927	1.670	2,1%
NINO BALTOLU RASERA	INDEPENDIENTE	7.085	6.357	13.442	17,1%
RICARDO PACHECO CONTRERAS	PH	504	536	1.040	1,3%
ROLANDO CAVIEDES ENCINA	DC	4.730	3.740	8.470	10,8%
ROSA GONZALEZ ROMAN	UDI	2.993	2.539	5.532	7,0%
WANDA CLEMENTE GARATE	INDEPENDIENTE	3.355	2.322	5.677	7,2%
XIMENA VALCARCE BECERRA	RN	8.453	6.989	15.442	19,6%
Nulos				6.042	7,7%
En Blanco				2.016	2,6%
Total Sufragios				78.775	100,0%

Comuna de CAMARONES					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
BERNARDO OLIVOS AZUA	AR	12	10	22	1,6%
IVAN PAREDES FIERRO	PS	132	116	248	18,2%
JUAN RIVEROS DIAZ	PC	5	15	20	1,5%
NINO BALTOLU RASERA	INDEPENDIENTE	87	113	200	14,7%
RICARDO PACHECO CONTRERAS	PH	13	16	29	2,1%
ROLANDO CAVIEDES ENCINA	DC	113	99	212	15,6%
ROSA GONZALEZ ROMAN	UDI	44	48	92	6,8%
WANDA CLEMENTE GARATE	INDEPENDIENTE	32	24	56	4,1%
XIMENA VALCARCE BECERRA	RN	165	169	334	24,5%
Nulos				93	6,8%
En Blanco				55	4,0%
Total Sufragios				1.361	100,0%

Comuna de PUTRE					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
BERNARDO OLIVOS AZUA	AR	20	39	59	2,9%
IVAN PAREDES FIERRO	PS	143	177	320	16,0%
JUAN RIVEROS DIAZ	PC	12	25	37	1,9%
NINO BALTOLU RASERA	INDEPENDIENTE	73	102	175	8,7%
RICARDO PACHECO CONTRERAS	PH	18	9	27	1,4%
ROLANDO CAVIEDES ENCINA	DC	74	100	174	8,7%
ROSA GONZALEZ ROMAN	UDI	91	125	216	10,8%
WANDA CLEMENTE GARATE	INDEPENDIENTE	54	48	102	5,1%
XIMENA VALCARCE BECERRA	RN	272	404	676	33,7%
Nulos				149	7,4%
En Blanco				69	3,4%
Total Sufragios				2.004	100,0%

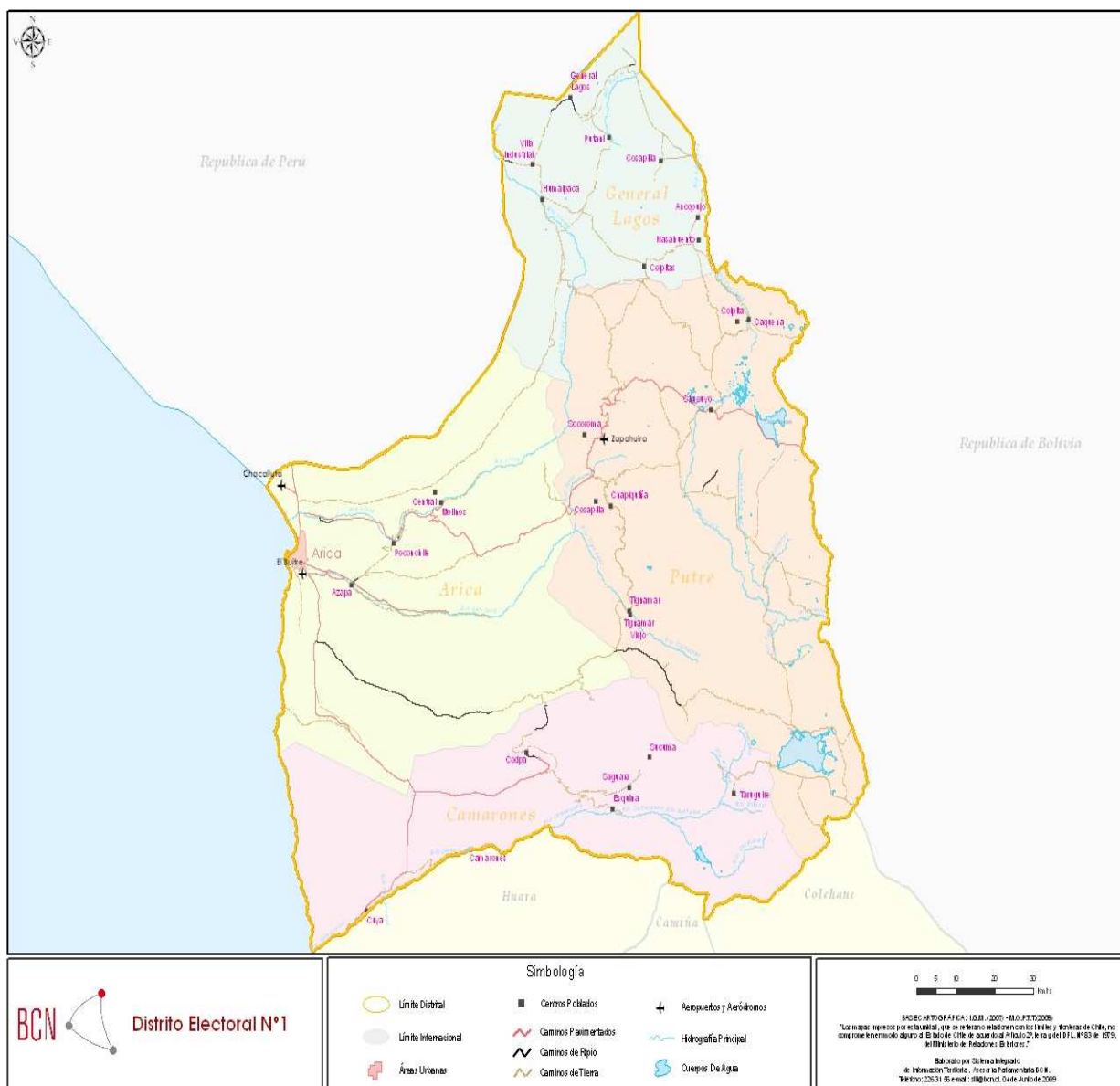
Comuna de GENERAL LAGOS					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
BERNARDO OLIVOS AZUA	AR	13	10	23	3,5%
IVAN PAREDES FIERRO	PS	36	54	90	13,7%
JUAN RIVEROS DIAZ	PC	2	4	6	0,9%
NINO BALTOLU RASERA	INDEPENDIENTE	16	14	30	4,6%
RICARDO PACHECO CONTRERAS	PH	7	5	12	1,8%
ROLANDO CAVIEDES ENCINA	DC	30	39	69	10,5%
ROSA GONZALEZ ROMAN	UDI	26	29	55	8,4%
WANDA CLEMENTE GARATE	INDEPENDIENTE	19	14	33	5,0%
XIMENA VALCARCE BECERRA	RN	96	144	240	36,6%
Nulos				63	9,6%
En Blanco				34	5,2%
Total Sufragios				655	100,0%

Total Distrito 1					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
XIMENA VALCARCE BECERRA	RN	8.986	7.706	16.692	20,2%
ROLANDO CAVIEDES ENCINA	DC	4.947	3.978	8.925	10,8%
ROSA GONZALEZ ROMAN	UDI	3.154	2.741	5.895	7,1%
IVAN PAREDES FIERRO	PS	10.015	8.943	18.958	22,9%
JUAN RIVEROS DIAZ	PC	762	971	1.733	2,1%
WANDA CLEMENTE GARATE	INDEPENDIENTE	3.460	2.408	5.868	7,1%
NINO BALTOLU RASERA	INDEPENDIENTE	7.261	6.586	13.847	16,7%
RICARDO PACHECO CONTRERAS	PH	542	566	1.108	1,3%
BERNARDO OLIVOS AZUA	AR	667	581	1.248	1,5%
Nulos				6.347	7,7%
En Blanco				2.174	2,6%
Total Sufragios				82.795	100,0%

4. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005

No se realizó elección de Senadores para el año 2005 en esta unidad territorial

VIII. Mapa Distrital



Si desea descargar este mapa: www.bcn.cl/siit/distritales2009

IX. Glosario

Centros de salud ambulatorios⁷: incluye los Consultorios de Diagnóstico y Tratamiento, los Centros CECOF, los Centros de Salud Familiar, los Consultorios de Salud Mental, los Centros de Referencia de Salud, los Centros Generales Rurales, los Centros de Salud Urbano y los Servicios de Atención Primaria de Urgencia.

Delitos de mayor connotación social⁸: corresponden a robos con violencia o intimidación, robos por sorpresa, robos con fuerza, robos de vehículos, robos de accesorios de vehículos, robos a lugares habitados, robos a lugares no habitados, otros robos con fuerza, hurtos, lesiones, lesiones leves, lesiones graves, homicidios y violaciones.

Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante⁹: Muestra cuál es la disponibilidad presupuestaria municipal por habitante. A mayor valor del indicador, mayor disponibilidad presupuestaria municipal por habitante.

Escolaridad promedio¹⁰: corresponde al número promedio de años cursados en el sistema educacional para las personas de 15 años y más.

Etnia declarada¹¹: En el cuestionario del Censo 2002 una persona de cualquier edad se considera perteneciente a algún grupo étnico si declaró que pertenece a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas: "Alcalufe (Kawashkar)", "Atacameño", "Aymará", "Colla", "Mapuche", "Quechua", "Rapa Nui" o "Yámana (Yagán)". En dicho cuestionario también se agregaba la opción "Ninguna de las anteriores".

⁷ Fuente: clasificación propia basada en datos del Ministerio de Salud.

⁸ Fuente: Ministerio del Interior.

⁹ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

¹⁰ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹¹ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

En este reporte se presentan los pueblos "Mapuche", "Aymará", "Atacameño" y "Rapa Nui", quedando en la categoría "Otros y ninguna de las anteriores" los pueblos Alacalufe, Colla, Quechua, Yámana y la opción "Ninguna de las anteriores"

Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado¹²: (Población Según Decreto Anual MINSAL). Permite conocer el monto de dinero gastado por habitante inscrito validado. A mayor valor del indicador, mayor cantidad de dinero gastado por habitante inscrito validado.

Gastos corrientes en el gasto total¹³: Indica el porcentaje de participación que tienen los gastos corrientes sobre los gastos totales municipales. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos corrientes (gastos en personal, bienes y servicios de consumo y transferencias corrientes) en el total de los gastos municipales.

Hospitales¹⁴: incluye los hospitales tipo 1, 2, 3, y 4.

Indicador de hacinamiento¹⁵: se define como el cociente entre el número de personas residentes en la vivienda y el número de dormitorios de la misma. Se considera dormitorio el total de piezas destinadas para dormir en una vivienda, ya sea de uso exclusivo o uso compartido.

En este reporte se estimó que existe hacinamiento cuando en un hogar hay 3 o más personas por dormitorio en la vivienda.

Indicador de saneamiento de los hogares¹⁶: permite conocer las condiciones de saneamiento necesarias para el funcionamiento de la vivienda, referidas a disponibilidad de agua y el medio de eliminación de excretas.

¹² Ibíd 4.

¹³ Ibíd 6

¹⁴ Fuente: Ministerio de Salud.

¹⁵ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹⁶ Ibíd.

Este índice considera que cuando el agua llega directamente por cañería dentro de la vivienda califica como aceptable, aún cuando su origen sea pozo, noria, río o vertiente. Esto, al considerar que la infraestructura necesaria y los permisos sanitarios para disponer de agua dentro de la vivienda cuando la fuente no es red pública hacen que en la mayoría de los casos su calidad sea potable.

Definición de categorías según disponibilidad de agua y servicio higiénico		
Dimensión	Indicador	Categorías
Disponibilidad de agua	Con llave dentro de la vivienda	Aceptable
	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda	Deficitario
	No tiene sistema, la acarrea	
Servicio Higiénico	WC conectado al alcantarillado	Aceptable
	WC conectado a fosa séptica	Deficitario
	Letrina sanitaria conectada a pozo negro	
	Cajón sobre pozo negro	
	Cajón sobre acequia o canal	
Cajón conectado a otro sistema		
	No tiene servicio higiénico (WC)	

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

A partir de esta información el índice de saneamiento clasifica las viviendas con saneamiento aceptable y deficitario de acuerdo a las categorías obtenidas en el sistema de agua y la eliminación de excretas, como se muestra en el siguiente cuadro:

Índice de saneamiento	
Saneamiento deficitario	Disponibilidad agua deficitaria y/o servicio higiénico deficitario
Saneamiento aceptable	Disponibilidad de agua aceptable y servicio higiénico aceptable

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Ingreso promedio de los hogares¹⁷: está compuesto por el *ingreso autónomo* (sueldos y salarios, ganancias del trabajo independiente, autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones) y los *subsídios monetarios* del Estado (pensiones asistenciales (PASIS), subsidios de cesantía, subsidios únicos familiares (SUF), asignaciones familiares, subsidio de agua potable, bono de protección social, entre otros).

¹⁷ *Ibíd.*

Inversión en el gasto total¹⁸: Indica qué porcentaje de los gastos son destinados a inversión. A mayor valor del indicador, mayor es la participación de la inversión en el gasto total municipal.

Nivel de profesionalización del personal¹⁹: Indica el porcentaje de recursos humanos con calificación profesional en el municipio. A mayor porcentaje del indicador, mayor proporción de profesionales existen en el municipio.

Participación de ingresos propios permanentes en el ingreso total²⁰: Indica qué porcentaje representan los ingresos propios permanentes (aquellos generados en forma autónoma), respecto del total de ingresos del presupuesto municipal. A mayor valor del indicador, mayor autonomía financiera del municipio. Esto es, mayor proporción de los ingresos del presupuesto provienen de fuentes propias y de carácter permanente.

Participación del Fondo Común Municipal en el ingreso total²¹: (descontadas las transferencias). A mayor valor del indicador, mayor dependencia financiera tiene el municipio en el Fondo Común Municipal. Este indicador mide el grado en que los ingresos municipales de libre disponibilidad, dependen de los ingresos provenientes del Fondo Común Municipal.

Participación de ingresos por transferencias en el ingreso total²²: Indica qué porcentaje del presupuesto municipal proviene de transferencias. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de recursos de transferencias en el presupuesto municipal.

¹⁸ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

¹⁹ *Ibíd*

²⁰ *Ibíd*

²¹ *Ibíd*

²² *Ibíd*

Participación del gasto en personal en los gastos corrientes²³: Indica el porcentaje de participación que tiene el gasto en personal sobre los gastos corrientes. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos en personal en los gastos corrientes.

Población desocupada²⁴: Corresponde a las personas que, no teniendo empleo alguno, en los últimos dos meses hicieron esfuerzos concretos para encontrar trabajo.

Población inactiva²⁵: Son las personas que tienen 15 años y más y que no se encontraban ocupadas ni desocupadas.

Población ocupada²⁶: Corresponde a quienes trabajaron durante la semana anterior a la realización de la encuesta a lo menos una hora, recibiendo por ello una remuneración en dinero o especies; a quienes trabajaron como aprendices o se dedicaron a la venta de algún servicio o especie; a los familiares no remunerados y a quienes, teniendo empleo, estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo debido a licencia, huelga, enfermedad o vacaciones.

Población total²⁷: Conjunto de habitantes de un área determinada.

Población urbana²⁸: Conjunto de habitantes de una zona urbana. Se entiende por zona urbana al conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50 % de su población económicamente activa dedicada a actividades secundarias y/o terciarias. Excepcionalmente los centros que cumplen funciones de turismo y recreación con más de 250 viviendas concentradas y que no alcanzan el requisito de población, se consideran entidades urbanas.

²³ *Ibíd*

²⁴ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁵ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁶ *Ibíd*.

²⁷ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

²⁸ *Ibíd*.

Población rural²⁹: Conjunto de habitantes de una zona rural. Se entiende por área rural al conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50 % de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Población inscrita validada en servicio de salud municipal:³⁰ se refiere al total de personas inscritas en el servicio de salud municipal y validada por FONASA.

Es importante clarificar que en algunas comunas aparece "**Costo Fijo**", en vez del número de población validada, lo que se refiere a aquellas comunas que no se financian con la modalidad de aporte per cápita (MINSAL), de acuerdo a la población inscrita validada. El mecanismo de Costo Fijo se aplica a las comunas con población menor a 3.500 personas, a fin de cubrir el financiamiento de las prestaciones insertas en la canasta básica del nivel primario. Al año 2008 existen 52 comunas en Chile que, por razones básicamente geográficas, presentan condiciones excepcionales en cuanto a población potencialmente beneficiaria -inferior a 3.500 personas-, ruralidad y dificultad, tanto para prestar como para acceder a las atenciones de salud. Estas comunas se conocen como "Comunas Costo Fijo" ya que tradicionalmente, con el objeto de asegurar la atención de salud a su población, ha sido necesario transferirles los recursos suficientes para permitir el normal funcionamiento de los establecimientos asistenciales allí ubicados.

Pobreza³¹: Se refiere a la población que vive en condiciones de pobreza (indigentes y no indigentes). A un individuo se le considera "pobre" si su nivel de ingreso se sitúa por debajo de un nivel mínimo que le permita satisfacer sus necesidades básicas; e "indigente" si éste no le permite satisfacer sus necesidades alimentarias. Estos mínimos se denominan "línea de pobreza" y "línea de indigencia", respectivamente. Las cuales se presentan en la siguiente tabla:

²⁹ *Ibíd.*

³⁰ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³¹ Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN), Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Zona	Línea de Pobreza	2003	2006
Urbano	Indigente	\$ 21.856	\$ 23.549
	Pobre no Indigente	\$ 43.712	\$ 47.099
Rural	Indigente	\$ 16.842	\$ 18.146
	Pobre no Indigente	\$ 29.473	\$ 31.756

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Porcentaje de mujeres funcionarias municipales³²: Indica el porcentaje de mujeres funcionarias municipales (planta y contrata) sobre el total de funcionarios de planta y contrata en el municipio.

Porcentaje de desocupados³³: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez de 15 años y más) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de ocupados³⁴: Porcentaje de la población ocupada de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de inactivos³⁵: Porcentaje de personas que tienen 15 años y más que no se encontraban ocupadas ni desocupadas al momento de hacer la encuesta (ya sea porque presentaban enfermedad crónica o invalidez, estaban estudiando, estaban jubilados, montepiados o pensionados, son rentistas o no tenían interés en trabajar) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Postas de salud rural³⁶: incluye específicamente las postas rurales.

Religión declarada³⁷: En el cuestionario censal de 2002 se consideró como potencial profesante de una religión a todas las personas de 15 años o más y las

³² Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³³ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

³⁴ *Ibíd.*

³⁵ *Ibíd.*

³⁶ Fuente: Ministerio de Salud.

³⁷ Fuente: Censo de Población y Vivienda 2002, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile.

opciones que se podían declarar fueron: "Católica", "Evangélica", "Testigo de Jehová", "Judaica", "Mormona", "Musulmana", "Ortodoxa", "Otra religión o credo", y "Ninguna, ateo, agnóstico".

En este reporte se presentan las religiones "Católica" y "Evangélica", quedando en la categoría "Otras religiones" la Testigo de Jehová, Judaica, Mormona, Musulmana, Ortodoxa y otras religiones o credos. A su vez, se dejó sin modificación la categoría "Ninguna, ateo, agnóstico".

SIMCE³⁸: es el Sistema Nacional de Evaluación de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile. Su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes subsectores del currículum nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que ellos aprenden.

Las pruebas SIMCE evalúan el logro de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios del Marco Curricular vigente en diferentes subsectores de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educacional. Hasta el año 2005, la aplicación de las pruebas se alternó entre 4º Básico, 8º Básico y 2º Medio. A partir del año 2006, se evalúa todos los años a 4º Básico y se alternan 8º Básico y 2º Medio.

En este reporte se han incluido los resultados promedio comunales según dependencia administrativa del establecimiento, para los dos últimos años evaluados en 4º básico (2007 y 2008) y 8º básico (2004 y 2007), donde se ha agregado para el caso de la educación municipal una columna "var" que señala si la variación entre los puntajes de los dos últimos años es significativa o no.

³⁸ Fuente: Ministerio de Educación.

Tasa de analfabetismo³⁹: es el porcentaje de la población de 15 años y más que dice no saber leer ni escribir.

Tasa de desocupación⁴⁰: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) de 15 años y más con respecto a la fuerza de trabajo o población económicamente activa (personas de 15 años y más que al momento de la encuesta, se encontraban trabajando o buscando activamente trabajo).

Tasa de mortalidad infantil⁴¹: corresponde al número de niños menores de un año que mueren por cada 1.000 nacidos vivos, en un determinado año.

Tasa de natalidad⁴²: corresponde a los niños nacidos vivos por cada 1.000 habitantes, en un determinado año.

Tasa de ocupación⁴³: Porcentaje de la población ocupada de 15 y más años con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Tasa de Participación⁴⁴: Porcentaje de la fuerza de trabajo o población económicamente activa (ocupados y desocupados) de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Violencia intrafamiliar⁴⁵: se refiere a todo maltrato que afecte la vida o la integridad física o síquica de quien tenga o haya tenido la calidad de cónyuge del ofensor o una relación de convivencia con él; o sea, pariente por consanguinidad o

³⁹ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ Fuente: Ministerio de Salud.

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.* 3

⁴⁵ Fuente: Ley 20.066 sobre Violencia Intrafamiliar.

por afinidad en toda la línea recta o en la colateral hasta el tercer grado inclusive del ofensor, su cónyuge o su actual conviviente, o bien, cuando esta conducta ocurre entre los padres de un hijo común, o sobre un menor de edad o discapacitado que se encuentre bajo el cuidado o dependencia de cualquiera de los integrantes del grupo familiar.