



Reporte Estadístico Distrito 18

Información estadística de múltiples indicadores de las comunas del distrito: demográficos, sociales (pobreza, empleo, ingreso promedio de hogares, hacinamiento y saneamiento), educacionales (establecimientos, matrícula, resultados SIMCE, analfabetismo, escolaridad promedio), de salud (establecimientos, población inscrita en servicio municipal, tasa de natalidad, tasa de mortalidad infantil, sistema previsional de salud), municipales (ingresos y gastos, personal y gasto per cápita), de seguridad ciudadana (delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar) e información electoral (inscritos y resultados últimas elecciones municipales de alcaldes, y parlamentarias de Diputados y Senadores). Se reportan últimas series anuales disponibles, por comuna, y los promedios de distrito, región y país para permitir comparaciones. Se agrega mapa distrital y anexo con glosario de términos.

Tabla de Contenido

I. Indicadores Demográficos	1
1. Distribución de la Población Total Por Zona Urbana y Rural. Años 2002 y 2009	1
2. Distribución de La Población Por Sexo. Años 2002 y 2009	1
3. Distribución de la Población Por Grandes Grupos De Edad. Años 2002 y 2009	2
4. Distribución de la Población Por Etnia Declarada. Año 2002	2
5. Distribución de la Población Según Religión Declarada. Año 2002	2
6. Distribución de la Población Mayor De 14 Años, Según Estado Civil. Año 2002	3
II Indicadores Sociales	3
1. Distribución de la Población Según Condición De Pobreza. Años 2003 y 2006	3
2. Distribución de los Hogares Según Situación De Pobreza. Año 2003 y 2006	4
3. Ocupados, Desocupados E Inactivos. Años 2003 y 2006	4
4. Tasas De Ocupación y Desocupación. Años 2003 y 2006	4
5. Ingreso Real Promedio de Los Hogares. Años 2003 Y 2006	5
6. Distribución de Los Hogares Según Condición de Hacinamiento. Años 2003 y 2006	5
7. Distribución de Los Hogares Según Condición de Saneamiento de Las Viviendas. Años 2003 y 2006	5
III. Indicadores de Educación	6
1. Cantidad de Establecimientos Educativos, Según Dependencia Administrativa. Año 2008	6
2. Matrícula Por Sexo. Años 2006 2008	6
3. Matrícula Por Dependencia Administrativa. Años 2006 Y 2008	6
4. Resultados Simce 4º Básico, Según Dependencia Administrativa. Años 2007 y 2008	7
5. Resultados Simce 8º Básico, Según Dependencia Administrativa. Años 2004 y 2007	7
6. Tasa de Analfabetismo. Años 2003 y 2006	8
7. Años de Escolaridad Promedio. Años 2003 y 2006	9
IV. Indicadores de Salud	9
1. Cantidad de Establecimientos de Salud, por Tipo. Año 2008	9
2. Población Inscrita Validada en Servicio de Salud Municipal. Años 2001,2004 y 2007	9
3. Tasa de Natalidad. Años 2002 y 2006	9
4. Tasa de Mortalidad Infantil. Año 2002 Y 2006	10
5. Distribución de La Población Según Sistema Previsional de Salud. Años 2003 y 2006	10
V. Indicadores Municipales	10
1. Distribución de Ingresos Municipales, Totales Por Tipo. Años 2001, 2004 y 2007	10
2. Distribución de Gastos Municipales, Totales Por Tipo. Años 2001, 2004 y 2007	11
3. Personal Municipal. Años 2001,2004 y 2007	11
4. Gasto Per Cápita	11
VI. Seguridad Ciudadana	12
1. Tasa de denuncias de Delitos de Mayor Connotación Social Cada 100.000 Habitantes. Años 2006-2008	12
2. Tasa de Denuncias de Violencia Intrafamiliar Cada 100.000 Habitantes. Años 2006-2008	12
VII. Información Electoral	12
1. Distribución de Los Inscritos en los Registros Electorales al 26 de Julio de 2008, Por Rango de Edad y Sexo	12
2. Resultados Últimas Elecciones Municipales: Alcaldes. Año 2008	13
3. Resultados Últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005	13
4. Resultados Últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005	15
VIII. Mapa Distrital	16
IX. Glosario	17

I. Indicadores Demográficos

1. Distribución de la población total por zona urbana y rural. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*			2009**
	Población total	Distribución de Población		Población total
		Urbana	Rural	
Cerro Navia	148.312	100,0%	0,0%	137.750
Lo Prado	104.316	100,0%	0,0%	94.744
Quinta Normal	104.012	100,0%	0,0%	90.483
Distrito 18	356.640	100,0%	0,0%	322.977
Región Metropolitana	6.061.185	96,9%	3,1%	6.814.630
País	15.116.435	86,6%	13,4%	16.928.873

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de población.

2. Distribución de la población por sexo. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*		2009**	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Cerro Navia	72.921	75.391	66.888	70.862
Lo Prado	50.608	53.708	46.037	48.707
Quinta Normal	50.509	53.503	44.303	46.180
Distrito 18	174.038	182.602	157.228	165.749
Región Metropolitana	2.937.193	3.123.992	3.324.216	3.490.414
País	7.447.695	7.668.740	8.379.571	8.549.302

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de población.

3. Distribución de la población por grandes grupos de edad. Años 2002 y 2009

Comuna	2002*					2009**				
	0-14	15-29	30-44	45-64	65 y más	0-14	15-29	30-44	45-64	65 y más
Cerro Navia	26,6%	25,3%	23,7%	17,3%	7,0%	23,9%	24,5%	21,3%	20,2%	10,0%
Lo Prado	23,8%	25,2%	24,0%	19,1%	8,0%	21,2%	24,2%	22,0%	21,4%	11,2%
Quinta Normal	22,1%	23,5%	23,9%	19,1%	11,4%	19,2%	23,5%	20,7%	23,5%	13,0%
Distrito 18	24,5%	24,8%	23,9%	18,3%	8,6%	21,8%	24,1%	21,3%	21,5%	11,2%
Región Metropolitana	24,9%	24,7%	25,4%	17,1%	7,8%	22,4%	25,2%	22,0%	21,9%	8,5%
País	25,7%	24,3%	24,9%	17,0%	8,1%	22,8%	24,9%	21,6%	21,9%	8,8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

*Censo de Población y Vivienda 2002.

**Proyección de población.

4. Distribución de la población por etnia declarada. Año 2002

Comuna	Mapuche	Aymará	Atacameño	Rapa Nui	Otros y ninguna de las anteriores	Total de personas que declaran
Cerro Navia	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	93,4%	148.312
Lo Prado	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	95,1%	104.316
Quinta Normal	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	97,1%	104.012
Distrito 18	4,9%	0,0%	0,0%	0,0%	95,0%	356.640
Región Metropolitana	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	96,8%	6.061.185
País	4,0%	0,3%	0,1%	0,0%	95,4%	15.116.435

Fuente: Instituto Nacional de Estadística INE, Censo de Población y Vivienda 2002

5. Distribución de la población según religión declarada. Año 2002

Comuna	Católica	Evangélica	Otras religiones	Ninguna, ateo, agnóstico	Total de personas que declaran
Cerro Navia	60,9%	23,4%	5,8%	9,9%	108.801
Lo Prado	66,7%	17,0%	6,6%	9,7%	79.539
Quinta Normal	70,3%	11,7%	8,6%	9,4%	81.048
Distrito 18	65,4%	18,0%	6,9%	9,7%	269.388
Región Metropolitana	68,7%	13,1%	7,8%	10,4%	4.551.967
País	70,0%	15,1%	6,6%	8,3%	11.226.309

Fuente: Instituto Nacional de Estadística INE, Censo de Población y Vivienda 2002

6. Distribución de la población mayor de 14 años, según estado civil. Año 2002

Comuna	Casados	Separados	Convivientes	Anulados	Solteros	Viudos	Total mayores de 14 años
Cerro Navia	43,8%	5,5%	12,4%	0,3%	32,8%	5,2%	108.801
Lo Prado	44,0%	6,1%	10,5%	0,4%	33,8%	5,3%	79.539
Quinta Normal	43,3%	5,8%	9,0%	0,4%	34,6%	6,9%	81.048
Distrito 18	43,7%	5,8%	10,8%	0,4%	33,6%	5,7%	269.388
Región Metropolitana	45,8%	5,3%	8,8%	0,6%	34,6%	5,0%	4.551.967
País	46,2%	4,7%	8,9%	0,4%	34,6%	5,2%	11.226.309

Fuente: Instituto Nacional de Estadística INE, Censo de Población y Vivienda 2002

II. Indicadores Sociales

1. Distribución de la población según condición de pobreza. Años 2003 y 2006

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	5,7%	3,5%	16,0%	14,0%	78,3%	82,5%
Lo Prado	2,9%	3,8%	12,1%	7,8%	85,0%	88,4%
Quinta Normal	1,6%	2,8%	6,9%	8,0%	91,5%	89,2%
Distrito 18	3,7%	3,4%	12,3%	10,4%	84,0%	86,2%
Región Metropolitana	2,9%	2,4%	10,2%	8,2%	86,9%	89,4%
País	4,7%	3,2%	14,0%	10,5%	81,3%	86,3%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

2. Distribución de los hogares según situación de pobreza. Año 2003 y 2006

Comuna	Pobres Indigentes		Pobres no indigentes		No pobres	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	4,2%	3,0%	13,4%	11,3%	82,4%	85,7%
Lo Prado	2,3%	2,6%	9,7%	6,2%	88,0%	91,2%
Quinta Normal	1,8%	2,6%	6,6%	5,8%	91,6%	91,7%
Distrito 18	2,9%	2,7%	10,2%	8,2%	86,8%	89,1%
Región Metropolitana	2,4%	2,1%	8,1%	6,6%	89,5%	91,4%
País	3,9%	2,7%	11,4%	8,5%	84,7%	88,7%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

3. Ocupados, desocupados e inactivos. Años 2003 y 2006

Comuna	Población Ocupada		Población Desocupada		Población Inactiva	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	59.275	58.106	7.425	5.997	41.282	44.065
Lo Prado	41.650	43.288	5.150	4.537	31.468	33.337
Quinta Normal	40.220	37.800	4.062	3.675	35.418	32.993
Distrito 18	141.145	139.194	16.637	14.209	108.168	110.395
Región Metropolitana	2.646.393	2.882.673	272.496	215.992	1.823.071	1.939.294
País	5.994.561	6.578.325	643.977	519.357	4.995.468	5.288.175

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

4. Tasas de ocupación y desocupación. Años 2003 y 2006

Comuna	Tasa Ocupación		Tasa Desocupación		Tasa Participación	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	54,89	53,72	11,13	9,36	61,77	59,26
Lo Prado	53,21	53,34	11,00	9,49	59,79	58,93
Quinta Normal	50,46	50,76	9,17	8,86	55,56	55,70
Distrito 18	53,07	52,77	10,54	9,26	59,33	58,15
Región Metropolitana	55,81	57,22	9,34	6,97	61,55	61,51
País	51,53	53,11	9,70	7,32	57,06	57,30

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

5. Ingreso real promedio de los hogares. Años 2003 y 2006*

Comuna	Ingreso autónomo		Subsidios monetarios		Ingreso monetario	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	498.983	465.544	7.283	9.806	506.266	475.350
Lo Prado	594.071	574.736	6.429	10.048	600.500	584.784
Quinta Normal	600.578	611.818	9.114	6.423	609.693	618.240
Distrito 18	558.088	539.990	7.576	8.950	565.664	548.940
Región Metropolitana	893.017	907.007	4.625	5.019	897.642	912.026
País	664.199	699.364	7.254	8.291	671.453	707.655

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

(*) Los valores están en moneda constante a julio de 2009.

6. Distribución de los hogares según condición de hacinamiento. Años 2003 y 2006

Comuna	Con hacinamiento		Sin hacinamiento	
	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	20,4%	16,8%	79,6%	83,2%
Lo Prado	16,6%	17,7%	83,4%	82,4%
Quinta Normal	11,7%	14,0%	88,3%	86,0%
Distrito 18	16,6%	16,3%	83,4%	83,7%
Región Metropolitana	12,0%	10,6%	88,1%	89,4%
País	13,3%	11,2%	87,8%	88,8%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

7. Distribución de los hogares según condición de saneamiento de las viviendas. Años 2003 y 2006

Comuna	Aceptable		Deficitario	
	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	94,0%	95,7%	6,0%	4,3%
Lo Prado	96,3%	92,6%	3,7%	7,4%
Quinta Normal	92,3%	97,5%	7,7%	2,5%
Distrito 18	94,2%	95,2%	5,8%	4,8%
Región Metropolitana	95,2%	96,9%	4,8%	3,1%
País	87,8%	91,2%	12,2%	8,8%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

III. Indicadores de Educación

1. Cantidad de establecimientos educacionales, según dependencia administrativa. Año 2008

Comuna	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Corporación privada	Total
Cerro Navia	24	27	0	0	51
Lo Prado	14	17	2	0	33
Quinta Normal	19	45	1	3	68
Distrito 18	57	89	3	3	152
Región Metropolitana	750	1.755	340	33	2.878
País	5.847	5.263	727	70	11.907

Fuente: Ministerio de Educación.

2. Matrícula por sexo. Años 2006 y 2008

Comuna	Hombres		Mujeres		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Cerro Navia	12.323	11.843	11.180	10.799	23.503	22.642
Lo Prado	7.817	7.345	7.499	6.897	15.316	14.242
Quinta Normal	17.863	16.807	14.581	13.700	32.444	30.507
Distrito 18	38.003	35.995	33.260	31.396	71.263	67.391
Región Metropolitana	195.337	191.083	184.275	179.566	379.612	370.649
País	1.934.677	1.903.586	1.835.589	1.801.243	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

3. Matrícula por dependencia administrativa. Años 2006 y 2008

Comuna	Municipal		Particular subvencionado		Particular pagado		Corporación privada		Total	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
Cerro Navia	12.803	11.921	10.700	10.721	0	0	0	0	23.503	22.642
Lo Prado	9.104	7.704	6.070	6.381	142	157	0	0	15.316	14.242
Quinta Normal	15.125	13.004	15.224	15.441	24	27	2.071	2.035	32.444	30.507
Distrito 18	37.032	32.629	31.994	32.543	166	184	2.071	2.035	71.263	67.391
Región Metropolitana	488.616	447.378	792.358	814.236	149.732	154.286	27.714	26.659	1.458.420	1.442.559
País	1.765.337	1.613.272	1.696.589	1.779.184	251.493	257.005	56.847	55.368	3.770.266	3.704.829

Fuente: Ministerio de Educación.

4. Resultados SIMCE 4º básico, según dependencia administrativa. Años 2007 y 2008¹

Lenguaje y Comunicación									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2007	2008	Dif	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Cerro Navia	227	239	*12	250	260			237	248
Lo Prado	227	237	*10	261	275	263	280	244	257
Quinta Normal	234	245	*11	268	274			253	262
Distrito 18	229	240		260	270	263	280	245	256
Región Metropolitana	236	242		261	266	300	305	256	263
País	241	247		262	267	299	304	254	260

Fuente: Ministerio de Educación

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

Educación Matemática									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2007	2008	Dif	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Cerro Navia	218	225	*7	243	248			229	236
Lo Prado	218	220	2	259	266	247	264	239	245
Quinta Normal	226	230	4	264	263			247	249
Distrito 18	221	226		256	259	247	264	238	243
Región Metropolitana	228	230		254	255	299	304	250	252
País	231	231		254	255	298	302	246	247

Fuente: Ministerio de Educación

*Señala diferencia significativa con un nivel de confianza de 95%.

5. Resultados SIMCE 8º básico, según dependencia administrativa. Años 2004 y 2007²

Lenguaje y Comunicación									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Cerro Navia	229	232	3	247	254			236	241
Lo Prado	234	235	1	258	255			243	243
Quinta Normal	237	233	-4	267	263	302		251	248
Distrito 18	233	233		258	258	302		244	244
Región Metropolitana	240	241		258	258	296	300	250	252
País	240	241		259	260	296	299	251	253

Fuente: Ministerio de Educación.

¹ El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

² El cálculo de los resultados SIMCE corresponde a la media de los puntajes de los establecimientos, ponderada por el número de alumnos de los mismos.

Matemática									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Cerro Navia	231	232	1	248	256			238	242
Lo Prado	232	233	1	256	259			241	244
Quinta Normal	232	234	2	268	266	292		248	250
Distrito 18	232	233		258	261	292		243	245
Región Metropolitana	243	244		258	261	306	314	257	253
País	241	242		260	263	305	312	253	256

Fuente: Ministerio de Educación.

Estudio y Comprensión de la Sociedad									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Cerro Navia	226	221	-5	247	254			234	234
Lo Prado	230	227	-3	259	253			241	237
Quinta Normal	233	233	0	264	258	269		247	246
Distrito 18	230	227		257	255	269		241	240
Región Metropolitana	239	237		257	257	292	299	253	250
País	240	238		259	258	291	299	251	251

Fuente: Ministerio de Educación.

Estudio y Comprensión de la Naturaleza									
Comuna	Municipal			Particular Subvencionada		Particular Pagada		Promedio	
	2004	2007	Dif	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Cerro Navia	231	232	1	250	258		258	238	243
Lo Prado	235	234	-1	261	258		258	244	243
Quinta Normal	238	236	-2	271	262	288	262	253	249
Distrito 18	235	234		262	260	288		246	245
Región Metropolitana	244	244		261	264	305	311	259	256
País	245	244		264	266	306	312	256	258

Fuente: Ministerio de Educación.

6. Tasa de analfabetismo. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Cerro Navia	3,7%	3,2%
Lo Prado	2,0%	2,6%
Quinta Normal	2,4%	1,3%
Distrito 18	2,8%	2,5%
Región Metropolitana	2,2%	2,3%
País	4,0%	3,9%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

7. Años de escolaridad promedio. Años 2003 y 2006

Comuna	2003	2006
Cerro Navia	9,2	9,1
Lo Prado	10,1	10,1
Quinta Normal	10,7	10,5
Distrito 18	9,9	9,8
Región Metropolitana	11,0	10,8
País	10,2	10,1

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

IV. Indicadores de Salud

1. Cantidad de establecimientos de salud, por tipo. Año 2008

Comuna	Hospitales	Centros Salud Ambulatorios	Postas salud rural
Cerro Navia	0	10	0
Lo Prado	0	7	0
Quinta Normal	1	7	0
Distrito 18	1	24	0
Región Metropolitana	33	308	51
País	195	906	1169

Fuente: Ministerio de Salud.

2. Población inscrita validada en servicio de salud municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	2001	2004	2007
Cerro Navia	111.922	135.567	139.143
Lo Prado	93.937	115.109	119.025
Quinta Normal	25.713	36.402	54.323

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM)

3. Tasa de natalidad. Años 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Cerro Navia	14,7	16,1
Lo Prado	15,4	15,9
Quinta Normal	15,7	15,3
Distrito 18	15,2	15,8
Región Metropolitana	16,3	14,9
País	16,1	14,8

Fuente: Ministerio de Salud.

4. Tasa de mortalidad infantil. Año 2002 y 2006

Comuna	2002	2006
Cerro Navia	7,4	7,4
Lo Prado	5,5	9,5
Quinta Normal	13,4	7,5
Distrito 18	8,5	8,0
Región Metropolitana	7,3	7,2
País	7,8	7,6

Fuente: Ministerio de Salud.

5. Distribución de la población según sistema previsional de salud. Años 2003 y 2006

Comuna	Sistema Público (FONASA)		ISAPRE		Particular y Otro	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Cerro Navia	85,8%	80,5%	6,5%	6,4%	7,8%	13,1%
Lo Prado	78,7%	79,5%	5,5%	9,5%	15,9%	11,0%
Quinta Normal	66,8%	78,2%	13,3%	12,8%	19,9%	9,1%
Distrito 18	78,2%	79,6%	8,1%	9,1%	13,6%	11,3%
Región Metropolitana	66,8%	69,2%	8,0%	20,2%	25,3%	10,6%
País	74,8%	76,9%	7,3%	13,5%	17,9%	9,7%

Fuente: Ministerio de Planificación, (MIDEPLAN), Encuesta CASEN.

V. Indicadores Municipales

1. Distribución de ingresos municipales, totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Ingresos propios permanentes			Fondo común municipal			Ingresos por transferencias		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Cerro Navia	15,9%	11,7%	11,6%	57,8%	55,1%	64,4%	8,4%	16,1%	8,7%
Lo Prado	19,0%	16,5%	21,0%	59,8%	65,2%	53,8%	3,5%	6,0%	5,5%
Quinta Normal	54,7%	50,4%	45,1%	17,9%	19,6%	16,4%	14,5%	14,9%	27,8%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM)

2. Distribución de gastos municipales, totales por tipo. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Corrientes			Inversión		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Cerro Navia	87,5%	63,9%	78,9%	4,2%	25,4%	12,6%
Lo Prado	93,3%	90,1%	91,6%	4,5%	8,7%	6,1%
Quinta Normal	89,8%	92,9%	91,5%	7,1%	4,4%	6,0%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM)

3. Personal municipal. Años 2001, 2004 y 2007

Comuna	Nivel de profesionalización del personal			Participación gasto en personal en gastos corrientes			Participación Femenina de Funcionarios Municipales		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Cerro Navia	19,1%	21,7%	16,5%	28,4%	28,3%	27,6%	48,8%	47,2%	52,5%
Lo Prado	13,8%	15,1%	13,9%	32,0%	31,8%	28,2%	52,7%	53,3%	55,8%
Quinta Normal	17,6%	15,7%	17,3%	28,8%	26,0%	26,0%	NI	46,5%	45,2%

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM)

NI: No informado, el municipio u otras fuentes no entregan información para ese período.

4. Gasto per cápita*

Comuna	Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante (M\$)			Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado (población según Decreto Anual MINSAL) (M\$)		
	2001	2004	2007	2001	2004	2007
Cerro Navia	40,5	66,4	70,1	NI	26,0	40,0
Lo Prado	36,2	51,1	80,8	24,0	28,0	38,0
Quinta Normal	50,4	62,7	100,0	31,0	34,0	39,0

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo SUBDERE, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM)

(*) Los montos monetarios se encuentran expresados en Miles de Pesos (M\$) de 2008.

NI: No informado, el municipio u otras fuentes no entregan información para ese período.

VI. Seguridad Ciudadana

1. Tasa de denuncias de delitos de mayor connotación social cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Cerro Navia	1.138	1.372	1.416
Lo Prado	1.989	2.225	2.349
Quinta Normal	2.072	2.812	3.235
Región Metropolitana	2.734	3.026	2.988
País	2.490	2.668	2.715

Fuente: Ministerio de Interior.

2. Tasa de denuncias de violencia intrafamiliar cada 100.000 habitantes. Años 2006-2008

Comuna	Año 2006	Año 2007	Año 2008
Cerro Navia	545	612	565
Lo Prado	826	720	748
Quinta Normal	403	614	819
Región Metropolitana	505	571	591
País	583	654	677

Fuente: Ministerio de Interior.

VII. Información Electoral

1. Distribución de los inscritos en los registros electorales al 26 de julio de 2008, por rango de edad y sexo

Comuna	18 a 24 años		25 a 35 años		36 años y más		Total inscritos	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Cerro Navia	274	318	2.014	2.237	30.193	34.701	32.481	37.256
Lo Prado	280	334	1.952	2.154	24.223	28.263	26.455	30.751
Quinta Normal	327	440	2.020	2.020	26.066	29.519	28.413	31.979
Distrito 18	881	1.092	5.986	6.411	80.482	92.483	87.349	99.986
Región Metropolitana	34.167	35.316	141.072	147.836	1.201.493	1.447.365	1.376.732	1.630.517
País	101.422	105.820	476.690	469.500	3.246.276	3.685.242	3.824.388	4.260.562

Fuente: Servicio Electoral.

2. Resultados últimas Elecciones Municipales: Alcaldes. Año 2008³

Comuna CERRO NAVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANTONIO LAGOS VIDAL	INDEP	2.594	2.051	4.645	7,5%
LUIS PLAZA SANCHEZ	RN	15.513	12.856	28.369	45,7%
ALVARO GARCIA HURTADO	PPD	11.271	10.152	21.423	34,5%
Nulos				5.161	8,3%
En Blanco				2.438	3,9%
Total Sufragios				62.036	100,0%

Comuna LO PRADO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
GONZALO NAVARRETE MUÑOZ	PPD	15.334	11.505	26.839	52,4%
JOSE JOAQUIN PEREZ MERA	PC	2.042	2.551	4.593	9,0%
MARIO DESBORDES JIMENEZ	RN	6.776	6.084	12.860	25,1%
Nulos				4.777	9,3%
En Blanco				2.162	4,2%
Total Sufragios				51.231	100,0%

Comuna QUINTA NORMAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
JUAN CARLOS SOTO CLIVIO	UDI	10.378	8.666	19.044	36,3%
MANUEL FERNANDEZ ARAYA	DC	11.043	9.861	20.904	39,8%
PATRICIO HERNAN MORALES CASANOVA	PH	2.690	3.054	5.744	11,0%
Nulos				4.999	9,5%
En Blanco				1.784	3,4%
Total Sufragios				52.475	100,0%

3. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Diputados. Año 2005⁴

Comuna de CERRO NAVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
CARLOS OLIVARES ZEPEDA	DC	5.942	4.839	10.781	16,2%
GUIDO GIRARDI BRIERE	PPD	16.520	13.314	29.834	44,7%
JOSE ANTONIO SALINAS PINTO	PH	704	796	1.500	2,3%
MIGUEL SCHWEITZER FERNANDEZ	UDI	3.852	2.868	6.720	10,1%
OSCAR HERNANDEZ TORRES	PC	3.099	3.533	6.632	9,9%
PEDRO PABLO DIAZ HERRERA	RN	2.746	2.676	5.422	8,1%
Nulos				3.588	5,4%
En Blanco				2.289	3,4%
Total Sufragios				66.766	100,0%

³ Fuente: Servicio Electoral.

⁴ Fuente: Servicio Electoral.

Comuna de LO PRADO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
CARLOS OLIVARES ZEPEDA	DC	6.456	5.114	11.570	20,9%
GUIDO GIRARDI BRIERE	PPD	11.684	9.102	20.786	37,6%
JOSE ANTONIO SALINAS PINTO	PH	626	783	1.409	2,6%
MIGUEL SCHWEITZER FERNANDEZ	UDI	3.912	3.039	6.951	12,6%
OSCAR HERNANDEZ TORRES	PC	2.005	2.422	4.427	8,0%
PEDRO PABLO DIAZ HERRERA	RN	2.637	2.621	5.258	9,5%
Nulos				3.097	5,6%
En Blanco				1.790	3,2%
Total Sufragios				55.288	100,0%

Comuna de QUINTA NORMAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
CARLOS OLIVARES ZEPEDA	DC	5.562	4.551	10.113	17,8%
GUIDO GIRARDI BRIERE	PPD	11.463	9.373	20.836	36,7%
JOSE ANTONIO SALINAS PINTO	PH	574	731	1.305	2,3%
MIGUEL SCHWEITZER FERNANDEZ	UDI	4.614	3.747	8.361	14,7%
OSCAR HERNANDEZ TORRES	PC	2.197	2.715	4.912	8,7%
PEDRO PABLO DIAZ HERRERA	RN	3.225	3.303	6.528	11,5%
Nulos				3.177	5,6%
En Blanco				1.480	2,6%
Total Sufragios				56.712	100,0%

Total Distrito 18					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
PEDRO PABLO DIAZ HERRERA	RN	8.608	8.600	17.208	9,6%
CARLOS OLIVARES ZEPEDA	DC	17.960	14.504	32.464	18,2%
MIGUEL SCHWEITZER FERNANDEZ	UDI	12.378	9.654	22.032	12,3%
GUIDO GIRARDI BRIERE	PPD	39.667	31.789	71.456	40,0%
OSCAR HERNANDEZ TORRES	PC	7.301	8.670	15.971	8,9%
JOSE ANTONIO SALINAS PINTO	PH	1.904	2.310	4.214	2,4%
Nulos				9.862	5,5%
En Blanco				5.559	3,1%
Total Sufragios				178.766	100,0%

Fuente: Servicio Electoral.

4. Resultados últimas Elecciones Parlamentarias: Senadores. Año 2005⁵

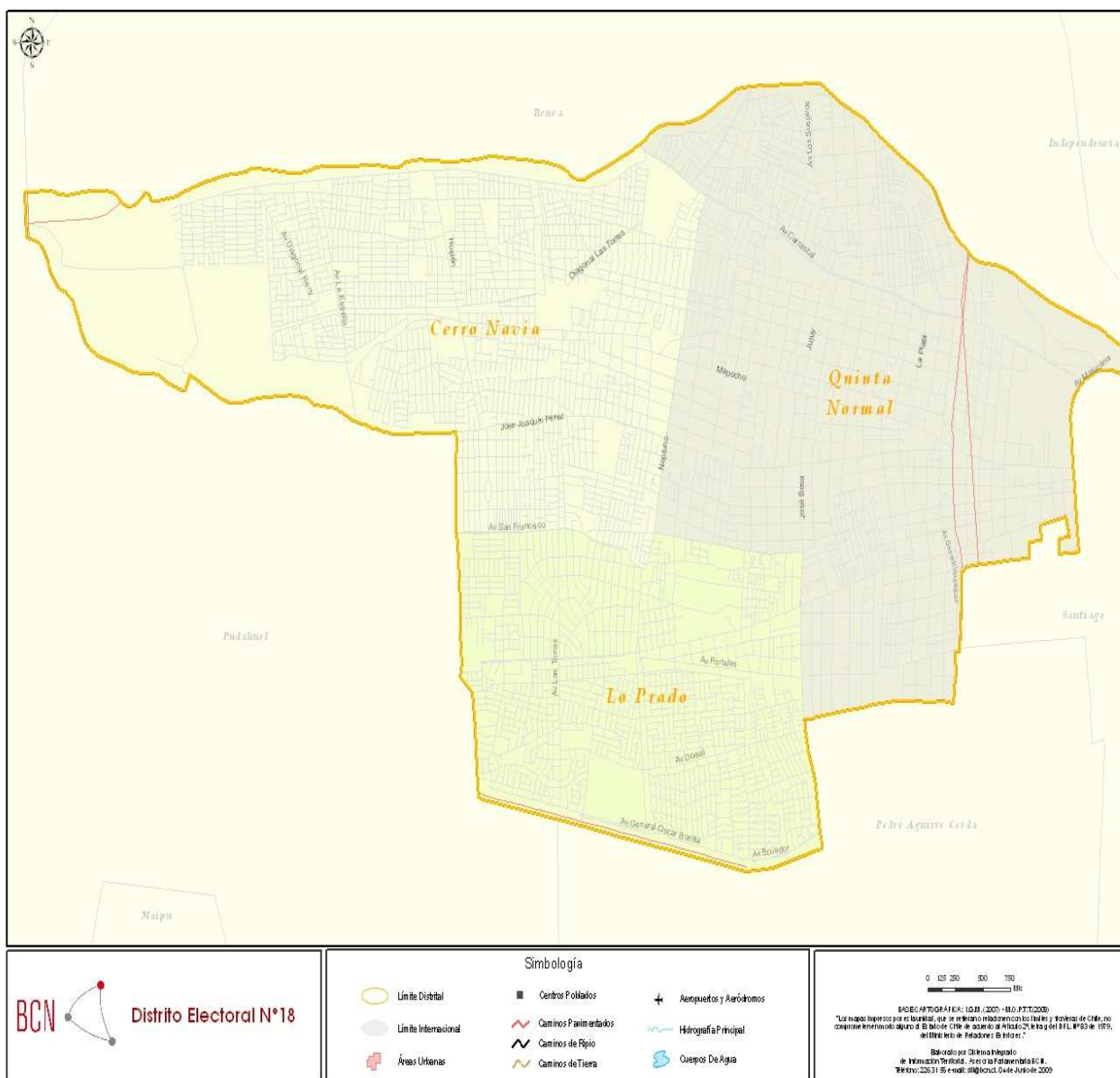
Comuna de CERRO NAVIA					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ZALDIVAR LARRAIN	DC	4.891	4.426	9.317	14,0%
EDUARDO ARTES BRICHETTI	INDEP	1.737	1.822	3.559	5,3%
GONZALO ROVIRA SOTO	INDEP	710	871	1.581	2,4%
GUIDO GIRARDI LAVIN	PPD	18.122	15.029	33.151	49,7%
JOVINO NOVOA VASQUEZ	UDI	4.526	3.280	7.806	11,7%
ROBERTO FANTUZZI HERNANDEZ	INDEP	3.035	2.776	5.811	8,7%
Nulos				3.697	5,5%
En Blanco				1.840	2,8%
Total Sufragios				66.762	100,0%

Comuna de LO PRADO					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ZALDIVAR LARRAIN	DC	5.517	4.727	10.244	18,5%
EDUARDO ARTES BRICHETTI	INDEP	1.014	1.121	2.135	3,9%
GONZALO ROVIRA SOTO	INDEP	701	869	1.570	2,8%
GUIDO GIRARDI LAVIN	PPD	12.812	10.173	22.985	41,6%
JOVINO NOVOA VASQUEZ	UDI	4.340	3.409	7.749	14,0%
ROBERTO FANTUZZI HERNANDEZ	INDEP	3.093	2.848	5.941	10,8%
Nulos				3.218	5,8%
En Blanco				1.443	2,6%
Total Sufragios				55.285	100,0%

Comuna de QUINTA NORMAL					
Candidato	Partido	Votos Mujeres	Votos Varones	Total Votos	Porcentaje
ANDRES ZALDIVAR LARRAIN	DC	4.669	4.415	9.084	16,0%
EDUARDO ARTES BRICHETTI	INDEP	995	1.237	2.232	3,9%
GONZALO ROVIRA SOTO	INDEP	625	824	1.449	2,6%
GUIDO GIRARDI LAVIN	PPD	12.782	10.451	23.233	41,0%
JOVINO NOVOA VASQUEZ	UDI	5.050	4.023	9.073	16,0%
ROBERTO FANTUZZI HERNANDEZ	INDEP	3.656	3.595	7.251	12,8%
Nulos				3.269	5,8%
En Blanco				1.121	2,0%
Total Sufragios				56.712	100,0%

⁵ Fuente: Servicio Electoral.

VIII. Mapa Distrital



Si desea descargar este mapa: www.bcn.cl/sit/distritales2009

IX. Glosario

Centros de salud ambulatorios⁶: incluye los Consultorios de Diagnóstico y Tratamiento, los Centros CECOF, los Centros de Salud Familiar, los Consultorios de Salud Mental, los Centros de Referencia de Salud, los Centros Generales Rurales, los Centros de Salud Urbano y los Servicios de Atención Primaria de Urgencia.

Delitos de mayor connotación social⁷: corresponden a robos con violencia o intimidación, robos por sorpresa, robos con fuerza, robos de vehículos, robos de accesorios de vehículos, robos a lugares habitados, robos a lugares no habitados, otros robos con fuerza, hurtos, lesiones, lesiones leves, lesiones graves, homicidios y violaciones.

Disponibilidad presupuestaria municipal por habitante⁸: Muestra cuál es la disponibilidad presupuestaria municipal por habitante. A mayor valor del indicador, mayor disponibilidad presupuestaria municipal por habitante.

Escolaridad promedio⁹: corresponde al número promedio de años cursados en el sistema educacional para las personas de 15 años y más.

Etnia declarada¹⁰: En el cuestionario del Censo 2002 una persona de cualquier edad se considera perteneciente a algún grupo étnico si declaró que pertenece a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas: "Alcalufe (Kawashkar)", "Atacameño", "Aymará", "Colla", "Mapuche", "Quechua", "Rapa Nui" o "Yámana (Yagán)". En dicho cuestionario también se agregaba la opción "Ninguna de las anteriores".

⁶ Fuente: clasificación propia basada en datos del Ministerio de Salud.

⁷ Fuente: Ministerio del Interior.

⁸ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

⁹ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹⁰ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

En este reporte se presentan los pueblos "Mapuche", "Aymará", "Atacameño" y "Rapa Nui", quedando en la categoría "Otros y ninguna de las anteriores" los pueblos Alacalufe, Colla, Quechua, Yámana y la opción "Ninguna de las anteriores".

Gasto anual del área salud por habitante inscrito validado¹¹: (Población Según Decreto Anual MINSAL). Permite conocer el monto de dinero gastado por habitante inscrito validado. A mayor valor del indicador, mayor cantidad de dinero gastado por habitante inscrito validado.

Gastos corrientes en el gasto total¹²: Indica el porcentaje de participación que tienen los gastos corrientes sobre los gastos totales municipales. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos corrientes (gastos en personal, bienes y servicios de consumo y transferencias corrientes) en el total de los gastos municipales.

Hospitales¹³: incluye los hospitales tipo 1, 2, 3, y 4.

Indicador de hacinamiento¹⁴: se define como el cociente entre el número de personas residentes en la vivienda y el número de dormitorios de la misma. Se considera dormitorio el total de piezas destinadas para dormir en una vivienda, ya sea de uso exclusivo o uso compartido.

En este reporte se estimó que existe hacinamiento cuando en un hogar hay 3 o más personas por dormitorio en la vivienda.

Indicador de saneamiento de los hogares¹⁵: permite conocer las condiciones de saneamiento necesarias para el funcionamiento de la vivienda, referidas a disponibilidad de agua y el medio de eliminación de excretas.

¹¹ Ibíd 4.

¹² Ibíd 6

¹³ Fuente: Ministerio de Salud.

¹⁴ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

¹⁵ Ibíd.

Este índice considera que cuando el agua llega directamente por cañería dentro de la vivienda califica como aceptable, aún cuando su origen sea pozo, noria, río o vertiente. Esto, al considerar que la infraestructura necesaria y los permisos sanitarios para disponer de agua dentro de la vivienda cuando la fuente no es red pública hacen que en la mayoría de los casos su calidad sea potable.

Definición de categorías según disponibilidad de agua y servicio higiénico		
Dimensión	Indicador	Categorías
Disponibilidad de agua	Con llave dentro de la vivienda	Aceptable
	Con llave dentro del sitio pero fuera de la vivienda	Deficitario
	No tiene sistema, la acarrea	
Servicio Higiénico	WC conectado al alcantarillado	Aceptable
	WC conectado a fosa séptica	Deficitario
	Letrina sanitaria conectada a pozo negro	
	Cajón sobre pozo negro	
	Cajón sobre acequia o canal	
Cajón conectado a otro sistema		
	No tiene servicio higiénico (WC)	

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

A partir de esta información el índice de saneamiento clasifica las viviendas con saneamiento aceptable y deficitario de acuerdo a las categorías obtenidas en el sistema de agua y la eliminación de excretas, como se muestra en el siguiente cuadro:

Índice de saneamiento	
Saneamiento deficitario	Disponibilidad agua deficitaria y/o servicio higiénico deficitario
Saneamiento aceptable	Disponibilidad de agua aceptable y servicio higiénico aceptable

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Ingreso promedio de los hogares¹⁶: está compuesto por el *ingreso autónomo* (sueldos y salarios, ganancias del trabajo independiente, autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones) y los *subsídios monetarios* del Estado (pensiones asistenciales (PASIS), subsidios de cesantía, subsidios únicos familiares (SUF), asignaciones familiares, subsidio de agua potable, bono de protección social, entre otros).

¹⁶ *Ibíd.*

Inversión en el gasto total¹⁷: Indica qué porcentaje de los gastos son destinados a inversión. A mayor valor del indicador, mayor es la participación de la inversión en el gasto total municipal.

Nivel de profesionalización del personal¹⁸: Indica el porcentaje de recursos humanos con calificación profesional en el municipio. A mayor porcentaje del indicador, mayor proporción de profesionales existen en el municipio.

Participación de ingresos propios permanentes en el ingreso total¹⁹: Indica qué porcentaje representan los ingresos propios permanentes (aquellos generados en forma autónoma), respecto del total de ingresos del presupuesto municipal. A mayor valor del indicador, mayor autonomía financiera del municipio. Esto es, mayor proporción de los ingresos del presupuesto provienen de fuentes propias y de carácter permanente.

Participación del Fondo Común Municipal en el ingreso total²⁰: (descontadas las transferencias). A mayor valor del indicador, mayor dependencia financiera tiene el municipio en el Fondo Común Municipal. Este indicador mide el grado en que los ingresos municipales de libre disponibilidad, dependen de los ingresos provenientes del Fondo Común Municipal.

Participación de ingresos por transferencias en el ingreso total²¹: Indica qué porcentaje del presupuesto municipal proviene de transferencias. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de recursos de transferencias en el presupuesto municipal.

¹⁷ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

¹⁸ *Ibíd*

¹⁹ *Ibíd*

²⁰ *Ibíd*

²¹ *Ibíd*

Participación del gasto en personal en los gastos corrientes²²: Indica el porcentaje de participación que tiene el gasto en personal sobre los gastos corrientes. A mayor valor del indicador, mayor incidencia de los gastos en personal en los gastos corrientes.

Población desocupada²³: Corresponde a las personas que, no teniendo empleo alguno, en los últimos dos meses hicieron esfuerzos concretos para encontrar trabajo.

Población inactiva²⁴: Son las personas que tienen 15 años y más y que no se encontraban ocupadas ni desocupadas.

Población ocupada²⁵: Corresponde a quienes trabajaron durante la semana anterior a la realización de la encuesta a lo menos una hora, recibiendo por ello una remuneración en dinero o especies; a quienes trabajaron como aprendices o se dedicaron a la venta de algún servicio o especie; a los familiares no remunerados y a quienes, teniendo empleo, estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo debido a licencia, huelga, enfermedad o vacaciones.

Población total²⁶: Conjunto de habitantes de un área determinada.

Población urbana²⁷: Conjunto de habitantes de una zona urbana. Se entiende por zona urbana al conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50 % de su población económicamente activa dedicada a actividades secundarias y/o terciarias. Excepcionalmente los centros que cumplen funciones de turismo y recreación con más de 250 viviendas concentradas y que no alcanzan el requisito de población, se consideran entidades urbanas.

²² *Ibíd*

²³ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁴ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

²⁵ *Ibíd*.

²⁶ Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, Censo de Población y Vivienda 2002.

²⁷ *Ibíd*.

Población rural²⁸: Conjunto de habitantes de una zona rural. Se entiende por área rural al conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos, o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50 % de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Población inscrita validada en servicio de salud municipal:²⁹ se refiere al total de personas inscritas en el servicio de salud municipal y validada por FONASA.

Es importante clarificar que en algunas comunas aparece "**Costo Fijo**", en vez del número de población validada, lo que se refiere a aquellas comunas que no se financian con la modalidad de aporte per cápita (MINSAL), de acuerdo a la población inscrita validada. El mecanismo de Costo Fijo se aplica a las comunas con población menor a 3.500 personas, a fin de cubrir el financiamiento de las prestaciones insertas en la canasta básica del nivel primario. Al año 2008 existen 52 comunas en Chile que, por razones básicamente geográficas, presentan condiciones excepcionales en cuanto a población potencialmente beneficiaria -inferior a 3.500 personas-, ruralidad y dificultad, tanto para prestar como para acceder a las atenciones de salud. Estas comunas se conocen como "Comunas Costo Fijo" ya que tradicionalmente, con el objeto de asegurar la atención de salud a su población, ha sido necesario transferirles los recursos suficientes para permitir el normal funcionamiento de los establecimientos asistenciales allí ubicados.

Pobreza³⁰: Se refiere a la población que vive en condiciones de pobreza (indigentes y no indigentes). A un individuo se le considera "pobre" si su nivel de ingreso se sitúa por debajo de un nivel mínimo que le permita satisfacer sus necesidades básicas; e "indigente" si éste no le permite satisfacer sus necesidades alimentarias. Estos mínimos se denominan "línea de pobreza" y "línea de indigencia", respectivamente. Las cuales se presentan en la siguiente tabla:

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³⁰ Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN), Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Zona	Línea de Pobreza	2003	2006
Urbano	Indigente	\$ 21.856	\$ 23.549
	Pobre no Indigente	\$ 43.712	\$ 47.099
Rural	Indigente	\$ 16.842	\$ 18.146
	Pobre no Indigente	\$ 29.473	\$ 31.756

Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

Porcentaje de mujeres funcionarias municipales³¹: Indica el porcentaje de mujeres funcionarias municipales (planta y contrata) sobre el total de funcionarios de planta y contrata en el municipio.

Porcentaje de desocupados³²: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez de 15 años y más) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de ocupados³³: Porcentaje de la población ocupada de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Porcentaje de inactivos³⁴: Porcentaje de personas que tienen 15 años y más que no se encontraban ocupadas ni desocupadas al momento de hacer la encuesta (ya sea porque presentaban enfermedad crónica o invalidez, estaban estudiando, estaban jubilados, montepiados o pensionados, son rentistas o no tenían interés en trabajar) con respecto a la población en edad de trabajar (personas de 15 años y más).

Postas de salud rural³⁵: incluye específicamente las postas rurales.

Religión declarada³⁶: En el cuestionario censal de 2002 se consideró como potencial profesante de una religión a todas las personas de 15 años o más y las

³¹ Fuente: Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Sistema Nacional de Indicadores Municipales (SINIM).

³² Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

³³ *Ibíd.*

³⁴ *Ibíd.*

³⁵ Fuente: Ministerio de Salud.

³⁶ Fuente: Censo de Población y Vivienda 2002, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile.

opciones que se podían declarar fueron: "Católica", "Evangélica", "Testigo de Jehová", "Judaica", "Mormona", "Musulmana", "Ortodoxa", "Otra religión o credo", y "Ninguna, ateo, agnóstico".

En este reporte se presentan las religiones "Católica" y "Evangélica", quedando en la categoría "Otras religiones" la Testigo de Jehová, Judaica, Mormona, Musulmana, Ortodoxa y otras religiones o credos. A su vez, se dejó sin modificación la categoría "Ninguna, ateo, agnóstico".

SIMCE³⁷: es el Sistema Nacional de Evaluación de resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile. Su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes subsectores del currículum nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que ellos aprenden.

Las pruebas SIMCE evalúan el logro de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios del Marco Curricular vigente en diferentes subsectores de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educacional. Hasta el año 2005, la aplicación de las pruebas se alternó entre 4º Básico, 8º Básico y 2º Medio. A partir del año 2006, se evalúa todos los años a 4º Básico y se alternan 8º Básico y 2º Medio.

En este reporte se han incluido los resultados promedio comunales según dependencia administrativa del establecimiento, para los dos últimos años evaluados en 4º básico (2007 y 2008) y 8º básico (2004 y 2007), donde se ha agregado para el caso de la educación municipal una columna "var" que señala si la variación entre los puntajes de los dos últimos años es significativa o no.

³⁷ Fuente: Ministerio de Educación.

Tasa de analfabetismo³⁸: es el porcentaje de la población de 15 años y más que dice no saber leer ni escribir.

Tasa de desocupación³⁹: Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) de 15 años y más con respecto a la fuerza de trabajo o población económicamente activa (personas de 15 años y más que al momento de la encuesta, se encontraban trabajando o buscando activamente trabajo).

Tasa de mortalidad infantil⁴⁰: corresponde al número de niños menores de un año que mueren por cada 1.000 nacidos vivos, en un determinado año.

Tasa de natalidad⁴¹: corresponde a los niños nacidos vivos por cada 1.000 habitantes, en un determinado año.

Tasa de ocupación⁴²: Porcentaje de la población ocupada de 15 y más años con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Tasa de Participación⁴³: Porcentaje de la fuerza de trabajo o población económicamente activa (ocupados y desocupados) de 15 años y más con respecto a la población en edad de trabajar, donde población en edad de trabajar corresponde al total de la población de 15 y más años.

Violencia intrafamiliar⁴⁴: se refiere a todo maltrato que afecte la vida o la integridad física o síquica de quien tenga o haya tenido la calidad de cónyuge del ofensor o una relación de convivencia con él; o sea, pariente por consanguinidad o

³⁸ Fuente: Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN).

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ Fuente: Ministerio de Salud.

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.* 3

⁴⁴ Fuente: Ley 20.066 sobre Violencia Intrafamiliar.

por afinidad en toda la línea recta o en la colateral hasta el tercer grado inclusive del ofensor, su cónyuge o su actual conviviente, o bien, cuando esta conducta ocurre entre los padres de un hijo común, o sobre un menor de edad o discapacitado que se encuentre bajo el cuidado o dependencia de cualquiera de los integrantes del grupo familiar.